



DZIENNIK USTAW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 25 listopada 2025 r.

Poz. 1623

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 17 listopada 2025 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych

Na podstawie art. 37i ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1166 oraz z 2025 r. poz. 1042) załącznik nr 3 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Minister Sprawiedliwości: *W. Żurek*

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1907 oraz z 2025 r. poz. 526, 820, 1172, 1178 i 1609.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
z dnia 17 listopada 2025 r. (Dz. U. poz. 1623)

WZÓR

INFORMACJA ROCZNA O DZIAŁALNOŚCI SĄDÓW DZIAŁAJĄCYCH NA OBSZARZE APELACJI W ROKU					
Dział I					
I. Sąd Apelacyjny					
Stopień opanowania wpływu (%) i wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ¹⁾ (w dniach) oraz liczba spraw niezatwierdzonych, w których postępowania trwają powyżej roku					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Stopień opanowania wpływu (%)	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezatwierdzonych, w których postępowania trwają powyżej roku ⁴⁾
SA w	ACa i AGa		1	2	3
	ACa				
	AGa				
	APa				
	AUa				
	AKa				
POLSKA	ACa i AGa				
	ACa				
	AGa				
	APa				
	AUa				
	AKa				

II. Sądy okręgowe					
Stopień opanowania wpływu (%), wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ (w dniach) oraz liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 3 lat					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Stopień opanowania wpływu (%)	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 3 lat ⁴⁾
					3
SO w	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
SO w	K				
	Ka				
	P				
	Pa				
	U				
	Ua				
	GC				
	Ga				
	C				
	Ns				
	Ca				
	K				
	Ka				
	P				

[illegible]

III. Sądy rejonowe					
Sto­pień opanowa­nia wpływu (%), wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ (w dniach) oraz liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 2 / 3 / 5 lat					
Sąd	Kategoria spraw	Rok ²⁾	Sto­pień opanowa­nia wpływu (%)	Wskaźnik sprawności postępowania sądowego według metodologii CEPEJ ³⁾ (w dniach)	Liczba spraw niezakończonych, w których postępowania trwają powyżej roku / 2 / 3 / 5 lat ⁴⁾
SR w	C		1	2	3
	Ns				
	K				
	P				
	U				
	RC				
	Nsm				
	GC				
	GUp				
	Dz.Kw				
	C				
	Ns				
SR w	K				
	P				
	U				
	RC				
	Nsm				
	GC				
	GUp				
	Dz.Kw				

Zbiorczo sądy rejonowe w okręgu SO w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
SR w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
SR w	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								

	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
Zbiorczo sądy rejonowe w okręgu SO _w	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
Zbiorczo sądy rejonowe na obszarze apelacji	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								
POLSKA	GC								
	GUp								
	Dz.Kw								
	C								
	Ns								
	K								
	P								
	U								
	RC								
	Nsm								

[illegible]

Dział II					
Nieprawidłowości stwierdzone w wyniku rozpatrzenia skarg i wniosków w trybie art. 41a i następnych u.s.p. oraz wyniki podjętych czynności nadzorczych					
	Przedmiot uznanych za uzasadnione skarg lub wniosków (w liczbach) ⁸⁾				Uwagi
	sprawność postępowania	kultura urzędowania	czynności administracyjne kierowników jednostek (treść i jakość udzielonych informacji)	inne	
Sąd Apelacyjny w					
Sąd Okręgowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Okręgowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Rejonowy w					
Sąd Rejonowy w					

[illegible]

Dział IV	
I. Diagnoza sytuacji oraz problemów sądów na obszarze apelacji i działania podjęte w celu ich rozwiązania	
I.1. Uwagi ogólne	
I.11. Diagnoza problemów sądów na obszarze apelacji i działania podjęte w celu ich rozwiązania ¹³⁾	
I.11.1 Sąd Apelacyjny	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
I.11.11. Sądy okręgowe	
Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań

Sąd Okręgowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
I.II.III. Sądy rejonowe	
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
Sąd Rejonowy w	
Zdiagnozowane problemy w działalności sądu	Podjęte i planowane działania w celu zapewnienia właściwego toku urzędowania sądu i propozycje rozwiązań
II. Propozycje działań, których realizacja wykracza poza kompetencje prezesa sądu (zbiorezo z obszaru apelacji)	
Podpis prezesa sądu apelacyjnego	(podpisano elektronicznie)

Objaśnienia:

- 1) CEPEJ – Commission européenne pour l'efficacité de la justice (Europejska Komisja na rzecz Efektywności Wymiaru Sprawiedliwości).
- 2) Należy podać dane na ostatni dzień okresu statystycznego w danym roku i w roku poprzednim.
- 3) Należy podać wskaźnik sprawności postępowania według metodologii CEPEJ (w dniach), to jest z odniesieniem liczby spraw pozostających do załatwienia na następny okres statystyczny do przeciętnego załatwienia spraw ogółem w danym okresie statystycznym lub okresie działania jednostki sprawozdawczej (365 dni – rok, 182,5 dni – półroczcie, 91, 25 dni – I kwartał, 273,75 dni – III kwartał).
- 4) Należy podać dane dotyczące liczby spraw pozostających od daty wpływu do sądu:
 - 1) powyżej roku – w kategoriach: ACa, Ca, AKa, Ka, AGa, Ga, APa, Pa, AUa, Ua, Dz.Kw,
 - 2) powyżej 2 lat – w kategoriach: RC, Nsm,
 - 3) powyżej 3 lat – w kategoriach: C, Ns, K, U, P, GC,
 - 4) powyżej 5 lat – w kategorii GUp.
- 5) Jeżeli jedna skarga dotyczy działalności więcej niż jednego sądu, należy ją uwzględnić w odniesieniu do każdego z nich.
- 6) u.s.p. – ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334, z późn. zm.).
- 7) Dotyczy wyłącznie skarg, które w danej jednostce: uznano za zasadne, odmówiono rozpatrzenia skargi lub pozostawiono bez rozpatrzenia.
- 8) Jeżeli skarga została uwzględniona w kilku przedmiotach, należy wykazać przedmiot przeważający w uwzględnionej części.
- 9) Informacje dotyczące nieprawidłowości stwierdzonych przy uwzględnieniu wniesionych skarg i podjętych czynności, wskazane zbiorczo, należy wykazywać przy sądzie, w którego działalności zostały stwierdzone nieprawidłowości.
- 10) Tabele w zakresie kierunków wewnętrznego nadzoru ustalonych przez prezesa sądu apelacyjnego wypełnia się tylko w przypadku, gdy te kierunki nie są tożsame z ogólnymi kierunkami wewnętrznego nadzoru ustalonymi przez Ministra Sprawiedliwości.
- 11) Sposób i podstawa prawna realizacji ogólnych kierunków nadzoru wewnętrznego: wizytacja (art. 37b § 2 pkt 1 u.s.p.), lustracja (art. 37b § 2 pkt 2 u.s.p.), kontrola działalności sekretariatu wydziału (art. 37b § 1 pkt 2 u.s.p.), zalecenie (art. 37e § 2 u.s.p.), zwrócenie uwagi (art. 37 § 4, art. 37e § 1 i 4 u.s.p.), zarządzenie (art. 37b § 3 pkt 3 u.s.p. oraz § 8 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością sądów powszechnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1166, z późn. zm.)), szkolenie (art. 82a u.s.p.), narada (§ 10 ust. 2 i 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów powszechnych), badanie sprawności postępowania (art. 37b § 1 pkt 1 u.s.p.).
- 12) Dane dotyczące liczby oraz sposobów realizacji danego kierunku nadzoru, bez konieczności ich szczegółowego opisu, gdy kierunek został zrealizowany i nie stwierdzono uchybień w działalności sądu.
- 13) Ta część nie wymaga opisywania wszystkich sądów z obszaru apelacji, wystarczające jest omówienie jednostek, w których zdiagnozowano problemy w ich działalności, wskazując podjęte i zaplanowane działania w celu ich rozwiązania. Jeżeli w danym sądzie problemy dotyczą tylko części pionów, wystarczające jest przedstawienie informacji o sytuacji tylko w tych pionach.