

1024**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 24 października 2000 r.

sygn. akt SK. 7/2000.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Stefan J. Jaworski — przewodniczący,

Lech Garlicki — sprawozdawca,

Krzysztof Kolasiński,

Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,

Andrzej Mączyński,

protokolant: Lidia Banaszkiewicz,

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2000 r. na rozprawie skargi konstytucyjnej Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej w Piasecznie, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: skarżącej, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prokuratora Generalnego, w sprawie zgodności art. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 1990 r. o zmianie ustawy — Prawo spółdzielcze (Dz. U. Nr 6, poz. 37) z art. 2, art. 21 i art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej

orzeka:

Art. 1 ustawy z dnia 20 stycznia 1990 r. o zmianie ustawy — Prawo spółdzielcze (Dz. U. Nr 6, poz. 37) w zakresie, w jakim dotyczy spółdzielni produkcji rolnej, wobec której — z naruszeniem przepisów o terminach załatwiania spraw administracyjnych — nie wydano decyzji, o której mowa w art. 274 § 2 ustawy z dnia 16 września 1982 r. — Prawo spółdzielcze, obowiązującym do dnia 7 lutego 1990 r. (Dz. U. Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 39, poz. 176, z 1986 r. Nr 39, poz. 192, z 1987 r. Nr 33, poz. 181, z 1988 r. Nr 41, poz. 324 oraz z 1989 r. Nr 3, poz. 12 i Nr 6, poz. 33), jest niezgodny z art. 64 ust. 2 w związku z art. 2 i art. 21 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Stefan J. Jaworski

Lech Garlicki
Biruta Lewaszkiewicz-
-Petrykowska (zd. odr.)

Krzysztof Kolasiński
Andrzej Mączyński

1025**WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 24 października 2000 r.

sygn. akt K. 12/2000.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Zdzisław Czeszejko-Sochacki — przewodniczący,

Lech Garlicki — sprawozdawca,

Andrzej Mączyński,

Ferdynand Rymarz,

Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 24 października 2000 r. sprawy z wniosku Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prokuratora Generalnego, o stwierdzenie:

1) niezgodności art. 32j ust. 3 w powiązaniu z art. 32j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 ze zmia-

nami), wprowadzonych ustawą z dnia 22 grudnia 1999 r. o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2000 r. Nr 3, poz. 28), z art. 66 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) niezgodności art. 32j ust. 7 powołanej wyżej ustawy z art. 66 Konstytucji,

3) niezgodności art. 32j ust. 3 powołanej wyżej ustawy z art. 32 Konstytucji,

4) niezgodności art. 32j ust. 7 powołanej wyżej ustawy z art. 32 Konstytucji,

5) niezgodności art. 32j ust. 2 powołanej wyżej ustawy z art. 32 Konstytucji,

6) niezgodności art. 32j ust. 4 i 5 powołanej wyżej ustawy z art. 32 Konstytucji,

7) niezgodności art. 32j ust. 1 w związku z art. 32j ust. 2 i art. 32j ust. 3 powołanej wyżej ustawy z art. 47 Konstytucji,