

**203****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 22 lutego 2000 r.

**sygn. akt SK. 13/98.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Teresa Dębowska-Romanowska — przewodnicząca,  
Jerzy Ciemniewski,  
Zdzisław Czeszejko-Sochacki,  
Krzysztof Kolasiński — sprawozdawca,  
Marian Zdyb,  
protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 22 lutego 2000 r. na rozprawie skargi konstytucyjnej Wandy von Rimon, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: pełnomocnika skarżącej, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prokuratora Generalnego, w sprawie zgodności art. 63 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 1995 r. Nr 57, poz. 299, Nr 101, poz. 504, z 1996 r. Nr 59, poz. 268,

Nr 106, poz. 496 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 54, poz. 349 i Nr 79, poz. 484, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 484) z art. 64 i art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 63 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 1995 r. Nr 57, poz. 299 i Nr 101, poz. 504, z 1996 r. Nr 59, poz. 268, Nr 106, poz. 496 i Nr 156, poz. 775, z 1997 r. Nr 54, poz. 349 i Nr 79, poz. 484, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 1999 r. Nr 49, poz. 484 oraz z 2000 r. Nr 6, poz. 7Q i Nr 12, poz. 136) nie jest niezgodny z art. 64 i art. 2 Konstytucji.

*Teresa Dębowska-Romanowska*  
*Jerzy Ciemniewski*                      *Zdzisław Czeszejko-Sochacki*  
*Krzysztof Kolasiński*                      *Marian Zdyb*

**204****WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 29 lutego 2000 r.

**sygn. akt K. 31/98.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — przewodnicząca,  
Wiesław Johann,  
Krzysztof Kolasiński — sprawozdawca,  
Andrzej Mączyński,  
Ferdynand Rymarz,  
protokolant — Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 29 lutego 2000 r. na rozprawie wniosku Rady Gminy Warszawa-Rembertów, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prokuratora Generalnego, o wydanie orzeczenia, iż przepisy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 25 marca 1994 r. o ustroju miasta stołecznego

Warszawy (Dz. U. Nr 48, poz. 195 i Nr 86, poz. 396 oraz z 1995 r. Nr 124, poz. 601) są niezgodne z art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483),

o r z e k a:

Art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 25 marca 1994 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 48, poz. 195 i Nr 86, poz. 396, z 1995 r. Nr 124, poz. 601, z 1998 r. Nr 127, poz. 847 oraz z 1999 r. Nr 92, poz. 1044) jest zgodny z art. 167 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska*  
*Wiesław Johann*                      *Krzysztof Kolasiński*  
*Andrzej Mączyński*                      *Ferdynand Rymarz*

**Wydawca:** Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**Redakcja:** Rządowe Centrum Legislacji — Redakcja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”,  
Aleje Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa, tel. 694-62-30**Skład, druk i kolportaż:** Wydział Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel.: 694-67-50, 694-67-52; fax: 694-64-77, 694-62-06Tłoczono z polecenia Prezesa Rady Ministrów w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów,  
ul. Powsińska 69/71, 02-903 Warszawa