

2. Dyrektorzy generalni urzędów (kierownicy urzędów) mogą określić inne niż przewidziane w ust. 1 godziny rozpoczęcia i zakończenia pracy dla wszystkich lub części pracowników, jeżeli jest to uzasadnione potrzebą zorganizowania sprawnej obsługi interesantów lub wymaga tego szczególny charakter wykonywanych zadań.

3. W urzędach, w których utworzono komórki organizacyjne do obsługi interesantów, powinien zostać wyznaczony co najmniej jeden dzień w tygodniu, w którym praca w tych komórkach będzie wykonywana w godzinach popołudniowych, nie dłużej jednak niż do godziny 18<sup>00</sup>.

§ 3. Dyrektorzy generalni urzędów (kierownicy urzędów) ustalają harmonogram pracy w dni tygodnia nie będące dniami pracy w urzędzie w niektórych komórkach organizacyjnych i na niektórych stanowi-

skach pracy, jeżeli praca w te dni jest niezbędna ze względu na szczególny charakter wykonywanych zadań lub interes społeczny.

§ 4. W rozkładzie czasu pracy pracowników wykonujących czynności kontrolne dyrektorzy generalni urzędów (kierownicy urzędów) mogą ustalać pracę w dni tygodnia nie będące dniami pracy w urzędzie.

§ 5. Traci moc rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 lutego 1997 r. w sprawie zasad ustalania rozkładu i wymiaru czasu pracy pracowników urzędów państwowych (Dz. U. Nr 14, poz. 74 i Nr 158, poz. 1054 oraz z 1999 r. Nr 5, poz. 35 i Nr 51, poz. 522).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *J. Buzek*

## 351

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 11 kwietnia 2000 r.

**sygn. akt K.15/98.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Wiesław Johann — przewodniczący,

Krzysztof Kolasiński — sprawozdawca,

Andrzej Mączyński,

Ferdynand Rymarz,

Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 11 kwietnia 2000 r. na rozprawie sprawy z wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Prokuratora Generalnego, o stwierdzenie:

1) niezgodności art. 182 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.), w części uprawniającej naczelnika urzędu skarbowego do żądania w związku z postępowaniem podatkowym wszczętym przez urząd skarbowy przekazania przez bank, dom maklerski, towarzystwo powiernicze i fundusze inwestycyjne informacji dotyczących — nie będących rachunkami rozliczeniowymi podmiotów gospodarczych prowadzonymi na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1988 r. o działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 41, poz. 324 z późn. zm.) — rachunków podatnika, w stosunku do którego nie jest prowadzone postępowanie karne lub karne skarbowe, w zakresie:

a) posiadanych rachunków bankowych lub rachunków oszczędnościowych oraz rachunków pieniężnych lub rachunków papierów wartościowych, liczby tych rachunków, a także obrotów i stanów tych rachunków, zawartych

- umów kredytowych lub umów pożyczek pieniężnych, a także umów depozytowych, nabytych za pośrednictwem banków akcji Skarbu Państwa lub obligacji Skarbu Państwa oraz obrotu tymi papierami wartościowymi i obrotu wydawanymi przez banki certyfikatami depozytowymi lub innymi papierami wartościowymi (art. 182 § 1),
- b) posiadanych w domach maklerskich rachunków pieniężnych lub rachunków papierów wartościowych, liczby tych rachunków, a także obrotów i stanów tych rachunków i nabytych za pośrednictwem tych domów akcji Skarbu Państwa lub obligacji Skarbu Państwa, a także obrotu tymi papierami wartościowymi (art. 182 § 2),
- c) umorzonych jednostek uczestnictwa w товариствach funduszy powierniczych i товариствach funduszy inwestycyjnych (art. 182 § 3),
- z art. 47, art. 49 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustanawiającymi zasady ochrony prywatności i ochrony tajemnicy komunikowania się i określającymi zakres możliwych ograniczeń tych zasad;
- 2) niezgodności art. 183 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) uprawniającego naczelnika urzędu skarbowego do żądania ujawnienia przez podatnika, o którym mowa w pkt 1 niniejszego wniosku, wskazanych w tym punkcie informacji albo do upoważnienia urzędu skarbowego do wystąpienia do instytucji finansowych o przekazanie
- tych informacji — z art. 47, art. 51 ust. 1 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustanawiającymi zasady ochrony prywatności oraz ujawniania informacji o samym sobie i określającymi zakres możliwych ograniczeń tych zasad;
- 3) niezgodności art. 182 i art. 183 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiącym, że — z wyjątkami przewidzianymi w ustawie — strona ma prawo do zaskarżenia orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji, oraz z art. 77 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiącym, że ustawa nie może zamykać nikomu drogi sądowej do dochodzenia naruszonych praw,

orzeka:

Przepisy art. 182 i art. 183 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926, z 1997 r. Nr 160, poz. 1083, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 oraz z 1999 r. Nr 11, poz. 95 i Nr 92, poz. 1062) są zgodne z art. 47, art. 31 ust. 3, art. 49, art. 51 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

*Wiesław Johann*

*Krzysztof Kolasiński*

*Andrzej Mączyński*  
(zd. odr.)

*Ferdynand Rymarz*

*Jadwiga Skórzewska-Łosiak*  
(zd. odr.)

## 352

### WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 12 kwietnia 2000 r.

**sygn. akt K. 8/98.**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Zdzisław Czeszejko-Sochacki,

Teresa Dębowska-Romanowska,

Lech Garlicki,

Stefan J. Jaworski,

Wiesław Johann,

Krzysztof Kolasiński,

Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska — sprawozdawca,

Andrzej Mączyński,

Ferdynand Rymarz,

Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

Jerzy Stępień,

Janusz Trzcński,

Marian Zdyb,

protokolant: Joanna Szymczak,