

988

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 10 października 2000 r.

sygn. akt P. 8/99.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Krzysztof Kolasiński — przewodniczący,
Jerzy Ciemniewski,
Andrzej Mączyński — I sprawozdawca,
Jerzy Stępień,
Marian Zdyb — II sprawozdawca,
protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 października 2000 r. pytania prawnego Sądu Rejonowego w Krakowie, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy i Prokuratora Generalnego, „czy art. 9 w zw. z art. 11, art. 20 ust. 2, art. 25, art. 26 i art. 56 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. 1994 r. Nr 105, poz. 509, tekst jednolity: Dz. U. 1998 r. Nr 120, poz. 787) w zakresie, w jakim nakłada na wynajmujących właścicieli nieruchomości obowiązki w zakresie dbałości o wynajmowane lokale, co do których stosuje się przepisy o ustalaniu wysokości czynszów w sposób regulowany, ponad dochody uzyskiwane z tych czynszów jest zgodny z art. 2, art. 21 ust. 1, art. 32 ust. 1 i 2, art. 64 ust. 2 i 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności czy nie narusza konstytucyjnych zasad: równości obywateli wobec prawa, sprawiedliwości społecznej, ochrony własności oraz dopuszczalności ograniczenia własności w drodze

ustawy tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności”,

o r z e k a:

1. Art. 9 w związku z art. 11, 20 ust. 2, art. 25, 26 i 56 ustawy z dnia 2 lipca 1994 r. o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych (Dz. U. z 1998 r. Nr 120, poz. 787 i Nr 162, poz. 1119, z 1999 r. Nr 111, poz. 1281 oraz z 2000 r. Nr 3, poz. 46, Nr 5, poz. 67 i Nr 83, poz. 946) w zakresie, w jakim nakłada na osobę fizyczną, wynajmującą lokal mieszkalny podlegający przepisom o czynszu regulowanym, obowiązki, których wykonanie wymaga nakładów przewyższających dochody uzyskiwane przez tę osobę z nieruchomości, w której znajduje się wynajęty lokal, bez ustawowej możliwości uzyskania pomocy finansowej ze strony władz publicznych, jest niezgodny z art. 64 ust. 2 i 3 i z art. 21 ust. 1 Konstytucji oraz z wyrażonymi w art. 2 Konstytucji zasadami sprawiedliwości społecznej.

2. Przepis wskazany w pkt 1 nie jest w zakresie określonym w tym punkcie niezgodny z art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji.

3. Art. 9 ustawy wymienionej w pkt 1 traci moc z dniem 11 lipca 2001 r.

*Krzysztof Kolasiński**Jerzy Ciemniewski**Andrzej Mączyński (zd. odr. co do pkt 3)**Jerzy Stępień (zd. odr. co do pkt 3) Marian Zdyb*

989

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 17 października 2000 r.

sygn. akt K. 16/99.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Wiesław Johann — przewodniczący,
Zdzisław Czeszejko-Sochacki,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Lech Garlicki,
Krzysztof Kolasiński — sprawozdawca,
protokolant: Lidia Banaszkiewicz,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 października 2000 r. sprawy z wniosku grupy posłów na Sejm RP, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: wnioskodawcy, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, Ministra Obrony Narodowej i Prokuratora Generalnego, o stwierdzenie niezgodności:

1) art. 58 ust. 8 ustawy z dnia 22 czerwca 1995 r. o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 86, poz. 433 z późn. zm.) z art. 92 ust. 1 oraz z art. 2 i art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz