

z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031, z późn. zm.²⁾);

2) trzeci i czwarty stanowią cyfry oznaczające symbol powiatu, nadany powiatom danego województwa w sposób określony w rozporządzeniu, o którym mowa w pkt 1;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 13, poz. 161, z 2001 r. Nr 12, poz. 100 i Nr 157, poz. 1840, z 2002 r. Nr 177, poz. 1459, z 2003 r. Nr 208, poz. 2022, z 2004 r. Nr 254, poz. 2535, z 2005 r. Nr 206, poz. 1706 oraz z 2006 r. Nr 36, poz. 246 i Nr 214, poz. 1577.

3) piąty, szósty i siódmy stanowią cyfry informujące o kolejności podejmowania przez zakład działalności w danym powiecie;

4) ósmy — litera „p” stanowi wyróżnik dla prowadzonej działalności w zakresie obrotu paszami lub wytwarzania pasz.

§ 3. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 stycznia 2005 r. w sprawie sposobu ustalania numeru identyfikacyjnego nadawanego przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 27, poz. 225).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: w z. *M. Zagórski*

395

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO

z dnia 13 marca 2007 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006

Na podstawie art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 1 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006 (Dz. U. Nr 166, poz. 1744 oraz z 2006 r. Nr 7, poz. 43) w załączniku „Sektorowy Program Operacyjny Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006” wprowadza się następujące zmiany:

1) część **3.3. „Działania prorozwojowe”** otrzymuje brzmienie:

„3.3. Działania prorozwojowe

Realizowane dotychczas w Polsce działania prorozwojowe w zakresie wspierania konkurencyjności wiążą się z tworzeniem jak najlepszych warunków prowadzenia i rozwijania działalności gospodarczej, między innymi poprzez tworzenie otoczenia prawno-instytucjonalnego sprzyjającego przedsiębiorcom oraz wspieranie inicjatyw i programów, istotnych z punktu widzenia gospodarki.

Zgodnie z „Programem Promocji Gospodarczej do roku 2005” przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 2 września 2003 r. stosowane są różne formy działalności promocyjnej, któ-

rych celem jest kreowanie pozytywnego wizerunku polskiej gospodarki, wzrost eksportu i inwestycji zagranicznych. Podstawowe obszary działań promocyjnych obejmują m.in.:

- współfinansowanie kosztów udziału w targach i wystawach za granicą,
- współfinansowanie kosztów udziału w misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami gospodarczymi za granicą,
- wdrażanie Programu Promocji Selektywnej (promocja określonych produktów i grup towarowych o wysokim potencjale eksportowym),
- działalność promocyjną wydziałów ekonomiczno-handlowych ambasad i konsulatów Rzeczypospolitej Polskiej²⁾,
- wspieranie Domów Polskich za granicą,
- program szkoleniowy — Akademia Handlu Zagranicznego,
- system refundacji części kosztów uzyskania certyfikatów eksportowych wymaganych na rynkach zagranicznych (z wyłączeniem certyfikatów ISO),

²⁾ Na mocy porozumienia z dnia 7 lutego 2006 r. pomiędzy Ministrem Spraw Zagranicznych a Ministrem Gospodarki w sprawie ustanowienia dyplomacji ekonomicznej w strukturach ambasad RP zostały utworzone Wydziały Ekonomiczne (stanowiska ekonomiczne) oraz Wydziały Promocji Handlu i Inwestycji. Te ostatnie wykonują zadania w zakresie promocji gospodarczej zlecone przez Ministra Gospodarki.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 90, poz. 759 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 149, poz. 1074 i Nr 249, poz. 1832.

- wdrożenie portalu promocji eksportu (www.exporter.gov.pl; www.polishproducts.gov.pl),
- wspieranie BIZ w Polsce.

Szczególnie istotne były działania przeznaczone dla MSP. W ostatnich latach stworzony został ogólnokrajowy system wspierania MSP. Po raz pierwszy jednolity program polityki wobec MSP został przyjęty w 1995 r. i obejmował lata 1995—1997. W tym czasie uchwalono istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej akty prawne: ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.), ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. — Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.), ustawę z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.), ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 17, poz. 209, z późn. zm.), ustawę z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. Nr 149, poz. 703, z późn. zm.).

W zakresie instrumentów finansowych ważne dla działalności przedsiębiorstw było utworzenie w grudniu 1994 r. Funduszu Poręczeń Kredytowych, przekształconego następnie w Krajowy Fundusz Poręczeń Kredytowych Banku Gospodarstwa Krajowego (1997 r.). Fundusz ten oferuje poręczenia na obszarze całego kraju za pośrednictwem sieci banków współpracujących. Pod względem wielkości kapitału oraz zasięgu działania jest to w tej chwili największy fundusz w Polsce. Ponadto od 1995 r. zaczęły powstawać pierwsze fundusze lokalne i regionalne udzielające poręczeń kredytowych dla sektora MSP.

Realizacja przyjętego w 1995 r. programu wpłynęła na poprawę warunków funkcjonowania sektora MSP oraz potwierdziła konieczność realizacji i kontynuacji tego typu wsparcia.

Dlatego też w maju 1999 r. opracowany został i przyjęty przez Radę Ministrów kolejny program polityki Rządu wobec MSP „Kierunki działań Rządu wobec MSP do 2002 roku”. Dokument ten stał się podstawą wszystkich podejmowanych przez Rząd działań na rzecz MSP oraz przeznaczenia środków budżetowych (ok. 140 mln PLN) na bezpośrednią pomoc dla przedsiębiorców. Pomoc ta polegała m.in. na:

- refundowaniu małym przedsiębiorcom części kosztów poniesionych z tytułu uczestnictwa w szkoleniach,
- zapewnieniu MSP oraz osobom podejmującym działalność gospodarczą bezpłatnych usług doradczych w podstawowym zakresie związanym z prowadzoną działalnością,

- refundowaniu przedsiębiorcom części wydatków związanych z procesem uzyskiwania certyfikatów ISO,
- finansowaniu części kosztów przygotowania przedsiębiorstwa do uczestniczenia w regulowanym rynku papierów wartościowych.

Udzielane były także dotacje na powiększenie kapitału funduszy pożyczkowych lub funduszy poręczeniowych dla MSP prowadzonych przez podmioty działające na rzecz rozwoju przedsiębiorczości.

Kontynuując działania w ramach polityki wobec MSP, Rada Ministrów w dniu 4 lutego 2003 r. przyjęła kolejny dokument „Kierunki działań Rządu wobec MSP od 2003 do 2006 roku”.

Celem działań wspierających MSP w ramach ww. dokumentu będzie pobudzenie ich aktywności gospodarczej zapewniającej wzrost zatrudnienia, podniesienie ich konkurencyjności i zdolności do funkcjonowania na JRE.

Horizontalna polityka Rządu wobec MSP będzie realizowana za pomocą instrumentów prawnych, organizacyjnych, organizacyjno-szkoleniowych i finansowych w następujących obszarach:

- wspieranie przedsięwzięć służących rozwojowi przedsiębiorstw,
- poprawa otoczenia prawnego i administracyjnego MSP oraz rozwój postaw przedsiębiorczych w społeczeństwie,
- rozwój otoczenia instytucjonalnego MSP,
- wspieranie integracji firm i działalności na forum międzynarodowym.

Priorytetowo traktowane będą przedsięwzięcia podejmowane przez przedsiębiorców, sprzyjające realizacji zasad trwałego, zrównoważonego rozwoju oraz zmianom modelu zarówno produkcji, jak i turystyki, usług i handlu.

Działania wspierające rozwój MSP finansowane były również ze środków programu Phare. Do 1999 r. wsparcie to nie miało charakteru zintegrowanego. Zakres przedmiotowy tego wsparcia był zróżnicowany w poszczególnych programach i dotyczył działań związanych z tworzeniem KSU (Phare — Step I i II), rozwijaniem w przedsiębiorstwach działalności eksportowej (Phare — Exprom II), czy też współfinansowaniem inwestycji (Phare — Struder). Przy wykorzystaniu pomocy unijnej realizowane były także programy restrukturyzacyjne i prywatyzacyjne, zwłaszcza dużych przedsiębiorstw.

W latach 2000—2003 unijne programy wspierania MSP w Polsce były wdrażane na znacznie szerszą skalę. Pomoc unijna świadczona w ramach programu Phare — Spójność Gospodarcza i Społeczna ma charakter zintegrowany i dotyczy pakietu usług doradczych, fi-

nansowych, informacyjnych oraz szkoleniowych dla MSP. Problematyka wsparcia w ramach tych programów obejmuje m.in. doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, wdrażania systemów jakości, wdrażania nowych technologii i transferu technologii, powstawania firm innowacyjnych, rozwijania działalności eksportowej oraz wsparcie dla działań inwestycyjnych. Charakterystyczną cechą nowych, unijnych programów wspierania przedsiębiorczości jest zastosowanie horyzontalnych (krajowych) oraz regionalnych instrumentów pomocowych. Wsparcie oferowane w ramach pomocy Phare cieszy się dużym zainteresowaniem przedsiębiorców i ma pozytywny wpływ na sytuację firm, które wsparcie otrzymały. Polskie przedsiębiorstwa korzystają także z programów wspólnotowych Komisji Europejskiej. Najważniejszy z nich jest „Wieloletni Program na Rzecz Przedsiębiorstw i Przedsiębiorczości”. Oprócz tego polskie przedsiębiorstwa mogą uczestniczyć w innych programach wspólnotowych, takich jak I-TECH, Joint European Venture czy ETF start-up facility.

Szczególnym instrumentem Rządu mającym na celu wprowadzenie rozwiązań ułatwiających podejmowanie i wykonywanie działalności gospodarczej (poprzez początkowe wsparcie inwestycji) była ustawa z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41, poz. 363, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o finansowym wspieraniu inwestycji”, która weszła w życie w maju 2002 r. Ze względu na ograniczone środki budżetowe do 15 listopada 2003 r. zostało podpisanych z przedsiębiorstwami 28 kontraktów finansowych na całkowitą sumę 121,9 mln PLN.

W celu podniesienia poziomu innowacyjności polskich przedsiębiorstw w 1997 r. rozpoczęła działalność ATT (w 2002 r. zadania ATT przejęła PARP). ATT organizowała corocznie konkurs „Polski Produkt Przyszłości” (w dwóch kategoriach: „Wyrób Przyszłości” oraz „Technologia Przyszłości”), którego celem była promocja innowacyjnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zorientowanych na szybkie uruchomienie produkcji,

szczególnie przez MSP. Od 2002 r. konkurs ten jest organizowany przez PARP.

Ważnym elementem polityki wobec polskich przedsiębiorstw są działania integrujące polską gospodarkę z gospodarką UE, stwarzające możliwość uczestniczenia we wspólnych projektach B+R, współtworzenia Europejskiej Sieci Badawczej i Przemysłowej oraz korzystania z najlepszych doświadczeń i ośrodków B+R. Taką możliwość stwarza uczestnictwo w Programach Ramowych Badań, Rozwoju Technicznego i Prezentacji Unii Europejskiej. Od 1999 r. (wraz z rozpoczęciem realizacji 5. Programu Ramowego) polskie podmioty mogą uczestniczyć w programach ramowych na takich samych zasadach jak inne podmioty krajów członkowskich UE-15. Udział Polski w 5. Programie Ramowym jest znaczący. Według danych na koniec lipca 2002 r. w 836 projektach skierowanych do realizacji uczestniczyło 1056 krajowych podmiotów, w których oprócz zespołów badawczych byli również przedsiębiorcy, w tym także MSP. W wyniku realizacji tych projektów dofinansowanie Komisji Europejskiej dla podmiotów wyniosło ok. 123 mln €. Polska bierze również udział w 6. Programie Ramowym.

Na gruncie polskim wprowadzono szereg rozwiązań ułatwiających przedsiębiorstwom, zwłaszcza MSP, dostęp do środków budżetowych w celu realizacji ich potrzeb typu B+R. Istotnym, aczkolwiek nadal wymagającym doskonalenia, instrumentem pomocy państwa dla przedsiębiorców są projekty celowe, dofinansowywane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego³⁾ (wcześniej Ministerstwo Edukacji i Nauki, Ministerstwo Nauki i Informatyzacji, a przed dniem 1 kwietnia 2003 r. Komitet Badań Naukowych, zwany dalej „KBN”⁴⁾). Projekty celowe wspierają procesy innowacyjne w przedsiębiorstwach poprzez finansowanie w 50 % (a w przypadku MSP udział ten może być zwiększony do 70 %) kosztów prac badawczych podejmowanych z ich inicjatywy. Rezultaty tych badań były następnie wdrażane na koszt przedsiębiorstwa. Dane dotyczące projektów za lata 1994—2001 przedstawia poniższe zestawienie.

Tablica 2. Projekty badawcze celowe finansowane przez KBN w latach 1994—2001

Projekty badawcze celowe finansowane przez KBN	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Liczba projektów	796	732	772	756	777	834	1292	1239
Wartość projektów (w mln PLN)	147,3	149,7	191,5	196,9	181,6	203,6	230,8	232,3

³⁾ Utworzone na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 maja 2006 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 76, poz. 533).

⁴⁾ Urząd KBN został przekształcony w Ministerstwo Nauki i Informatyzacji z dniem 1 kwietnia 2003 r. (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Nauki i Informatyzacji i zniesienia urzędu Komitetu Badań Naukowych, Dz. U. Nr 51, poz. 443).

Działania związane z reformą polskiego sektora nauki i postępu technologicznego również wspierane były ze środków Phare. Realizowane były programy mające na celu rozwój i wdrażanie krajowej polityki nauki i techniki, restrukturyzację instytutów naukowo-badawczych oraz wspieranie administracji rządowej i samorządowej w zakresie realizacji polityki naukowej i postępu technologicznego. Jeden z najistotniejszych projektów dotyczył opracowania szczegółowych zasad funkcjonowania krajowego programu powoływania i finansowania Centrów Doskonałości w Polsce, czyli konsorcjów naukowo-przemysłowych, składających się z wiodących w danej dziedzinie zespołów badawczych oraz Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) (przedsiębiorstw, instytucji publicznych i samorządowych), posiadających spójne średnio- i długookresowe programy badawcze oraz niezależną strukturę zarządzania. W ramach programu Phare ustanowiono pięć pilotażowych Centrów Doskonałości.

Rosnący udział MSP w projektach 5. Programu Ramowego świadczy o potrzebach tych podmiotów w zakresie B+R. Z kolei znaczący sukces polskich zespołów badawczych we wdrażaniu 5. Programu Ramowego na ustanowienie Centrów Doskonałości w Krajach Stowarzyszonych w dziedzinach priorytetowych (technologie medyczne i żywność, technologie informatyczne, nowe technologie

przemysłowe, energia i ochrona środowiska) świadczy o wysokim poziomie w zakresie badań stosowanych w wielu ośrodkach naukowych w Polsce w tych dziedzinach. Potencjał ten powinien być odpowiednio wykorzystany do zastosowań gospodarczych.

Rozpoczęto także starania związane z tworzeniem warunków dla rozwoju gospodarki elektronicznej. Ważnym krokiem w tym zakresie jest ustawa z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450, z późn. zm.), która weszła w życie w 2002 r. Podjęto i przeprowadzono już działania organizacyjne mające na celu stworzenie infrastruktury technicznej niezbędnej do realizacji wynikających z ustawy zadań. Kolejnymi istotnymi aktami są: ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.), ustawa z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym (Dz. U. Nr 126, poz. 1068, z późn. zm.) oraz ustawa z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych (Dz. U. Nr 169, poz. 1385, z późn. zm.), regulująca wydawanie i używanie tego rodzaju instrumentów, w tym zwłaszcza pieniądza elektronicznego, z uwzględnieniem zasad nadzoru.”;

2) w części 5.2. „Oczekiwane efekty SPO-WKP” część tabeli w brzmieniu:

Liczba utworzonych nowych miejsc pracy wskutek działań SPO-WKP	Corocznie	0	44 150
----------------------------------------------------------------	-----------	---	--------

otrzymuje brzmienie:

Liczba utworzonych nowych miejsc pracy wskutek działań SPO-WKP	Corocznie	0	25 130
----------------------------------------------------------------	-----------	---	--------

3) w części 5.6.1.2. „Działanie 1.2. Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw” część „Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)” otrzymuje brzmienie:

„*Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) / Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)*”

Działanie 1.2 stanowi kontynuację programu dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych, realizowanego obecnie

przez PARP. PARP została wskazana jako Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) dla działania 1.2.

Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) działania są fundusze mikropożyczkowe, fundusze poręczeń kredytowych oraz fundusze kapitału załączkowego.”;

4) w części 5.6.2. „Priorytet 2 — Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw” część tabeli w brzmieniu:

Liczba nowo powstałych miejsc pracy	corocznie	0	28 000
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO-WKP, które wprowadziły nowe produkty na rynek	corocznie	0	13 600

otrzymuje brzmienie:

Liczba nowo powstałych miejsc pracy	corocznie	0	18 600
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO-WKP, które wprowadziły nowe produkty na rynek	corocznie	0	5 000

- 5) w części **5.6.2.1. „Działanie 2.1. Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo”** część **„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej”** otrzymuje brzmienie:

„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej

W ramach działania będzie udzielana pomoc publiczna.

Maksymalna wysokość wsparcia udzielonego w ramach działania wynosi 50 % wydatków kwalifikowanych projektu (w oparciu o wyłączenie blokowe — (*block exemption*) — na doradztwo dla firm z sektora MSP innych niż nowo utworzone oparte na zaawansowanych technologiach). W przypadku projektów doradztwa dla nowo powstających firm opartych na zaawansowanych technologiach spełniających kryteria zapisane w Uzupelnieniu SPO-WKP wsparcie może wynosić do 100 % kwalifikujących się wydatków projektu (w oparciu o zasadę *de minimis*).

Udzielane wsparcie będzie zgodne z zasadami zawartymi w:

- rozporządzeniu Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 TWE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw (Dz. Urz. UE L 10 z 13.01.2001, str. 33; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 2, str. 141, z późn. zm.), zwanym dalej „rozporządzeniem 70/2001”,
- rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006, str. 5).”;

- 6) w części **5.6.2.2. „Działanie 2.2. Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw”**:

- a) część **„Opis”** otrzymuje brzmienie:

„Opis

W ramach działania wydzielono dwa poddziałania, które wsparciem obejmują:

2.2.1 Projekty polegające na dokonywaniu nowych inwestycji (w rozumieniu przepisów UE), polegających na utworzeniu lub rozbudowie przedsiębiorstwa, zarówno ze sfery produkcyjnej jak i usługowej, jak również na rozpoczęciu w przedsiębiorstwie działalności obejmującej dokonywanie zasadniczych zmian produkcji, produktu lub procesu produkcyjnego.

Duża uwaga jest poświęcona rozwojowi sektora MSP. Z tego względu co najmniej 60 % funduszy UE, jak również narodowych funduszy budżetowych jest przyznanych MSP w ramach tego działania.

2.2.2 Projekty w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw przez pokrycie części kosztów udziału przedsiębiorców w targach i wystawach międzynarodowych

oraz misjach gospodarczych związanych z targami i wystawami, w tym także w zakresie promocji innowacji technologicznych i/lub organizacyjnych (uczestnictwo w targach przedsięwzięć innowacyjnych i środowiskowych).”,

- b) część **„Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)”** otrzymuje brzmienie:

„Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) / Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)

Poddziałanie 2.2.1 jest wdrażane przez PARR. Poddziałanie 2.2.2 jest wdrażane przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) są przedsiębiorstwa prowadzące działalność na terytorium Polski.”,

- c) część **„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej”** otrzymuje brzmienie:

„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej

Poddziałanie 2.2.1.

W ramach tego poddziałania będzie udzielana pomoc publiczna zgodnie z dokumentami:

- Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej (Dz. Urz. UE C 74 z 10.03.1998, str. 9; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 1, str. 226), zwane dalej „Wytycznymi w sprawie krajowej pomocy regionalnej”,
- Wytyczne wielosektorowe w sprawie dużych projektów inwestycyjnych (Dz. Urz. UE C 70 z 19.03.2002, str. 8),
- rozporządzenie 70/2001.

Zgodnie z rozporządzeniem 70/2001 maksymalna wysokość pomocy publicznej zależy od intensywności pomocy w danym regionie, zgodnie z obowiązującą w dniu udzielenia wsparcia mapą pomocy regionalnej przyjętej dla Polski.

Poddziałanie 2.2.2.

Maksymalna wielkość wsparcia wyniesie 50 % całości wydatków kwalifikowanych projektu. Istnieje również maksymalne i minimalne ograniczenie kwotowe. Wsparcie będzie udzielane w oparciu o zasadę *de minimis*.”;

- 7) w części **5.6.2.3. „Działanie 2.3. Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje”** część **„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej”** otrzymuje brzmienie:

„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej

W ramach działania będzie udzielana pomoc publiczna.

Maksymalna wysokość pomocy publicznej zależy od intensywności pomocy w danym regionie, zgodnie z mapą pomocy regionalnej przyjętej dla Polski.

Pomoc publiczna będzie udzielana zgodnie z rozporządzeniem 70/2001.”;

8) w części 5.6.2.4. „Działanie 2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska” część „Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej” otrzymuje brzmienie:

„Zgodność z prawodawstwem w zakresie pomocy publicznej

Realizacja działania związana jest z udzielaniem pomocy publicznej.

Pomoc będzie udzielana w oparciu o:

- Wspólnotowe wytyczne dotyczące pomocy państwa na rzecz ochrony środowiska naturalnego (Dz. Urz. UE C 37 z 03.02.2001, str. 3; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 8, t. 2, str. 76),
- Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej,
- Wytyczne w sprawie krajowej pomocy regionalnej na lata 2007—2013 (Dz. Urz. UE C 54 z 04.03.2006, str. 13),
- Traktat Akcesyjny (Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 17) (okresy przejściowe w rozdziale polityka konkurencji),
- rozporządzenie Komisji (WE) nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej (Dz. Urz. UE L 302 z 01.11.2006, str. 29), zwane dalej „rozporządzeniem 1628/2006”.

Pomoc publiczna jest udzielana zgodnie ze szczegółowymi założeniami programu pomocowego notyfikowanego Komisji Europejskiej lub zgodnie z postanowieniami przejrzystego programu regionalnej pomocy inwestycyjnej, niewymagającego notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z rozporządzeniem 1628/2006.

Maksymalny poziom pomocy publicznej zależy od podstawy prawnej, w oparciu o którą udzielona jest pomoc regionalna lub horyzontalna, zgodnie z programem pomocowym.”;

9) część 6.1.2.2. „Instytucja Zarządzająca SPO-WKP”, część 6.1.3. „Instytucje Pośredniczące” oraz część 6.1.4. „Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)” otrzymują brzmienie:

„6.1.2.2. Instytucja Zarządzająca SPO-WKP

Zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP jest uregulowane w rozporządzeniu 1260/1999⁵⁾

⁵⁾ Zgodnie z art. 107 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, str. 25, z późn. zm.), z dniem 1 stycznia 2007 r. rozporządzenie Rady (WE) nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiające przepisy ogólne w sprawie funduszy strukturalnych (Dz. Urz. UE L 161 z 26.06.1999, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 31, z późn. zm.) utraciło moc. Jednakże rozporządzenie (WE) 1260/1999 może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 105 rozporządzenia (WE) 1083/2006.

oraz rozporządzeniu 438/2001⁶⁾. Funkcję Instytucji Zarządzającej pełni minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.

Instytucja Zarządzająca odpowiada za efektywne i prawidłowe zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP, wypełniając określone wymogi art. 34 rozporządzenia 1260/1999⁵⁾:

- zapewnienie zgodności wszystkich działań prowadzonych w ramach SPO-WKP z politykami Wspólnoty, jak również zapewnienie stosowania się do zasad obowiązujących w UE dotyczących składania zamówień publicznych i przekazywania o nich informacji,
- przygotowanie Uzupelnienia SPO-WKP oraz na etapie realizacji opracowanie ewentualnych poprawek do niego i przekazywanie tych dokumentów do akceptacji przez Komitet Monitorujący, następnie przesłanie ich do Komisji Europejskiej,
- zapewnienie przygotowania i wdrażania Planu Działań w Zakresie Informacji i Promocji SPO-WKP,
- zbieranie danych statystycznych i finansowych niezbędnych do monitorowania postępów wdrażania oraz przebiegu realizacji działań w ramach SPO-WKP i przekazywanie ich Instytucji Zarządzającej PWW i do Komisji Europejskiej,
- przygotowywanie rocznych sprawozdań na temat wdrażania SPO-WKP, które po przedłożeniu i zaaprobowaniu przez Komitet Monitorujący zostaną przedstawione Komisji Europejskiej.

Do wyżej wspomnianych obowiązków wynikających z art. 34 rozporządzenia 1260/1999⁵⁾ Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest również za:

- zagwarantowanie całościowej koordynacji wdrażania SPO-WKP,

⁶⁾ Zgodnie z art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, str. 1), z dniem 16 stycznia 2007 r. rozporządzenie Komisji (WE) nr 438/2001 z dnia 2 marca 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 dotyczącego zarządzania i systemów kontroli pomocy udzielanej w ramach funduszy strukturalnych (Dz. Urz. UE L 63 z 03.03.2001, str. 21; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 132) utraciło moc. Jednakże rozporządzenie Komisji (WE) 438/2001 może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) 1828/2006.

- monitoring, we współpracy z Instytucją Płatniczą, przepływu funduszy niezbędnych do efektywnego wdrażania działań funduszy strukturalnych,
- transfer danych dotyczących postępów we wdrażaniu SPO-WKP do Komisji Europejskiej,
- zapewnienie prawidłowej rachunkowości i zarządzania funduszami UE,
- zapewnienie, że wszystkie instytucje zaangażowane w zarządzanie SPO-WKP mają wystarczające możliwości techniczne i administracyjne gwarantujące pełne wywiązanie się z wyznaczonych im obowiązków,
- przekazywanie poleceń płatności do Instytucji Płatniczej funduszy strukturalnych zgodnie ze wszystkimi instrukcjami przez nią przyjętymi,
- wdrożenie systemów zarządzania i kontroli opartych na procedurach opisanych w art. 4 rozporządzenia 438/2001⁶⁾,
- przewodniczenie i prowadzenie sekretariatu Komitetu Monitorującego,
- zapewnienie dostępności wszelkiej dokumentacji związanej z wdrażaniem projektów SPO-WKP przez przynajmniej 3 lata od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską,
- przygotowanie oceny przed wdrażaniem SPO-WKP oraz oceny Uzupełnienia SPO-WKP (ocena *ex ante*),
- organizację we współpracy z Komisją Europejską i Instytucją Zarządzającą PWW oceny SPO-WKP po jego zakończeniu (ocena *ex post*),
- przygotowywanie sprawozdań okresowych i rocznych dotyczących wdrażania SPO-WKP, na podstawie okresowych sprawozdań przygotowywanych przez Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) i Instytucje Pośredniczące,
- przygotowywanie sprawozdań okresowych dotyczących wdrażania EFRR i przekazywanie do Instytucji Zarządzającej PWW,
- przygotowanie, na podstawie końcowych sprawozdań Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i Instytucji Pośredniczących, sprawozdań końcowych na temat wdrażania SPO-WKP, które będą przekazywane do zatwierdzenia przez Komitet Monitorujący i przesyłane do Komisji Europejskiej najpóźniej 6 miesięcy po ostatecznym terminie kwalifikowania się

wydatków (art. 34.1.c rozporządzenia 1260/1999⁵⁾),

- udział w wyborze członków Grup Roboczych do spraw oceny projektów ustanowionych na poziomie Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) dla poszczególnych działań SPO-WKP,
- przygotowanie wniosków o dofinansowanie pomocy technicznej dla Instytucji Zarządzającej,
- zbieranie wniosków na realizację projektów w ramach pomocy technicznej przedstawionych przez Instytucje Pośredniczące i Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) oraz przyznawanie dotacji wyselekcjonowanemu projektowi.

Instytucja Zarządzająca podejmuje, po zatwierdzeniu zmian przez Komisję Europejską, decyzje w sprawie zmian i przesunięć środków w ramach Priorytetów SPO-WKP. Komisja Europejska powinna być informowana o takich decyzjach w ciągu miesiąca od ich podjęcia. Każda zmiana w udziale funduszy strukturalnych i realokacji pomiędzy Priorytetami SPO-WKP będzie dokonywana przez Komisję Europejską w porozumieniu z Instytucją Zarządzającą PWW.

Dalsze szczegółowe funkcje Instytucji Zarządzającej takie jak zarządzanie finansowe przedstawione są w Uzupełnieniu SPO-WKP.

6.1.3. Instytucje Pośredniczące

W ramach SPO-WKP Instytucja Zarządzająca deleguje funkcje zarządzania, monitorowania i kontroli do Instytucji Pośredniczących (z ang. „intermediate body” w rozumieniu art. 2 rozporządzenia 438/2001⁶⁾) — ministra właściwego do spraw środowiska, ministra właściwego do spraw nauki oraz ministra właściwego do spraw gospodarki.

Instytucja Pośrednicząca jest odpowiedzialna m.in. za:

- zarządzanie systemem zbierania informacji finansowych i statystycznych dotyczących realizowanych projektów, przekazywanie tych danych Instytucji Zarządzającej, Instytucji Płatniczej, a także Instytucji Zarządzającej PWW, przy wykorzystywaniu systemu elektronicznego gromadzenia i przetwarzania danych SIMIK,
- zagwarantowanie zgodności z politykami Wspólnoty, operacji podejmowanych w ramach działań w kontekście stosowania wspólnotowych zasad zawierania kontraktów publicznych oraz przekazywania o nich informacji,

- formułowanie wniosków o dofinansowanie pomocy technicznej i przekazywanie ich do Instytucji Zarządzającej,
- przygotowywanie okresowych sprawozdań monitorowania realizacji działań na podstawie sprawozdań Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) i przekazywanie ich do Instytucji Zarządzającej,
- przygotowywanie sprawozdań okresowych w zakresie wdrażania EFRR w ramach SPO-WKP i przekazywanie ich za pośrednictwem Instytucji Zarządzającej SPO-WKP do Instytucji Zarządzającej PWW,
- przygotowywanie rocznych sprawozdań z wdrażania działań i przekazywanie ich do Instytucji Zarządzającej,
- przygotowanie sprawozdania z wdrażania działań na zakończenie SPO-WKP i przekazanie do Instytucji Zarządzającej.

Pomiędzy Instytucją Zarządzającą a Instytucją Pośredniczącą zawarte jest porozumienie określające odpowiedzialność Instytucji Pośredniczącej wynikającą z przekazania powyżej wymienionych.

Przekazanie czynności zarządczych, kontrolnych i monitorujących Instytucjom Pośredniczącym przez Instytucję Zarządzającą nie zwalnia jej z pełnej odpowiedzialności za efektywność, odpowiednie zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP.

Dalsze szczegółowe funkcje Instytucji Pośredniczącej takie jak zarządzanie finansowe przedstawione są w Uzupełnieniu SPO-WKP.

6.1.4. Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)

Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) są instytucje oraz podmioty publiczne i prywatne odpowiedzialne za realizację działań w ramach SPO-WKP. W przypadku programów pomocy stosownie do art. 87 Traktatu i w przypadku pomocy przyznanej przez instytucje wyznaczone przez państwa członkowskie Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) są instytucje, które przyznają pomoc (art. 9 (1) rozporządzenia 1260/1999⁵⁾).

W ramach systemu wdrażania SPO-WKP Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi) są instytucje wskazane przez Instytucję Zarządzającą, z którymi została zawarta umowa na wdrażanie działań poprzez realizację projektów zleconych i wykonanych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów).

Beneficjentami Końcowymi (instytucjami wdrażającymi), czyli instytucjami odpowiedzialnymi za realizację powierzonych im

działań w ramach SPO-WKP, są: PARP, ARP S.A., minister właściwy do spraw nauki, NFOŚiGW, minister właściwy do spraw gospodarki.

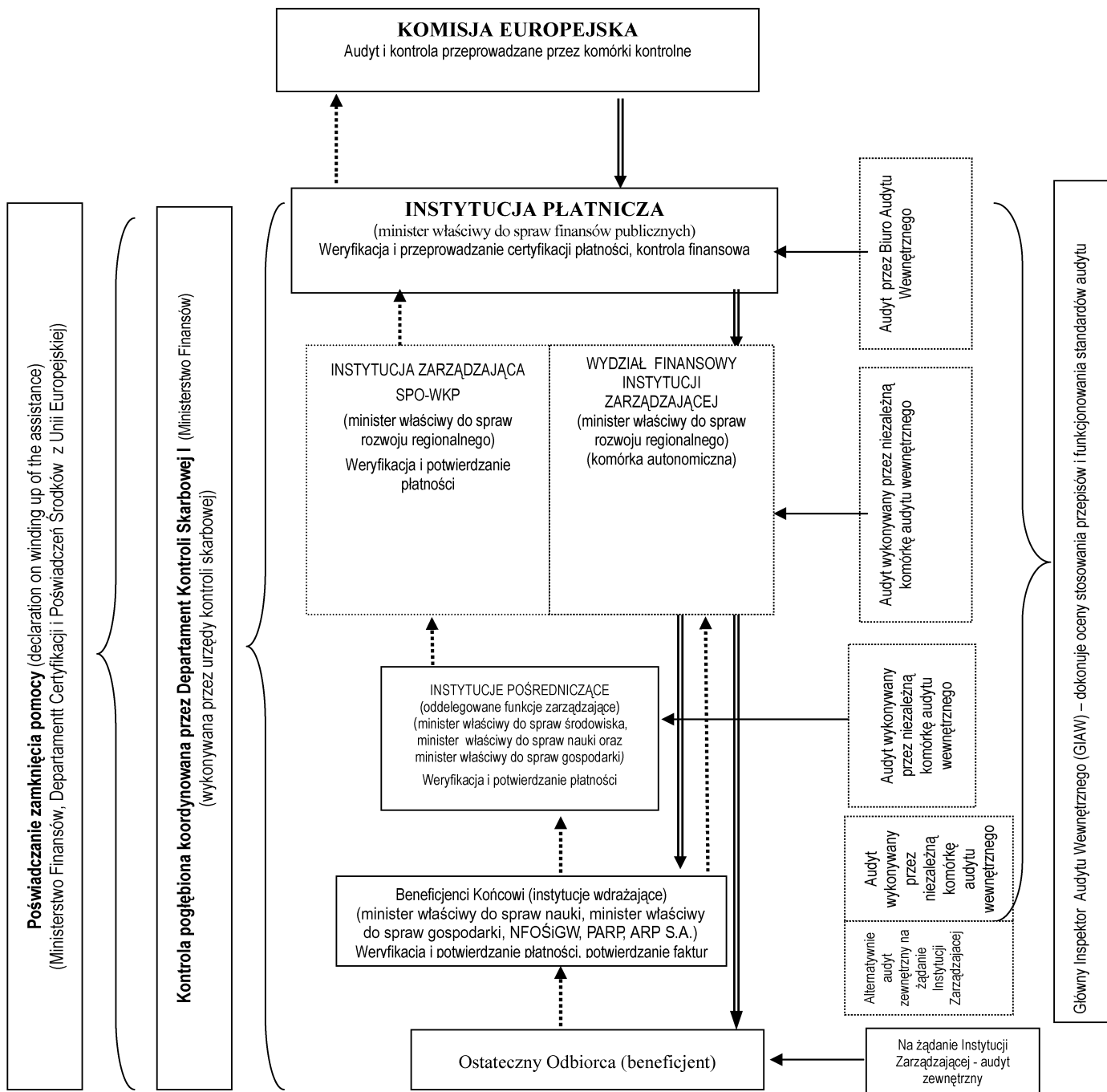
Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) są odpowiedzialne m.in. za:

- przyjmowanie wniosków od Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) na realizację projektów,
- formalną weryfikację wniosków składanych przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów),
- ocenę wniosków (w ramach Grup Roboczych do spraw oceny projektów) według kryteriów wyboru projektów zaakceptowanych przez Komitet Monitorujący,
- rejestrowanie danych dotyczących projektów w informatycznej bazie danych SIMIK,
- podpisywanie umów o dofinansowanie z Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) na podstawie upoważnienia wynikającego z umowy zawartej pomiędzy Instytucją Pośredniczącą a Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą),
- monitorowanie wdrażania projektów w ramach SPO-WKP,
- przedkładanie wniosków o płatność do Instytucji Pośredniczącej lub bezpośrednio Instytucji Zarządzającej (potwierdzenie kwalifikowalności wydatków),
- przygotowywanie sprawozdań okresowych i rocznych z wdrażania działań i przekazywanie ich do Instytucji Pośredniczącej / Instytucji Zarządzającej,
- przygotowanie końcowego sprawozdania z wdrażania działań na zakończenie realizacji SPO-WKP i przedłożenie go do Instytucji Pośredniczącej / Instytucji Zarządzającej,
- przechowywanie wszelkiej dokumentacji związanej z realizacją działania co najmniej przez 3 lata od daty ostatniej płatności przekazanej przez Komisję Europejską (końcowa płatność bilansowa) w ramach SPO-WKP.

Dalsze szczegółowe dane o Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) przedstawione są w Uzupełnieniu SPO-WKP.”;

- 10) uchyla się część 6.1.7. „Komitet Sterujący”;
- 11) uchyla się część 6.2.2. „Jednostka monitorująco-kontrolna”;
- 12) w części 6.2.5. „Przepływy środków finansowych” część „Wykres 5. Zarządzanie finansowe i kontrola w ramach SPO-WKP — model uproszczony” otrzymuje brzmienie:

„Wykres 5. Zarządzanie finansowe i kontrola w ramach SPO-WKP — model uproszczony



	Przepływ płatności z EFRR
	Potwierdzanie i weryfikacja płatności z EFRR, monitoring rzeczowy i finansowy
	Audyt systemu

”;

13) część **6.4.1. „Skład i rola Komitetu Monitorującego”** otrzymuje brzmienie:

„6.4.1. Skład i rola Komitetu Monitorującego

W skład Komitetu Monitorującego wchodzi:

- 1) ze strony rządowej — po jednym przedstawicielu:
 - a) Instytucji Zarządzającej PWW,
 - b) Instytucji Zarządzającej,
 - c) właściwych ministrów ze względu na rodzaj działalności objętej SPO-WKP, którzy nie pełnią funkcji Instytucji Zarządzającej albo Instytucji Pośredniczących,
 - d) Instytucji Pośredniczących,
 - e) Instytucji Płatniczej;
- 2) ze strony samorządowej przedstawiciele:
 - a) Konwentu Marszałków,
 - b) ogólnopolskich organizacji;
- 3) przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych:
 - a) organizacji pracowników i organizacji pracodawców wyłonionych na podstawie ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.),
 - b) organizacji pozarządowych — wskazanych przez Radę Działalności Pożytku Publicznego,
 - c) środowiska naukowego — wskazanych przez Radę Główną Szkolnictwa Wyższego.

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego powinien zapewnić, aby przedstawiciele strony samorządowej stanowili 1/3 składu oraz aby przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych stanowili 1/3 składu.

W posiedzeniach Komitetu Monitorującego mogą uczestniczyć w charakterze obserwatorów:

- 1) wojewodowie albo ich przedstawiciele;
- 2) przedstawiciele Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) SPO-WKP;
- 3) przedstawiciele Prezesa Najwyższej Izby Kontroli;
- 4) przedstawiciele kontroli skarbowej;
- 5) przedstawiciele Związku Banków Polskich;
- 6) przedstawiciele Komisji Europejskiej;
- 7) przedstawiciele Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

Jeżeli zakres omawianych spraw tego wyznacza, w obradach Komitetu Monitorującego mogą uczestniczyć, bez prawa do głosowania, eksperci oraz przedstawiciele innych instytucji lub grup społecznych i zawodowych. Skład Komitetu Monitorującego jest ustalany zgodnie z zasadą zachowania równowagi płci pośród swoich członków.

Późniejsze zmiany w składzie członków Komitetu Monitorującego mogą być przezeń zatwierdzone według prawa krajowego, bez konieczności wprowadzania poprawek do SPO-WKP.

Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju do zadań Komitetu Monitorującego należy:

- rozpatrywanie i zatwierdzanie kryteriów wyboru projektów w ramach każdego działania,
- rozpatrywanie i akceptowanie Uzupelnienia SPO-WKP oraz propozycji jego zmian,
- okresowe badanie postępu w zakresie osiągnięcia szczegółowych celów, określonych w SPO-WKP oraz Uzupelnieniu SPO-WKP,
- badanie rezultatów realizacji SPO-WKP, w tym osiągnięcia celów SPO-WKP wyznaczonych dla poszczególnych działań,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdań okresowych, sprawozdań rocznych oraz sprawozdań końcowych przygotowanych przez Instytucję Zarządzającą,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie zmian w SPO-WKP,
- zgłaszanie Instytucji Zarządzającej propozycji zmian w ramach SPO-WKP,
- rozpatrywanie i zatwierdzanie planu działań promocyjnych w ramach SPO-WKP oraz proponowanie jego zmian.

Komitet Monitorujący decyduje o realokacji wydatków współfinansowania pomiędzy działaniami w ramach SPO-WKP, w zakresie danego Priorytetu. Jeśli Komitet Monitorujący decyduje o realokacji EFRR z jednego działania na działanie inne, odpowiadające im środki współfinansowania krajowego zasadniczo również będą przemieszczone. Zmiana w poziomie wsparcia Wspólnoty może być wprowadzona jedynie za zgodą Komisji Europejskiej. Wszelkich zmian w wielkości wsparcia z EFRR, jak również transferów pomiędzy Priorytetami programów operacyjnych lub między programami operacyjnymi, dokonuje Ko-

misja Europejska w porozumieniu z krajem członkowskim.

Komitetowi Monitorującemu przewodniczy reprezentant Instytucji Zarządzającej. Komitet Monitorujący ustanowiony jest nie później niż 3 miesiące po decyzji udzielenia wsparcia z EFRR. W związku z zasadami zamieszczonymi w powyższym paragrafie, Komitet Monitorujący odpowiedzialny jest za ustanawianie swoich własnych zasad i procedur w porozumieniu z Instytucją Zarządzającą.

W celu odpowiedniej ewaluacji Komitet Monitorujący powinien wyznaczyć stałe grupy robocze, szczególnie do monitorowania działań o charakterze horyzontalnym, i docierać do opinii niezależnych ekspertów. Grupy te będą monitorowały projekty w odniesieniu do polityk horyzontalnych (zrównoważony rozwój, ochrona środowiska, równouprawnienie kobiet i mężczyzn, społeczeństwo informacyjne, innowacje, rynek pracy). Dodatkowo będą one promować i rozpowszechniać, jak ważne jest uwzględnianie zagadnień horyzontalnych w projektach.”;

14) rozdział 7 „Partnerstwo” otrzymuje brzmienie:

„7. Partnerstwo

Zgodnie art. 8 rozporządzenia 1260/1999⁵⁾, przygotowywanie SPO-WKP odbywało się z zachowaniem zasady partnerstwa. Partnerzy gospodarczy i społeczni zostali włączeni do prac nad przygotowaniem SPO-WKP.

Partnerzy społeczno-gospodarczy, zidentyfikowani na etapie opracowywania SPO-WKP, uczestniczą również w procesie wdrażania projektów współfinansowanych ze środków EFRR, m.in. poprzez udział w pracach Komitetu Monitorującego.

Formalny proces konsultacji społecznych rozpoczął się w lipcu 2002 r. W tej fazie konsultacje polegały na zbieraniu opinii i uwag od merytorycznych departamentów byłego MGiP, organizacji społeczno-zawodowych, a także samorządów. W wyniku tych uzgodnień dokonano zasadniczych zmian w strukturze dokumentu, zarówno w części dotyczącej oceny pozycji konkurencyjnej gospodarki, jak również w układzie Priorytetów i działań w celu osiągnięcia wyznaczonych efektów. Tak zmieniony projekt stał się przedmiotem następnej fazy konsultacji. Dokument zamieszczono na stronie internetowej celem zebrania opinii, uwag i propozycji władz krajowych i regionalnych. Jednocześnie zaproponowano władzom samorządowym możliwość zorganizowania spotkania w tej sprawie z ich przedstawicielami w przypadku, gdyby uznały to za niezbędne. Równocześnie w tej samej sprawie zwrócono się do 16 wybranych ogólnopolskich organizacji społeczno-zawodowych.

Na przełomie września i października 2002 r. konsultacje odbywały się m.in. w ramach regionalnych spotkań na temat celów i Priorytetów zawartych w projekcie NPR i SPO-WKP, podczas których zbierano uwagi i sugestie. W spotkaniach w ośmiu województwach brali udział przedstawiciele Instytucji Zarządzającej.

W rezultacie otrzymano ogółem wiele uwag, zarówno o charakterze ogólnym, jak i bardzo szczegółowym, co świadczy o dużym zaangażowaniu ze strony partnerów w pracach nad uzgadnianiem projektu.

Projekt SPO-WKP był również przedmiotem dyskusji na dwóch konferencjach tematycznych:

- pierwszej w dniach 10—12 października 2002 r. w Mierzęcinie z udziałem 69 osób, zorganizowanej przez Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce i poświęconej podsumowaniu dotychczasowej działalności ośrodków, metodom i formom ich działania, omówieniu doświadczeń innych krajów oraz wypracowaniu programu wspierania innowacyjności i przedsiębiorczości w najbliższych latach. Uczestnicy tej konferencji sformułowali zapisy Priorytetów oraz działania i ich zakresy,
- drugiej w dniach 25—26 października 2002 r. w Białymstoku z udziałem 100 osób, na temat „Parki naukowe i technologiczne w Polsce — sukcesy i porażki”, zorganizowanej przez Podlaską Fundację Rozwoju Regionalnego i poświęconej przeglądowi tego rodzaju inicjatyw w Polsce, wymianie doświadczeń, a także zbadaniu możliwości finansowania tych przedsięwzięć w najbliższych latach, w szczególności po akcesji do UE. Ponadto omówiono inicjatywy lokalne i regionalne w zakresie działań proponowanych w SPO-WKP i ich zgodności z zapisami Priorytetów, a także podsumowano przydatność dotychczasowych form działania.

W trakcie tych konferencji, w których brali udział potencjalni Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) — instytucje wspierające innowacyjność i przedsiębiorczość i przedstawiciele sfery biznesu, projekt SPO-WKP został poddany wnikliwej analizie. Wskazywano na konieczność wyważenia pomiędzy różnymi instrumentami wsparcia innowacyjności i przedsiębiorczości, opierając się na strukturze jakościowej potencjalnych adresatów pomocy (względnie niski poziom technologiczny zainteresowanych przedsiębiorstw), oraz ujęcia działań przewidzianych w Priorytecie dotyczącym budowy społeczeństwa informacyjnego odpowiednio w dwóch pierwszych Priorytetach.

Odbyły się również dwie konferencje na szczeblu centralnym, organizowane przez ówczesny Departament Programowania Rozwoju Regionalnego w byłym Ministerstwie Gospodarki:

- pierwsza w dniu 18 października 2002 r. poświęcona przeglądowi programów operacyjnych pod

kątem kształtowania rynku pracy i zmian struktury zatrudnienia,

- druga w dniu 23 października 2002 r. poświęcona badaniom, rozwojowi i nowym technologiom na tle głównych celów i Priorytetów programów operacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem SPO-WKP. Podczas tej konferencji podkreślano konieczność włączenia działań uwzględniających zagadnienia rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz wykorzystania zasobów sfery B+R dla poprawy pozycji konkurencyjnej polskiej gospodarki.

Miały także miejsce dwie konferencje na szczeblu centralnym, na których w ramach budowy partnerstwa Departament Strategii Gospodarczej reprezentujący były MGIP przedstawił rządowe programy wspierania innowacyjności w kontekście integracji z UE, ze szczególnym uwzględnieniem SPO-WKP:

- pierwsza w dniach 25—26 listopada 2002 r. zorganizowana przez były urząd KBN, związana z inauguracją 6. Programu Ramowego,
- druga w dniach 11—12 grudnia 2002 r. zorganizowana przez PARP, poświęcona roli systemu wsparcia MSP w budowaniu konkurencyjnych warunków polskiej gospodarki.

Partnerzy społeczni i gospodarczy, zidentyfikowani na etapie opracowania SPO-WKP, uczestniczą także w procesie wdrażania projektów współfinansowanych ze środków EFRR, między innymi poprzez udział w pracach byłego Komitetu Sterującego dokonującego wyboru projektów oraz Komitetu Monitorującego (szerzej o udziale parterów społecznych w pracach Komitetu Monitorującego w rozdziale 6.4.1). Wszyscy partnerzy społeczni i gospodarczy są na bieżąco informowani o pomocy udzielanej z EFRR w ramach SPO-WKP.

Ponadto, zgodnie z art. 46 rozporządzenia 1260/1999⁵⁾ oraz rozporządzenia 1159/2000⁷⁾, Instytucja Zarządzająca jest odpowiedzialna za informowanie wszystkich partnerów społecznych i gospodarczych, uczestniczących w procesie wdrażania SPO-WKP, o zaangażowaniu finansowym EFRR w realizację projektów. W tym celu Instytucja Zarządzająca przygotowuje i realizuje plan działań w zakresie informacji i promocji (*Plan działań w zakresie informacji i promocji SPO-WKP*) na poziomie SPO-WKP, który został zamieszczony w Uzupelnieniu SPO-WKP w rozdziale VII.”;

- 15) **„Załącznik 1. Tablica finansowa dla SPO-WKP”** otrzymuje brzmienie:

⁷⁾ Zgodnie z art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, str. 1), z dniem 16 stycznia 2007 r. rozporządzenie Komisji (WE) nr 1159/2000 z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie prowadzenia przez Państwa Członkowskie działań informacyjnych i reklamowych dotyczących pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych (Dz. Urz. UE L 130 z 31.05.2000, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 14, t. 1, str. 115) utraciło moc. Jednakże rozporządzenie Komisji (WE) nr 1159/2000 może być nadal stosowane w zakresie określonym w art. 54 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006.

„Tablica finansowa * 1 dla SPO-WKP według Priorytetów (zobowiązania) — łącznie 2004—2006 (€) w cenach bieżących

Priorytet/Działanie	Kategorie interwencji	Koszty ogółem (wraz z wkładem prywatnym)	Wkład wspólnotowy							Publiczne				Fundusz Spójności	Prywatne	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI		
			Ogółem	Ogółem	EFRR	ESF	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne NFOŚiGW	Budżet państwa					Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne NFOŚiGW
Priorytet 1. Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu		792294791	537659396	537659396							164440367	143290367	21150000		90195028				
Priorytet 2. Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw		2047629022	693139023	693139023							290199999	238400000		51799999	1064290000				
Pomoc techniczna		27100000	20300000	20300000							6800000	6800000							
Ogółem		2867023813	1251098419	1251098419							461440366	388490367	21150000	51799999	1154485028				
Całkowite związane z EFRR																			
Całkowite związane z ESF					0,0														
Całkowite związane z EAGGF																			
Całkowite związane z FIFG										0,0									

* W planach finansowych ujęte są tylko wydatki kwalifikowane (rozporządzenie 448/2004).

Tablica finansowa * 2 dla SPO-WKP według Priorytetów i roku (zobowiązania) ogółem 2004—2006 (€) w cenach bieżących

Priorytet/Działanie	Koszty ogółem (wraz z wkładem prywatnym)	Publiczne										Fundusz Spójności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI	
		Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny								Prywatne
		Ogółem	Ogółem	EFRR	ESF	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety jednostek samorządu terytorialnego	Inne NFOŚiGW				
Priorytet 1	792294791	702099763	537659396	537659396					164440367	143290367	21150000		90195028		
2004	190057412	167316356	127913618	127913618					39402738	34461051	4941687		22741056		
2005	271543863	239052660	182756135	182756135					56296525	49236107	7060418		32491203		
2006	330693516	295730747	226989643	226989643					68741104	59593209	9147895		34962769		
2004-2006	792294791	702099763	537659396	537659396					164440367	143290367	21150000		90195028		
Priorytet 2	2047629022	983339022	693139023	693139023					290199999	238400000	51799999		1064290000		
2004	471885326	226485585	159661826	159661826					66823759	54720715			2453399741		
2005	674204506	323590485	228116274	228116274					95474211	78182029			350614021		
2006	901539190	433262952	305360923	305360923					127902029	105497256			468276238		
2004-2006	2047629022	983339022	693139023	693139023					290199999	238400000			1064290000		
Pomoc techniczna	27100000	27100000	20300000	20300000					6800000	6800000					
2004	6331902	6331902	4743085	4743085					1588817	1588817					
2005	9046682	9046682	6776666	6776666					2270016	2270016					
2006	11721416	11721416	8780249	8780249					2941167	2941167					
2004-2006	27100000	27100000	20300000	20300000					6800000	6800000					
Ogółem	2867023813	1712538785	1251098419	1251098419					461440366	388490367	21150000		1154485028		
2004	668274640	400133843	292318529	292318529					107815314	90770583	4941687		268140797		
2005	954795051	571689827	417649075	417649075					154040752	129688152	7060418		383105224		
2006	1243954122	740715115	541130815	541130815					199584300	168031632	9147895		503239007		
2004-2006	2867023813	1712538785	1251098419	1251098419					461440366	388490367	21150000		1154485028		
Całkowite związane z EFRR			1251098419	1251098419											
Całkowite związane z ESF			0,0	0,0											
Całkowite związane z EAGGF			0,0	0,0											
Całkowite związane z FIFG															

* W planach finansowych ujęte są tylko wydatki kwalifikowane (rozporządzenie 448/2004).";

16) „Załącznik 3. Zgodność działań SPO-WKP z zasadami pomocy publicznej” otrzymuje brzmienie:

„Zgodność działań SPO-WKP z zasadami pomocy publicznej

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy publicznej	Informacja na temat zatwierdzenia	Okres udzielania wsparcia
1.2 poddziałanie 1.2.1 i 1.2.2	Wsparcie dla funduszy mikropożyczkowych i funduszy poręczeń kredytowych (rozporządzenie wydane na podstawie art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275))	Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis,		30.06.2008
poddziałanie 1.2.3	Wspieranie tworzenia funduszy kapitału zaangażowanego (rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 13 lipca 2006 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej funduszom kapitału zaangażowanego (Dz. U. Nr 141, poz. 1000))	N/599/2005	Decyzja zatwierdzająca Komisji Europejskiej z dn. 19.06.2006 r., nr: K(2006)2876	31.12.2007
1.4	Wsparcie dla badań przemysłowych i przedkonkurencyjnych (rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. Nr 161, poz. 1359))	N/528/2005	Decyzja zatwierdzająca Komisji Europejskiej z dn. 09.06.2006 r., nr: K(2006)2340	31.12.2013
2.1	Wsparcie w zakresie doradztwa udzielane małym i średnim przedsiębiorcom posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (rozporządzenie wydane na podstawie art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości)	XS 3/2007 (rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw) Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis		30.06.2008 30.06.2008

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy publicznej	Informacja na temat zatwierdzenia	Okres udzielania wsparcia
<p>2.2 poddziałanie 2.2.1</p>	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw dokonujących nowych inwestycji (rozporządzenie wydane na podstawie art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości)</p>	<p>XS 4/2007 (rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw)</p>		<p>30.06.2008</p>
<p>poddziałanie 2.2.2</p>	<p>Wsparcie dla przedsiębiorstw uczestniczących w targach i wystawach za granicą (rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> przedsiębiorcom uczestniczącym w targach lub wystawach za granicą (Dz. U. Nr 265, poz. 2217, z późn. zm.)); wsparcie dla przedsiębiorstw uczestniczących w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach i wystawach za granicą (rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 22 grudnia 2005 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> przedsiębiorcom uczestniczącym w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach lub wystawach za granicą (Dz. U. Nr 265, poz. 2218, z późn. zm.))</p>	<p>Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy <i>de minimis</i></p>		<p>30.06.2008</p>
<p>2.3</p>	<p>Wsparcie w zakresie inwestycji udzielane małym i średnim przedsiębiorcom posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (rozporządzenie wydane na podstawie art. 6b ust. 10 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości)</p>	<p>XS 2/2007 (rozporządzenie Komisji (WE) nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw)</p>		<p>30.06.2008</p>

Numer działania SPO-WKP	Nazwa programu pomocowego	Numer pomocy publicznej	Informacja na temat zatwierdzenia	Okres udzielania wsparcia
2.4	Pomoc regionalna na inwestycje służące ochronie wód przed zanieczyszczeniem Pomoc regionalna na inwestycje w zakresie gospodarki odpadami Pomoc regionalna na inwestycje służące dostosowaniu do wymogów najlepszych dostępnych technik Pomoc regionalna na inwestycje służące redukcji emisji ze źródeł spalania paliw (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia programu pomocowego w zakresie regionalnej pomocy publicznej na niektóre inwestycje w ochronie środowiska (Dz. U. Nr 246, poz. 1795))	XR 18/2007 (rozporządzenie Komisji (WE) nr 1628/2006 z dnia 24 października 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu w odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej)		31.12.2013

Uwaga:

Wypełniając obowiązki wynikające z art. 34 (1) (g) rozporządzenia 1260/1999¹⁷⁾, Instytucja Zarządzająca monitoruje powyższą tabelę pod kątem jej aktualności i informuje Komisję Europejską o każdej dokonanej zmianie.

Okres udzielania wsparcia w ramach poszczególnych programów pomocowych może zostać przedłużony. W takim przypadku muszą zostać zachowane właściwe regulacje Unii Europejskiej dotyczące pomocy publicznej.”;

17) w części 5.6.1.1. „Działanie 1.1. Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw”, w części 5.6.1.3. „Działanie 1.3. Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm”, w części 5.6.1.4. „Działanie 1.4. Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką”, w części 5.6.1.5. „Działanie 1.5. Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line”, w części 5.6.2.1. „Działanie 2.1. Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo”, w części 5.6.2.3. „Działanie 2.3. Wzrost

konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje” oraz w części 5.6.2.4. „Działanie 2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska” tytuł „Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)” otrzymuje brzmienie: „Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) / Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające)”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego: G. Gęsicka