

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 111)
z dnia 14 maja 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 111)

14 maja 2026 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Marii Małgorzaty Janyskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– **poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w systemie Eurodac (druki nr 2533 i 2567).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Szymański** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, insp. **Ewa Pudło-Gryczka** zastępca dyrektora Biura Prawnego Komendy Głównej Policji wraz ze współpracownikami, por. SG **Krzysztof Tomaszewski** naczelnik Wydziału I Projektów Informatycznych i Zarządzania Systemami Zarządu do Spraw Cudzoziemców Komendy Głównej Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, mł. insp. **Kamil Starzomczyk** zastępca dyrektora Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Gabriela Borowa, Kamila Pawluczuk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz, Karina Parśniak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w systemie Eurodac (druki nr 2533 i 2567).

Witam na naszym posiedzeniu pana ministra Tomasza Szymańskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam wszystkich państwa towarzyszących, przedstawicieli służb i resortów towarzyszących panu ministrowi w związku z projektem, który omawiamy.

Szanowni państwo, w toku prac, podczas drugiego czytania zgłoszonych zostało 18 poprawek, które państwo otrzymaliście. Pytam sekretariat, wszyscy państwo posłowie otrzymali poprawki. Tak? Jeszcze są tutaj, jeżeli ktoś nie ma, można wziąć w formie materialnej.

Szanowni państwo, wczoraj był intensywny czas pracy nad projektem, dużo wymiany zdań między Biurem Legislacyjnym, między przedstawicielami wnioskodawcy, które doprowadziły do dobrego stanu, ponieważ jak wynika z informacji, które zostały przedstawione, wątpliwości zostały uzgodnione między Biurem Legislacyjnym a wnioskodawcą, zostały wyjaśnione i zmaterializowane w formie poprawek. Czy zanim przejdziemy do analizy poprawek Biuro Legislacyjne chciałoby się wypowiedzieć? Tak, proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję bardzo. Może kilka słów. Proszę państwa, poprawki, które zostały zgłoszone w drugim czytaniu, nie rozwiązują może wszystkich problemów, o których mówiliśmy wczoraj, posiedzenie Komisji było długie, problemów było sporo, ale na pewno rozwiązują ich sporą część. Doceniamy, że włożyli państwo bardzo dużo pracy w poprawki. Na pewno poprawiają one projekt, idzie to w dobrym kierunku. Doceniamy i dziękujemy. Rzeczywiście tak, jak powiedziała pani przewodnicząca, jest 18 poprawek. Proponujemy łącznie głosować poprawki nr od 1 do 5, 7, 16 i 17, ponieważ są powiązane merytorycznie. Pozostałe proponujemy głosować osobno. Do dwóch poprawek będziemy chcieli powiedzieć słowo komentarza. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Oddam jeszcze głos panu ministrowi. Ze swojej strony pragnę zwrócić uwagę na to, o czym mówił pan mecenas. Muszę przyznać, że niektóre problemy były wyjaśniane. Mogą być one problemem z punktu widzenia każdego podmiotu, natomiast wyjaśnione były

też z punktu widzenia praktycznego wnioskodawcy. Bardzo proszę, panie ministrze, jeżeli pan też chciałby zabrać głos.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Tomasz Szymański:

Dziękuję bardzo. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, serdecznie państwu dziękuję za wczorajsze posiedzenie Komisji, które faktycznie wskazywało pewne obszary, które wymagają ponownego spojrzenia i analizy. Tak jak powiedziałem, po pracy wewnątrzresortowej, uzgodnieniach międzyresortowych, po pracy komisji prawniczej do pewnych rzeczy wróciliśmy na skutek wspólnych opinii. Dziękuję państwu legislatorom za moc włożonej pracy, wspólnej pracy ze stroną rządową, również za to, że znaleźliśmy konsensus. Dziękuję państwu zaangażowanym posłom. Dziękuję serdecznie za dzisiejszą merytoryczną dyskusję w trakcie drugiego czytania na sali sejmowej. Liczę na to, że dzisiejsze posiedzenie Komisji również wniesie pewne rzeczy, żeby propozycje, ustawa, a pragnę przypomnieć, że ustawa już od 2013 r. funkcjonuje w obrocie prawnym, była lepsza i służyła temu, żebyśmy mogli implementować rzeczywiste prawo, które służy bezpieczeństwu i suwerenności naszych granic. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do rozpatrywania poprawek.

Mam pytanie, czy do poprawek nr od 1 do 5, 7, 6 i 17, które będą głosowane łącznie, są jakieś uwagi. Biuro Legislacyjne się zgłasza. Proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

To jedna z dwóch kwestii, o których chcielibyśmy powiedzieć.

Szanowni państwo, tutaj zakradł się mały chochlik, ale Biuro Legislacyjne postara się, jeżeli państwo potwierdzą, że trop naszego rozumowania jest dobry, poprawić ów chochlik. Otóż, proszę państwa, w poprawce nr 1 w art. 10 skreślamy między innymi pkt 10, a w pkt 10 znalazł się skrót jednego z rozporządzeń. A więc jak skreślimy ten punkt, to skrótu nie będzie. W związku z powyższym Biuro Legislacyjne, za państwa aprobatą, pozwoli sobie w tych miejscach, gdzie jest użyty tytuł rozporządzenia z zastosowaniem skrótem, zastosować pełną nazwę rozporządzenia. Skrótu nie będziemy już wprowadzali.

Proszę zwrócić uwagę, że w poprawce nr 7 zmieniamy art. 9 ust. 6. Tam tytuł rozporządzenia, a chodzi o rozporządzenie 2024/1351, występuje dwukrotnie. Po to, żeby dwukrotnie nie przywoływać długiego tytułu, proponujemy zrobić tak, że za pierwszym razem będzie pełen tytuł rozporządzenia, a potem przy drugim odesłaniu wyrazy „tego rozporządzenia”. Dobrze? Chociaż teoretycznie, zwykle Biuro Legislacyjne nie może ingerować w poprawki zgłoszone w drugim czytaniu, natomiast jest to sprawa dosyć oczywista, więc jeżeli państwo aprobują, wprowadzimy to, korzystając z upoważnienia Komisji do takich zmian. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MSWiA Tomasz Szymański:

Oczywiście przyjmujemy sugestię Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Czy Komisja akceptuje upoważnienie w tej kwestii? Nie widzę sprzeciwu, więc jest akceptacja.

Teraz mam pytanie, szanowni państwo, czy do poprawek nr 1 do 5, 7, 16 i 17 jest sprzeciw. Nie widzę sprzeciwu. W takim razie poprawki rozpatrzyliśmy, zostały one przyjęte.

Teraz mamy poprawkę nr 6. Czy do poprawki nr 6 są uwagi bądź sprzeciw? Nie widzę. Została rozpatrzona. Dziękuję.

Poprawka nr 8. Również nie widzę uwag i sprzeciwu. Została rozpatrzona, przyjęta.

Poprawka nr 9. Również nie widzę żadnych uwag. Została rozpatrzona.

Poprawka nr 10. Również nie widzę żadnych uwag. Została rozpatrzona.

Poprawka nr 11. Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Tak, tu jest drugie miejsce, szanowni państwo. Proszę zwrócić uwagę, że w podpoprawce trzeciej, że się tak wyrażę, czyli w lit. c, w zmianie ust. 4, w pkt 7 jest mowa o zapewnianiu bezpieczeństwa danych osobowych w Eurodac, tymczasem chyba powinno to brzmieć „bezpieczeństwo

danych osobowych w systemie Eurodac”. Tak jest w sprawozdaniu, więc chyba zakradł się błąd. Jeżeli państwo potwierdzą, to napiszemy poprawnie „w systemie Eurodac”.

Jeszcze dopowiem, że przed sekundą zwrócono nam uwagę co do poprawki, która już co prawda została przyjęta, ale jest to jeszcze większy drobiazg. Proszę zwrócić uwagę, że w poprawce nr 9, lit. a w ust. 2 zakradła się literówka. Jest tam wyrażenie „numer indentyfikacyjny”. Poprawimy tę literówkę i będzie zapis „numer identyfikacyjny”. Dobrze? W przyjętej już poprawce nr 9 jest mała literówka. To tyle. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MSWiA Tomasz Szymański:

Jeżeli można, oczywiście Eurodac jest systemem. Jest to system Eurodac. A więc uwaga odnośnie do takiego rozszerzenia jest słuszna. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie, szanowni państwo, czy do poprawki nr 11 wraz z uwagami ktoś wnosi jakieś zastrzeżenia? Nie widzę. Poprawka nr 11 została przyjęta.

Poprawka nr 12. Nie widzę również żadnych zastrzeżeń. Została przyjęta.

Poprawka nr 13. Nie widzę również żadnych uwag. Przyjęliśmy.

Poprawka nr 14. Nie widzę uwag. Przyjęliśmy.

Poprawka nr 15. Nie widzę uwag. Przyjęliśmy.

Poprawki nr 16 i 17 już były przyjęte.

Poprawka nr 18. Również nie widzę uwag. Została przyjęta.

Szanowni państwo, bardzo dziękuję za udział w posiedzeniu Komisji i przyjęcie poprawek.

Posel sprawozdawca. Czy państwo akceptujecie, żeby był nim ponownie pan Artur Łacki? Nie widzę innych zgłoszeń. Panie pośle, czy wyraża pan zgodę? Widzę, że wyraża pan zgodę, tak.

Posel Artur Łacki (KO):

Tak, wyrażam.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, dziękuję bardzo. Czy jest inna propozycja? Nie widzę. W takim razie pan Artur Łacki będzie posłem sprawozdawcą.

Szanowni państwo, bardzo dziękuję za udział w posiedzeniu Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.