

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 119)
z dnia 17 czerwca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 119)

17 czerwca 2026 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marii Małgorzaty Janyskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie:**
 - 1) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,**
 - a) dochody i wydatki,**
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,**
 - c) dotacje podmiotowe i celowe,**
 - d) dotacje podmiotowe,**
 - e) wydatki budżetu środków europejskich,**
 - f) wykonanie dochodów i wydatków budżetu środków europejskich,**
 - g) programy wieloletnie w układzie zadaniowym;**
 - 2) agencji wykonawczej: Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;**
 - 3) instytucji gospodarki budżetowej: Centrum Obsługi Administracji Rządowej;**
 - 4) państwowych funduszy celowych:**
 - Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,**
 - Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego;**
 - 5) państwowych osób prawnych:**
 - Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia,**
 - Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego,**
 - Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka,**
 - Instytutu Europy Środkowej;**
 - 6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji: 20, 70;**
 - 7) części budżetowej 17 – Administracja publiczna,**
 - a) dochody i wydatki,**
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,**
 - c) dotacje celowe,**

- d) wydatki budżetu środków europejskich,
- e) wykonanie dochodów i wydatków budżetu środków europejskich;
- 8) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne,
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe,
 - d) wydatki budżetu środków europejskich,
 - e) wykonanie dochodów i wydatków budżetu środków europejskich,
 - f) programy finansowane z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - g) programy wieloletnie w układzie zadaniowym;
- 9) instytucji gospodarki budżetowej: Centrum Usług Logistycznych;
- 10) agencji wykonawczej: Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych;
- 11) państwowych funduszy celowych:
 - a) Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej,
 - b) Funduszu Wsparcia Policji,
 - c) Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ludności,
 - d) Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,
 - e) Funduszu Rekompensacyjnego,
 - f) Funduszu Zapasów Interwencyjnych;
- 12) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne (w zakresie wyznań religijnych),
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe;
- 13) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji : 4, 9, 13, 22, 23, 28, 35, 37, 48, 64;
- 14) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa,
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) dotacje celowe,
 - d) wydatki budżetu środków europejskich,

- 15) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;
- 16) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;
- 17) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 750 – Administracja publiczna:
 - a) dochody i wydatki,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
 - c) wydatki budżetów środków europejskich.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wiesław Szczepański** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Jakub Stefaniak** sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Anna Mach** p.o. wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Robert Brochocki** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Andrzej Hawryluk** zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, **Tomasz Dzieciół** zastępca dyrektor Departamentu Pomocy Socjalnej w Urzędzie do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Jakub Jakóbowski** wicedyrektor Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, gen. bryg. SG **Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, nadinsp. **Rafał Kochańczyk** zastępca komendanta głównego Policji wraz ze współpracownikami, nadbryg. **Paweł Frysztak** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, płk SOP **Krzysztof Król** zastępca komendanta Służby Ochrony Państwa, **Beata Kalicka** przewodnicząca Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Publicznej, **Joanna Rosińska** wiceprzewodnicząca Krajowej Komisji Wykonawczej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Pracowników Policji, **Joanna Stec-Trzpił** przewodnicząca Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji oraz **Piotr Folcik** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Gabriela Borowa i Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. W porządku obrad mamy dziś rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli, druk nr 2681. Nie będę już czytała zakresu, wszyscy państwo w porządku obrad ten zakres macie przedstawiony do analizy, zresztą tak jak co roku.

Witam serdecznie na naszym posiedzeniu pana ministra Wiesława Szczepańskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam pana ministra Jakuba Stefaniaka, sekretarza stanu, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana Andrzeja Hawryluka, zastępcę prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Witam pana Roberta Brochockiego, wiceprezesa Rządowego Centrum Legislacji. Witam panią Sylwię Czernuszyn, dyrektor generalną RCL. Witam panią Martę Kuzińską, dyrektor Departamentu Służby Cywilnej w KPRM. Witam panią gen. Wioletę Gorzkowską, zastępcę komendanta głównego Straży Granicznej. Witam pana gen. Rafała Kochańczyka, zastępcę komendanta głównego Policji. Witam pana Pawła Frysztaka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam pana płk Krzysztofa Króla, zastępcę komendanta Służby Ochrony Państwa. Witam panią Katarzynę Szymańską, główną specjalistkę kontroli państwowej w Departamencie Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli. Witam pana Cezarego Domasika,

doradcę prawnego w Departamencie Finansów i Spraw Publicznych NIK. Witam panią Annę Mach, pełniącą obowiązki wicedyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK. Witam panią Katarzynę Czerwińską-Michalską, pełniącą obowiązki wicedyrektora Departamentu Finansów i Spraw Publicznych NIK. Witam wszystkich naczelników, dyrektorów, specjalistów, funkcjonariuszy, którzy wymienionym państwu towarzyszą. Proszę wybaczyć, że nie powitam wszystkich imiennie, bo mam na wykazie prawie 70 osób, ale witam państwa bardzo serdecznie, również członków Komisji i obsługę sekretariatu.

Szanowni państwo, przystępujemy w takim razie do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę pana ministra Jakuba Stefaniaka o przedstawienie swojej części. Jest to część w punktach, które mamy w porządku obrad, od pierwszego do szóstego. To jest część budżetowa 16, część agencja wykonawcza – Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, instytucja gospodarki budżetowej: Centrum Obsługi Administracji Rządowej, państwowe fundusze celowe, państwowe osoby prawne, które tu są wymienione, i część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 20 i 70. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Jakub Stefaniak:

Bardzo dziękuję. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoko Komisjo, szanowni państwo, chciałbym w takim teleekspresowym skrócie przedstawić Wysokiej Komisji najważniejsze elementy z realizacji części budżetu – 16, czyli Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. W ustawie budżetowej na rok 2025 dla KPRM określono dochody w wysokości 334 tys. zł. Dochody zostały zrealizowane w kwocie 8866 tys. zł, w tym przede wszystkim z wpływów ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych niezależnie lub w nadmiernej wysokości, dotyczących dochodów majątkowych i to jest kwota 2558 tys. zł; z wpływów ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności udzielonych dla NIF w kwocie 2095 tys. zł; z wpływów z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych w kwocie 1131 tys. zł; z wpływów ze zwrotów dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych niezależnie lub w nadmiernej wysokości w kwocie 1114 tys. zł. Osiągnięcie tych dochodów było spowodowane przede wszystkim uzyskaniem właśnie nieplanowanych dochodów w rozdziałach 75027 – Narodowy Instytut Wolności oraz 75095 – Pozostała działalność, a także wyższych niż zaplanowano dochodów w rozdziale 75001 – Urzędy naczelných i centralnych organów administracji rządowej.

Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2025 wydatki w wysokości 702 273 tys. zł zostały w ciągu roku zwiększone ogółem o kwotę 85 659 tys. zł. Z czego? Z rezerw celowych o kwotę 82 408 tys. zł w wyniku przeniesienia środków z części 23 – Członkostwo RP w Unii Europejskiej o kwotę 3251 tys. zł. W ramach środków uruchomionych z rezerw celowych mamy 70 000 tys. zł, które stanowiły wydatki przeznaczone na finansowanie Programu Wspierania Rozwoju Społeczności Obywatelskiej pod nazwą Rządowy Program Wsparcia Organizacji Poza-rządowych „Moc Małych Społeczności”; 6811 tys. zł stanowiły środki na dofinansowanie ofert planowanego w 2025 r. konkursu w ramach ścieżki „WOW w NGO” realizowanej w ramach Korpusu Solidarności; 5597 tys. zł to są środki, które były wykorzystane na zbudowanie panelu CAWI, na dodatkowe wynagrodzenia roczne dla urzędników służby cywilnej, szkolenia centralne, realizację usług związanych ze sprawowaniem przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, sfinansowanie systemu motywacyjno-lojalnościowego dla członków korpusu, prezydencji, pracowników oraz innych osób zaangażowanych w 2025 r. w sprawowaniu polskiego przewodnictwa w Radzie UE, realizację projektów konkursowych w ramach programu FERS oraz sfinansowanie zadań związanych z obsługą realizacji wieloletniego programu Senior+. W wyniku powyższych zmian plan wydatków po zmianach w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów wyniósł 787 932 tys. zł. Wydatki budżetowe zostały zrealizowane w wysokości 725 982 tys. zł, to jest 92,1% planu. Na podstawie decyzji szefa KPRM niewykorzystane środki zostały zablokowane.

Wyżej wymienione wydatki KPRM realizowane były w pięciu działach klasyfikacji budżetowej. W dziale 710 – Działalność usługowa wydatki zostały zrealizowane w kwocie 8295 tys. zł. W dziale 750 – Administracja publiczna wydatki zostały zrealizowane w wysokości 680 223 tys. zł. Środki zostały przeznaczone przede wszystkim na wydatki bieżące na realizację statutowych i ustawowych zadań KPRM, tj. 292 889 tys. zł. Wydatki majątkowe KPRM wyniosły 13 447 tys. zł. Dotacje dla ośrodków podległych to jest łączna wysokość 338 831 tys. zł. Zapewnienie działalności statutowej dysponenta trzeciego stopnia części 16 – Instytutu Strat Wojennych to jest 6138 tys. zł. Współfinansowanie projektów z udziałem środków UE, FERS – 9477 tys. zł.

Wydatki działu 750 stanowiły 93,7% ogółu wydatków części 16. W dziale 852 – Pomoc społeczna wydatki wyniosły 2726 tys. zł. W dziale 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wydatki wyniosły 34 737 tys. zł. W ramach środków przyznanych z rezerw celowych wydatkowano 79 452 tys. zł.

W 2025 r. wydatki w części 16 – KPRM klasyfikowane były także w ujęciu zadaniowym w podziale na 7 funkcji, 8 zadań, 10 podzadań oraz 16 działań. Podstawową funkcją realizowaną przez dysponenta części 16 była Funkcja 1 – Zarządzanie państwem. W skład tego, o czym mówiłem przed chwilą, wchodzi różnego rodzaju programy. Ja wymienię te najważniejsze i też w skrócie przedstawię kwoty. Program wieloletni na rzecz Osób Starszych „Aktywni+” straszne kwoty, można powiedzieć – na lata 2021–2025 wykonanie planów w 2025 r. w zakresie dotacji wyniosło 33 830 tys. zł i to jest poziom około 89%. Łącznie w ramach tego programu zrealizowanych zostało dużo zadań, które objęły w sumie ponad 53 tys. seniorów. Program wieloletni „Senior+” na lata 2021–2025 – na realizację programu w rezerwie celowej w pozycji 53 ujęte zostały środki w wysokości 61 320 tys. zł, z czego 58 320 tys. zł na dotację celową i 3000 tys. zł na obsługę techniczną. Wydatki w zakresie dotacji wyniosły 54 972 tys. zł., w zakresie pomocy technicznej 1142 tys. zł. W 2025 r. utworzono 59 ośrodków wsparcia, z czego 17 dziennych domów Senior+ oraz 42 kluby Senior+. Z dofinansowania na bieżące funkcjonowanie skorzystały 682 ośrodki wsparcia.

Ponadto w 2025 r. w KPRM realizowany był Program Osłonowy „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy domowej” i tutaj warto tylko wskazać, że wczoraj na posiedzeniu Komisji rodziny sprawozdanie z tego działania zostało zaopiniowane pozytywnie.

Realizacja planu Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego to są przychody w 2025 r. na kwotę 331 971 tys. zł, co stanowi 92% planu po zmianach. Koszty instytutu wyniosły 330 939 tys. zł, wynik finansowy brutto wyniósł 1032 tys. zł i był wyższy o 832 tys. zł od wartości planowanej w ustawie budżetowej w związku z poniesieniem przez instytut niższych kosztów w stosunku do uprzednio planowanych. Dodatkowo informuję, że w KPRM w 2025 r. była też prowadzona obsługa funduszu celowego Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, który został utworzony na mocy ustawy z 15 grudnia 2016 r. Stan funduszu na początek 2025 r. wynosił 79 711 tys. zł, wykonanie przychodów funduszu wyniosło 78 839 tys. zł, a koszty funduszu wyniosły 54 375 tys. zł.

Realizacja planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej: przychody COAR w 2025 r. wyniosły 96 725 tys. zł i jest to 93,2% planu po zmianach. Głównym źródłem przychodów były wpływy ze sprzedaży usług, które zrealizowane zostały w wysokości 73 047 tys. zł. Koszty COAR wyniosły 98 004 tys. zł, co stanowi 90,3% planu po zmianach. Wynik finansowy COAR brutto za 2025 r. wyniósł – jest to strata – 1279 tys. zł, ale strata była niższa niż zakładano w planie po zmianach.

Przechodząc do omówienia realizacji planów poszczególnych państwowych osób prawnych, chciałbym też zwrócić uwagę na najważniejsze punkty. Szczegółowe dane oczywiście były państwu przedstawione wcześniej w materiałach. Jeśli chodzi o realizację planu Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, przychody ośrodka w 2025 r. wyniosły 20 628 tys. zł, koszty ośrodka wyniosły 20 468 tys. zł. Wynik finansowy brutto – jest to zysk – wyniósł 160 tys. zł.

Realizacja planu Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego. Przychody instytutu zachodniego wyniosły 9259 tys. zł, natomiast koszty to 9235 tys. zł. Wynik finansowy brutto, zysk, wyniósł 24 tys. zł.

Realizacja planu Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka. Przychody w 2025 r. wyniosły 3684 tys. zł, koszty wyniosły 3633 tys. zł. Wynik finansowy, zysk, wyniósł 51 tys. zł.

Realizacja planu Instytutu Europy Środkowej – jest to w 2025 r. przychód w wysokości 6471 tys. zł, koszty to 6424 tys. zł. Wynik finansowy brutto – jest to zysk – wyniósł 47 tys. zł.

Realizacja planu Krajowej Szkoły Administracji Publicznej w 2025 r. Przychody wyniosły 25 510 tys. zł, koszty wyniosły 25 360 tys. zł. Wynik finansowy brutto, zysk, wyniósł 151 tys. zł.

Ponadto mamy również informację do przekazania w sprawie wykonania limitów mianowań urzędników w służbie cywilnej w 2025 r. Limit mianowań wynosił 500 osób i został wykorzystany w około 94%. Pełne wykorzystanie limitu nie było możliwe, gdyż mianowano wszystkie osoby uprawnione na dzień 1 grudnia 2025 r.

W ustawie budżetowej na rok 2025 w rezerwie celowej, pozycja 20 zostały zaplanowane środki na sfinansowanie zadań służby cywilnej w wysokości 8976 tys. zł. W toku wykonywania tej ustawy zostały uruchomione też środki rezerwowe w wysokości 5549 tys. zł wraz z pochodnymi.

Szanowni państwo, chciałbym jeszcze na zakończenie zwrócić uwagę na to, że wykonywanie wydatków w KPRM następowało zawsze w sposób celowy, oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania jak najlepszych efektów z danych nakładów. Jest jeszcze też ważna informacja, że potwierdzeniem tego jest pozytywne wystąpienie pokontrolne NIK w ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2025 r., część 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. Bardzo dziękuję za uwagę i w związku z powyższym bardzo proszę szanowną Komisję o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu część 16 – KPRM za rok 2025. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy ktoś z państwa, przedstawiciele NIK chciałby jeszcze poinformować o państwa opinii, którą mamy? Wiemy, że jest pozytywna, ale czy ktoś z państwa chciałby? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby w tej części zadać pytanie? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie, szanowni państwo, jeśli nie będzie sprzeciwu, uznaję, że przyjęliśmy sprawozdanie, które przedstawił pan minister w części 16 – KPRM, w punktach od pierwszej do szóstego, które mamy w porządku obrad. Sprzeciwu nie widzę. Bardzo dziękuję panu ministrowi i państwu, którzy panu towarzyszą.

Przejdziemy teraz do następnego punktu porządku obrad. Bardzo proszę pana ministra Szczepańskiego o przedstawienie punktów od siódmego do piętnastego, dotyczących wykonania części budżetowych tam wskazanych.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, państwo posłowie, szanowni państwo, postaram się omówić dział 17, 42 i 43, a jeśli będzie potrzeba, to również rezerwy celowe, w taki skrócony sposób, ponieważ otrzymaliście państwo od nas materiał, i będziemy gotowi na udzielenie odpowiedzi na zadane pytania, jeśli one się pojawią.

Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, nawiązując do przekazanego Wysokiej Izbie sprawozdania, chciałbym przedstawić wykonanie części 17 za rok 2025.

Planowane w ustawie budżetowej w części 17 – Administracja publiczna dochody wyniosły 113 tys. zł, a uzyskane 189 tys. zł. Wyższe niż planowane wykonanie dochodów jest głównie wynikiem wpływów z tytułu zwrotu kosztów postępowania sądowego i kasacyjnego oraz orzeczonych przez Międzyresortową Komisję Orzekającą kar i zwrotów kosztów postępowania w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a także wpływów ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub naruszeniem procedur. Wydatki zostały zrealizowane w wysokości 78 021 tys. zł, to jest 53 141 tys. zł w budżecie państwa i 24 880 tys. zł w budżecie środków europejskich, co stanowiło 95,6% planu po zmianach. W stosunku do wydatków w roku 2024 stanowi to wzrost o 139,8%, głównie w związku ze zwiększeniem wydatków na realizację projektów finansowanych z udziałem środków europejskich. Łącznie na projekty przeznaczono 30 150 tys. zł, z czego 5270 tys. zł w ramach budżetu państwa i 24 880 tys. zł z budżetu środków europejskich i były to kwoty wyższe o 24 562 tys. zł niż w roku 2024. Środki zostały wydatkowane w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021–2027 na realizację projektu pod nazwą „Dostępny Samorząd 2.0” przez MSWiA. Ponadto przekazano dotacje na wydatki bieżące i majątkowe trzem partnerom wybranym w ramach realizacji projektu Fundacji Instytut Rozwoju Regionalnego, Śląskiemu Związkowi Gmin i Powiatów oraz Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz jednostkom samorządu terytorialnego wyłonionym w trakcie trybu konkursowego w ramach grantów. Projekt ten ma na celu kontynuację wsparcia poprawy dostępności jednostek samorządu terytorialnego dla osób ze szczególnymi potrzebami. Celem tego projektu było i jest wdrażanie w jednostkach samorządu terytorialnego rozwiązań poprawiających dostępność do usług publicznych dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych.

Poniesione zostały także wydatki na zadania w ramach systemu powiadamiania ratunkowego, związane z finansowaniem kosztów działalności resortowej Krajowej Komisji Uwłaszczeniowej, Komisji Heraldycznej, Komisji Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych, komisji dyscypliny finansów publicznych, a także bieżąca działalność ministerstwa oraz Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego. W ramach powyższych wydatków kwotę 3352 tys. zł przeznaczono na dotację dla Polskiego Czerwonego Krzyża na finansowanie działalności Krajowego Biura

Informacji i Poszukiwań PCK, przewidzianego w konwencjach międzynarodowych o traktowaniu jeńców wojennych oraz ochronie osób cywilnych podczas wojny. Wynagrodzenia i pochodne zostały zrealizowane w wysokości 31 316 tys. zł, to jest 97,5% planu po zmianach. Faktyczne zatrudnienie wyniosło 171 osób, a przeciętne wynagrodzenie 13 906 zł.

Pani przewodnicząca, państwo posłowie, przedstawiając powyższą informację, proszę o pozytywne zaopiniowanie i przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. w części 17 – Administracja publiczna.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

To ja może zapytam, czy państwo posłowie, czy ktoś z obecnych ma pytania do części budżetowej 17 przedstawionej przez ministra? Nie widzę, w takim razie przyjęliśmy, akceptujemy.

Bardzo proszę, panie ministrze, kolejna część budżetowa: 42 – Sprawy wewnętrzne.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, państwo posłowie, szczegółowe dane o wykonaniu budżetu w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów w zakresie Państwowej Straży Pożarnej zostały przedstawione Wysokiej Izbie w przedłożonej informacji. W 2025 r. uzyskane dochody wyniosły 281 802 tys. zł, co stanowi 231,7% planu oraz 172,5% dochodów osiągniętych w roku 2024. Najwyższy poziom dochodu uzyskany jest w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, to jest 116 602 tys. zł, oraz w dziale 500 – Handel – tutaj osiągnięte dochody wyniosły 81 089 tys. zł. To jest zwrot odsetek bankowych od środków dotacji zgromadzonych na rachunkach bankowych, odsetek naliczonych z tytułu nieterminowego zwrotu środków dotacji, środków z tytułu nałożonych kar pieniężnych i nadwyżki środków finansowych. Główne źródła dochodów w dziale 754 to zwroty pomocy mieszkaniowej, zwroty z lat ubiegłych, w tym nienależnie pobranych świadczeń, delegacji służbowych, dochody z najmu i dzierżawy pomieszczeń i obiektów, kary i odszkodowania wynikające z umów, wpływy z tytułu grzywien i kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, szkody i regresy, niepodjęte należności pracownicze, opłaty za pobyty osób zatrzymanych, depozyt broni i amunicji oraz dochody ze sprzedaży zbędnych składników majątkowych.

W ustawie budżetowej wydatki wyniosły 47 969 954 tys. zł, z czego z budżetu państwa 47 791 018 tys. zł, a z budżetu środków europejskich 178 936 tys. zł. W ciągu roku plan wydatków został zwiększony per saldo o kwotę 2 474 601 tys. zł, z tego zwiększenia wyniosły 2 475 755 tys. zł, natomiast zmniejszenia 1154 tys. zł. Po tych zmianach plan budżetowy wyniósł 50 439 214 tys. zł, z czego z budżetu państwa ponad 50 265 000 tys. zł, natomiast budżet środków europejskich ponad 173 595 tys. zł. Faktycznie wydatkowano 48 038 454 tys. zł, to jest 95,2%, z czego z budżetu państwa 47 995 824 tys. zł, a z budżetu środków europejskich 42 630 tys. zł. Najwyższe wydatki poniesiono w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, to jest 26 365 788 tys. zł, co stanowi prawie 55% wszystkich wydatków w tej części, oraz w dziale 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne – to jest kwota ponad 19 097 000 tys. zł, to jest prawie 40% wszystkich wydatków w części 42. Środki na dotacje wyniosły 1 624 713 tys. zł i zostały wydatkowane w kwocie 1 080 014 tys. zł, to jest 66,5% planu. Na wydatki majątkowe planowano kwotę 2 482 792 tys. zł, wydatkowano zaś 2 445 778 tys. zł, to jest 98,5% planu. Na uposażenia funkcjonariuszy i wynagrodzenia pracowników wydatkowano środki w wysokości 16 253 880 tys. zł na faktyczne zatrudnienie 144 322 osób, to jest 89,5% planu, w tym 116 086 funkcjonariuszy oraz 28 236 pracowników. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy wyniosło 9736 zł, a pracowników 7942 zł.

Chciałbym się odnieść do wydatków poniesionych przez podstawowe formacje. Plan wydatków Policji po zmianach wynosił 21 533 000 tys. zł, w tym z budżetu państwa 21 416 tys. zł, a z budżetu środków europejskich 116 666 tys. zł. Wydatkowano kwotę 21 384 557 tys. zł, w tym z budżetu państwa 21 348 707 tys. zł, a ze środków europejskich 35 850 tys. zł. Wydatkowanie wyniosło ponad 99,3% planu. Liczba etatów policjantów wyniosła 110 709 osób, a faktycznie służbę pełniło 97 932 osoby, to jest 88,5% planu. Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy łącznie z nagrodą roczną wyniosło 9637 zł. Planowane zatrudnienie pracowników wyniosło 24 724 etaty, a faktycznie zatrudniono 23 107 osób, to jest 93,5% planu. Przeciętne wynagrodzenie tych pracowników wyniosło 7706 złotych.

Wydatki w planie straży pożarnej łącznie w częściach 42 i 85 wyniosły 7 019 510 tys. zł, z czego 6 882 317 tys. z budżetu państwa, a 137 193 tys. z budżetu środków europejskich. Faktycznie wydatkowano 6 906 830 tys. zł, z czego 6 831 892 tys. z budżetu państwa, natomiast

z budżetu środków europejskich 74 938 tys. zł, to jest 98,4%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy PSP z akademią pożarniczą wynosiła 31 759, a faktycznie służbę pełniło 30 807 strażaków, to jest 97% planu. Przeciętne uposażenie strażaków to 9141 zł. W PSP było 2062 etaty pracowników, a faktycznie zatrudniono 1749 osób, to jest 84,8% planu, zaś ich wynagrodzenie wyniosło 8178 zł.

Jeśli chodzi o wydatki Straży Granicznej, to w planie zakładaliśmy 4 084 139 tys. zł, a zrealizowano wydatki w kwocie 4 076 711 tys. zł, z tego całość dotyczyła budżetu państwa, zaś wykonanie planu wyniosło 99,8%. W SG wraz z Wyższą Szkołą Straży Granicznej było 16 795 etatów, a faktycznie służbę pełniło 15 774 funkcjonariuszy, to jest 93,9% planu, z przeciętnym uposażeniem 10 039 zł. Liczba etatów pracowników to 3506 osób, faktyczne zatrudnienie to 3264 osoby, co stanowiło 93,1% planu. Przeciętne wynagrodzenie pracowników cywilnych w SG wyniosło 7421 zł.

Plan wydatków dla Służby Ochrony Państwa wynosił 581 783 tys. zł, faktycznie wydatkowano 574 924 tys. zł, czyli wydatkowanie wyniosło 98,8% planu. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy to 2808 osób, a faktycznie służbę pełniło 2069 funkcjonariuszy, to jest 73,7% planu. Przeciętne uposażenie wyniosło 11 625 zł. Plan zatrudnienia pracowników to 300 etatów, a faktycznie zatrudniono 234 osoby, to jest 78% planu, z przeciętnym wynagrodzeniem 9440 zł.

W ubiegłym roku w resorcie funkcjonowały również fundusze celowe, to jest fundusze wsparcia Policji, SG, PSP, Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ludności, jak również instytucja gospodarki budżetowej Centrum Usług Logistycznych, Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych – Agencja Wykonawcza oraz fundusz zapasów. Informacja na temat tych instytucji została przedstawiona na stronach od 60 do 75 informacji, ale jeśli będzie trzeba, krótko o nich opowiem.

Szanowna pani przewodnicząca, państwo posłowie, w imieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji bardzo proszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję przedstawionych informacji o wykonaniu budżetu za rok 2025 w częściach 42 i 85.

Jeśli chodzi o część 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, to chciałbym zasygnalizować tylko niektóre wielkości dochodów i wydatków zrealizowanych w roku 2025. W roku 2025 ministerstwo realizowało na bieżąco politykę państwa wobec mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, a także wobec kościołów i innych związków wyznaniowych. Wśród najważniejszych działań należy wymienić obsługę zadań służących podtrzymaniu i rozwojowi tożsamości kulturowej, mniejszości narodowych i etnicznych, wydawanie rozstrzygnięć dotyczących regulacji spraw majątkowych kościołów i innych związków wyznaniowych oraz zaświadczeń o osobowości prawnej, prowadzenie bieżącej obsługi rejestru kościołów i innych związków wyznaniowych. Realizowano również uchwalony 21 grudnia 2020 r. przez Radę Ministrów „Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021–2030”, który jest kontynuacją działań podejmowanych od 2001 r. Ponadto w tej części finansowane były składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne duchownych. Dochody planowano w ustawie budżetowej w wysokości 11 tys. zł, a uzyskano 451 tys. zł. Podstawową przyczyną wzrostu wykonania dochodów w stosunku do planu było uzyskanie wyższych wpłat kwot dotacji przypisanych do zwrotu na podstawie przedstawionych przez zleceniobiorców rozliczeń dotacji w rozdziale 92105 – Pozostałe zadania w zakresie kultury, zwrotów dotacji niewykorzystanych oraz odsetek od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub uznanych za pobrane w nadmiernej wysokości, udzielonych z Funduszu Kościelnego na remonty i konserwację obiektów sakralnych i kościelnych w rozdziale 75822 – Fundusz Kościelny.

Wydatkowano łącznie 304 233 tys. zł, to jest 99,8% planu po zmianach, głównie na zadania związane z Funduszem Kościelnym w dziale 758 na składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne osób duchownych, to jest 265 690 tys. zł, a także na konserwację i remonty obiektów sakralnych i kościelnych o wartości zabytkowej, to jest kwota 5183 tys. zł, oraz wykonywanie działalności charytatywno-opiekuńczej – 2552 tys. zł. Na dotacje dla jednostek, stowarzyszeń, towarzystw, związków i innych organizacji niezaliczonych do sektora finansów publicznych, które realizują zadania wynikające z ustawy z dnia 6 stycznia 2005 r. o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym w dziale 921 wydatkowano kwotę 20 880 tys. zł. W dziale 750 wydatki zrealizowano w kwocie 8201 tys. zł i przeznaczono również na sfinansowanie wynagrodzeń członków oraz personelu pomocniczego komisji regulacyjnej, powołanej do rozpatrywania spraw majątkowych kościelnych osób prawnych oraz na inne cele związane z bieżącą realizacją zadań w ramach działu 43. W ubiegłym roku przekazano również kwotę

900 tys. zł dotacji na działalność bieżącą Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej. Wynagrodzenia i pochodne zostały zrealizowane w wysokości 6021 tys. zł, to jest 99,7% planu po zmianach. Faktyczne zatrudnienie wyniosło 30 osób, a przeciętne wynagrodzenie 14 167 zł.

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, przedstawiając powyższą informację, proszę o pozytywne zaopiniowanie i przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne.

Pani przewodnicząca, mam również informację na temat rezerw celowych, ale jeśli będzie potrzeba, to ja po prostu ustosunkuję się ewentualnie w momencie, kiedy będą pytania do rezerw celowych.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

To ja proponuję, panie ministrze, żebyśmy w takim razie w odniesieniu do części 42 i 43 już uzgodnili, czy akceptujemy je jako Komisja. Jeszcze tylko zapytam, czy do części 42 i 43 Najwyższa Izba Kontroli chciałaby wyrazić opinię? Bardzo proszę.

P.o. wicedyrektor Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli Anna Mach:

Dzień dobry, Anna Mach, pełnię obowiązki wicedyrektora departamentu bezpieczeństwa narodowego. Chciałam tylko wskazać, że NIK oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w części 42.

Kontrolowaliśmy 12 jednostek, w tym ministerstwo, zakład emerytalno-rentowy, SOP oraz Komendę Główną Policji i 8 komend wojewódzkich. Chciałam tylko króciutko zwrócić uwagę na trzy kwestie, które w ramach tej kontroli wskazaliśmy. To przede wszystkim niskie wykonanie budżetu środków europejskich. Pomimo działań podejmowanych przez ministra z uwagi na opóźnienia, ale także zmiany harmonogramów wydatkowano jedynie 24,6% środków zaplanowanych. Chcieliśmy też zwrócić uwagę na realizację zadań przez RARS, która wskazała również niskie wykonanie planu wydatków, to jest 56,5%, i w związku z tym nie zrealizowano kilku zaplanowanych zadań. Minister podejmował działania w celu zapobieżenia tej sytuacji, natomiast one będą możliwe do skontrolowania w ramach kolejnej kontroli wykonania budżetu państwa. Badaliśmy jeszcze wykonanie planu finansowego Funduszu Wsparcia Policji i tutaj ocena była pozytywna. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Zgłosili się posłowie: pan poseł Zieliński, później pan poseł Zimach.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Chciałbym prosić pana ministra o uszczegółowienie informacji na temat wydatków w części 42, przeznaczonych na uposażenie funkcjonariuszy i wynagrodzenie pracowników cywilnych z taką intencją, żeby pan minister przedstawił przyczyny niewykonania planu wydatków w tym zakresie. Rozumiem, że jeżeli chodzi o funkcjonariuszy, to pewnie wakaty spowodowały to, że nie było wykonania planu w 100%. Natomiast jeżeli chodzi o pracowników cywilnych, to chciałbym dopytać, dlaczego i prosić o rozdzielenie jednych i drugich wydatków dla pracowników cywilnych i na uposażenia dla funkcjonariuszy. Jeżeli te środki nie zostały spożytkowane na ten cel, to na co zostały przeznaczone? Czy też zostały zwrócone do budżetu państwa? I w tym kontekście chciałbym zapytać też o realizację dezyderatu, który przyjęła Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych 18 grudnia 2025 r. Wprawdzie to dotyczy jakby dalszego okresu, nie tego sprawozdawczego, ale tutaj też jest zapis o tym, że do końca pierwszego półrocza mają być przedstawione informacje na temat podjętych działań, uzgodnień. Chodzi oczywiście o wzrost wynagrodzeń dla pracowników cywilnych służb mundurowych i określenie roli i statusu tych pracowników. To ważna sprawa. Żebyśmy nie wracali do tego tak bez informacji przy sprawozdaniu za 2026 r., będę wdzięczny, jeśli pan minister zechce parę słów o tym dzisiaj powiedzieć. Gdyby pani przewodnicząca uznała jednak, że to wykracza poza temat posiedzenia, będę postulował, żeby ten punkt stał się osobnym punktem obrad jednego z następnych posiedzeń Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle, tak właśnie będzie. To będzie punkt odrębnego posiedzenia Komisji na jednym z posiedzeń lipcowych, tak planuję. Bardzo proszę, teraz pan poseł Zimoch i później pan poseł Hreniak.

Posel Tomasz Zimoch (niez.):

Bardzo dziękuję. Ja też chciałem nawiązać do słów pana posła Zielińskiego. Proszę państwa, siódmy rok przy okazji takich posiedzeń Komisji mówimy o problemie wynagrodzeń pracowników cywilnych Policji.

Ja sobie zdaję sprawę, że pan minister Szczepański zna doskonale sprawę, bo był przecież przewodniczącym Komisji w poprzedniej kadencji. Wiem, że słowa otuchy dodał pan pracownikom Policji na spotkaniu, kiedy powiedział pan, że policjanci nie dostaną w tej chwili podwyżek, dopóki nie załatwimy spraw pracowników cywilnych. Te słowa powinny być wyryte w budynku Ministerstwa Sprawiedliwości, ale złotymi literami będą, jeżeli rzeczywiście tak się stanie, a pan będzie nazwany Wiesławem Wielkim Szczepańskim. Przy okazji uważam, proszę państwa, że pan poseł Zieliński podnosi temat dezyderatu. Chciałbym przypomnieć, że w poprzedniej kadencji projekt dezyderatu schował pan do sejmowej zamrażarki i rzeczywiście pytanie do pani przewodniczącej, czy jest jakakolwiek odpowiedź na dezyderat ostatni od ministra spraw wewnętrznych i ministra finansów. Czy było jakieś ponaglenie ze strony prezydium Komisji, a może przewodniczącej, bo jest to sprawa bardzo pilna. To jest zawstydzająca sprawa, która nie jest unormowana, także dla posłów obecnej koalicji rządzącej i musi ona być załatwiona. Policja nie będzie prawidłowo pełniła swojej służby, jeśli nie będzie miała pomocy, wsparcia ze strony pracowników cywilnych – pracowników dobrych, mądrych, doświadczonych, ale także i opłacanych zgodnie z wnoszoną przez nich pracą, czyli dobrze wynagradzanych. Jeśli ten problem znowu nie będzie przez kolejne lata załatwiony, proszę państwa, będzie to porażka, także i nas posłów.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Teraz pan poseł Hreniak, a potem pan poseł Frysztak.

Posel Paweł Hreniak (PiS):

Dziękuję. Ja chciałem o dwóch rzeczach powiedzieć, związanych z prowadzonymi przez PSP inwestycjami. Pani z NIK zwróciła również na to uwagę w kontekście środków europejskich. Moje pytanie jest takie: czy projekty, które były finansowane ze środków europejskich, a na tak niskim poziomie są realizowane, nie są zagrożone? Jakby pan komendant mógł się do tego odnieść, czy nie będzie potrzeby zwrotu niewykorzystanych pieniędzy unijnych.

A druga rzecz z podwórka dolnośląskiego, również do PSP. Panie komendancie, w listopadzie 2024 r. podpisano akt erekcyjny, jeżeli chodzi o wmurowanie kamienia węgielnego na inwestycję w Tyńcu Małym, gmina Kobierzyce – niezwykle ważna komenda, która ma być budowana przy autostradzie A4, niezwykle ważna dla bezpieczeństwa Wrocławia, okolic, całego ruchu transportowego. I pytanie o rok 2025. Jakie środki zostały przekazane na tę inwestycję? Jak wygląda ten projekt w realizacji? Jeżeli pan komendant nie jest gotowy w tym momencie, żeby szczegółowo odpowiedzieć na to drugie pytanie, bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Pan poseł Frysztak, proszę.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, panie ministrze, panie i panowie, zacząłbym od kwestii związanej oczywiście z pracownikami cywilnymi Policji. Nieczęsto zgadzam się z posłem Zimochem, ale w tej materii jesteśmy jednomyślni. Rozmawiamy o tym od wielu lat, sprawa jest nierozwiązana i trudno mi to zaakceptować.

Rozwiązań oczywiście jest kilka. Te rozwiązania też dzieją się, powiedzmy sobie wprost, oddolnie. Według moich informacji na zwalnijące się miejsce pracownika cywilnego ogłaszany jest nabór na policjanta, na pracownika mundurowego i co za tym idzie, liczba pracowników cywilnych się zmniejsza. Potrzebujemy jasnego, konkretnego działania i to działanie musi zostać podjęte. Nie wyobrażam sobie, że minie kolejna kadencja i w następnej – być może mnie tutaj nie będzie, będzie ktoś inny – będziemy rozmawiać dokładnie o tym samym. To jest nie do zaakceptowania. Skutek finansowy, który trzeba podjąć, nie podejmował go rząd PiS przez 8 lat. W tej chwili nie ma jasnego rozstrzygnięcia po naszej stronie, a to jest po prostu najwcześniej w świecie oczekiwane.

Rozróżnienie finansowe pracownika mundurowego i cywilnego nie może mieć miejsca. Nie będzie Policji bez pracowników cywilnych, nie będzie Policji bez pracowników mundurowych. To musi działać jak jeden organizm i w ramach tego organizmu być może trzeba to jasno powiedzieć: będziemy na każdy kolejny wakat pracownika cywilnego ogłaszać nabór na policjanta

i niech to wiedzą pracownicy cywilni, że ich rola w Policji dobiega końca. Ale podejmiemy te działania, powiedzmy jasno, czego chcemy od pracowników cywilnych. Tak powinniśmy postąpić odpowiedzialnie – nie wobec siebie, nie wobec formacji, tylko wobec ludzi, którzy tworzą te formacje nie tylko umundurowanych, ale również cywilnych. Także, panie ministrze, to jest wyzwanie dla pana. Ja nie znam tego cytatu, który przytoczył pan poseł Zimoch, ale jeśli jest to cytat z pana ust, to do dzieła.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pan poseł Sosnowski prosił o głos i później oddamy głos panu ministrowi.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Pani przewodnicząca, państwo ministrowie, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, dobrze, że dzisiaj upominamy się po raz kolejny o pracowników cywilnych Policji.

Ja zwracam się tutaj do pana ministra – jeśli rzeczywiście tak się dzieje, że zastępujemy pracowników cywilnych funkcjonariuszami, to jest zły kierunek, bo funkcjonariusz na stanowisku cywilnym kosztuje kilkakrotnie więcej. Dlatego myślę, że lepiej się opłaci dołożyć pracownikowi cywilnemu, który należycie wykonuje swoją pracę, a nie zastępować tych pracowników cywilnych, doskonale przygotowanych, funkcjonariuszami. Żebyście państwo też nie odbierali tego w ten sposób, że ja mam coś przeciwko funkcjonariuszom. Nie, tylko uważam, że pracownik cywilny nawet po podwyżce będzie znacznie tańszym pracownikiem w kosztach utrzymania i dlatego ten kierunek powinien być zmieniony.

O to apeluję do pana ministra. A niewątpliwie problem podwyżek pracowników cywilnych musi być rozwiązany w tym roku.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję. Jeszcze jedno słowo korekty – proszę, pan poseł Frysztak.

Poseł Konrad Frysztak (KO):

Może nie tyle korekty, co byśmy się dobrze zrozumieli. Panie przewodniczący – zwracam się do pana przewodniczącego Sosnowskiego – ja nie mam wiedzy, żeby pracownicy cywilni byli zwalniani. Jeśli sami odchodzą... Ja wiem, tylko chciałbym, żeby to też dobrze wybrzmiało. Dziś praca pracownika cywilnego w Policji nie jest pracą dobrze opłacaną. Ci ludzie, będąc wykształceni, przygotowani, szukają innych miejsc pracy. Według mojej wiedzy odchodząc z Policji, w to miejsce jest nabór i tu się z panem zgadzam. Tak, funkcjonariusz na tym stanowisku zawsze kosztuje nas dużo, dużo więcej. Dlatego trzeba przeprowadzić jasne, konkretne działania.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Szanowni państwo, nie chciałabym, żebyśmy teraz przy porządku obrad dotyczącym rozliczenia budżetu ten temat rozwinęli bardziej, dotyczący tego problemu, o który wszyscy zabiegamy, bo myśmy jednogłośnie przecież wszyscy na posiedzeniach Komisji nie jeden raz o tym mówili. Ja w kontakcie z panem ministrem jestem przez te wiele miesięcy nieustająco i czekam na finał rozmów, konsultacji, które pan minister prowadził.

Pan minister pewnie parę zdań na ten temat powie, ale chciałabym jednak prosić, żebyśmy w tej chwili tego posiedzenia Komisji, które poświęcone jest wykonaniu budżetu, nie przekształcili w drugi temat, który będzie w najbliższym czasie omawiany i na pewno będzie to temat gorący. Każdy z nas ma swoje przemyślenia, ma swoje dane, ja mam również dane na ten temat, o których mówili tutaj panowie przewodniczący.

Także szanowni państwo, oddaję głos panu ministrowi, ale bardzo proszę, żebyśmy skupili się jak najbardziej jednak na wykonaniu budżetu. Proszę.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, państwo posłowie, postaram się podzielić tę część odpowiedzi pomiędzy swoich współpracowników. Myślę, że jeśli chodzi o pytanie pierwsze, kwestię wydatków, etatów, realizacji wynagrodzeń, ale również częściowo środków unijnych, pani dyrektor Agnieszka Kida odpowie. Myślę, że co do kwestii wykonania środków unijnych i komendy poproszę pana gen Frysztaka, jakie były przyczyny niewykonania. Natomiast ja odniosę się krótko, zanim oddam głos, do dwóch kwestii.

Po pierwsze, bardzo bym prosił, panie przewodniczący, o wskazanie miejsc, w których następo-
wało zatrudnienie funkcjonariusza w miejsce pracownika cywilnego. Dla nas nie ma możliwości, sytuacji takiej, żeby zastąpić wszystkich pracowników cywilnych funkcjonariuszami, bo nie

o to chodzi. Są zawody, w których nie ma szans, żeby funkcjonariusz pełnił obowiązki ślusarza, elektryka czy księgowej, kadrowej, więc po prostu takiej możliwości nie ma. Zdajemy sobie sprawę i oczywiście powiem tak, to co powiedział pan przewodniczący, pan poseł Zimoch, że powiedziałem: tak, dla mnie priorytetem są pracownicy cywilni, ale dzisiaj są również funkcjonariusze.

Pierwsza rzecz, uważamy, że mamy porozumienie z funkcjonariuszami, na bazie których z dwóch rzeczy żeśmy się wywiązali – to jest kwestia programu modernizacyjnego i kwestia świadczenia mieszkaniowego. Jesteśmy też w trakcie prac, i tu oczekujemy pracy Komisji, jeśli chodzi o kartę rodziny mundurowej, bo to jest jeden z elementów naszego porozumienia. I trzeci, ostatni punkt tego porozumienia, to nie jest kwestia podwyżek dla funkcjonariuszy, ale kwestia reformy uposażeń. I nad tymi rzeczami w ministerstwie pracujemy, one oczywiście wiążą się z dużymi środkami finansowymi.

Problemem, który jest do rozwiązania i który m.in. zapowiedział, i za punkt honoru bierze sobie pan minister Kierwiński, również na spotkaniu kadry kierowniczej Policji, jest kwestia pracowników cywilnych. Nie tylko pracowników będących pracownikami cywilnymi Policji, ale we wszystkich formacjach, które są podległe ministrowi spraw wewnętrznych. Chciałem powiedzieć, że jesteśmy po trzech spotkaniach z szefową służby cywilnej, czego efektem jest przygotowanie przez nas wstępnego projektu założeń do projektu, który został pozytywnie odebrany przez środowisko pracowników cywilnych, możliwości przenoszenia ich do korpusu cywilnego, oczywiście w pewnym okresie czasu. Jesteśmy tej chwili na etapie wyliczenia oceny skutków regulacji do tej ustawy. Jeśli stwierdzimy, że będzie nas na to stać, będziemy chcieli z tym projektem wystąpić do rządu. Mam nadzieję, że ten projekt latem powinien znaleźć się jako projekt, który powinien być zaakceptowany, a my znajdziemy na niego środki.

Druga rzecz – bo to są dwa punkty dezyderatu – to jest problem podwyższenia wynagrodzeń, o którym mówimy od wielu, wielu lat. Przypominam sobie, że o tym rozmawiamy, powiedzmy, od siedmiu lat. W poprzedniej kadencji również był dezyderat, który nie znalazł swojego ujęcia w postaci procedowania, bo trafił do podkomisji, a podkomisja go w ogóle nie wyprowadziła na plenarne posiedzenie Komisji. Mieliśmy z takim dezyderatem występować w poprzedniej kadencji, i on znalazł się przecież w jednej z podkomisji, będącej w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Patrzmy, jak rozwiązać ten problem w postaci być może nie podwyżki, ale świadczenia motywacyjnego czy świadczenia, które byłoby dodatkiem dla pracowników. W tej chwili jesteśmy na etapie szukania środków finansowych. Mam nadzieję, że w ciągu najbliższych dwóch tygodni będziemy gotowi do tego, żeby rozmawiać o przedstawieniu pani przewodniczącej odpowiedzi na dezyderat i znaleźć wyjście. To jest też cel, który dzisiaj postawił przed sobą pan minister Kierwiński, jak znaleźć środki finansowe, żebyśmy mogli ten problem już zacząć rozwiązywać w drugim półroczu tego roku. Natomiast zdajemy sobie sprawę, że jakkolwiek ruch w postaci podwyżek spowoduje, że inne grupy pracowników cywilnych w innych jednostkach będą się o nie upominały, bo przecież takie niskie wynagrodzenia mają też pracownicy cywilni KRUS, inspekcji sanitarnej. Szukamy rozwiązania w postaci dodatków, ale nie chcę tego do końca ująć, dopóki nie znajdziemy źródeł finansowania.

Pracujemy nad tym i myślę, że w ciągu dwóch tygodni będziemy gotowi, żeby państwu przedstawić projekt odpowiedzi na dezyderat. Dziś jeden z tych punktów, a więc punkt dotyczący nowelizacji ustawy i pozwolenia wejścia państwu do korpusu służby cywilnej być może w ciągu trzech lat, bo to by było sukcesywnie, z łatwiejszym dostępem do tej grupy, zostanie państwu przedstawiony w dezyderacie. Jednocześnie szukamy rozwiązania i mam nadzieję, że je znajdziemy, jeśli chodzi o kwestie finansowe, tak żeby je przedstawić również w dezyderacie. Jeśli mogę, poproszę teraz o zabranie głosu panią dyrektorkę Agnieszkę Kidę, a potem pana gen. Pawła Frysztaka.

Dyrektor Departamentu Budżetu w MSWiA Agnieszka Kida:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w odniesieniu do przyczyn niskiego wykonania budżetu środków europejskich uprzejmie państwa informuję, że w 2025 r. projekty w ramach budżetu środków europejskich realizowały głównie Policja oraz PSP. Niskie wykonanie w ramach projektów realizowanych w głównej mierze było wynikiem przedłużających się procedur aplikacji wniosków, ponieważ część projektów to były nowe projekty wprowadzone dopiero w ramach funduszy europejskich, dedykowanych poszczególnym województwom. I w ramach właśnie tych funduszy mamy informację o tym, że nie do końca udało się uzyskać dofinansowanie w 2025 r.

Niewykonanie części projektów już realizowanych wynikało z oszczędności w procedurach przetargowych w głównej mierze. Nie mamy żadnej informacji, żeby przeniesienie projektów na rok 2026 czy 2027 i przeniesienie harmonogramów realizacji miało w jakikolwiek sposób negatywnie wpłynąć na ich realizację. Wszystkie jednostki informują, że proces realizacji projektów będzie przebiegał zgodnie z harmonogramem, jedynie wydłużenie się w czasie z przyczyn, o których powiedziałam, wpłynęło na tę sytuację w 2025 r.

Jeżeli chodzi o etaty funkcjonariuszy i wakaty w formacjach resortu spraw wewnętrznych i administracji, uprzejmie państwa informuję, że dane, które były przedstawione w informacji, o których tutaj mówił pan minister, są prezentowane w układzie w ujęciu średniorocznym, czyli nie pokazują sytuacji na koniec roku. Zaznaczam, że nabory do służb odbywają się... te harmonogramy są rozłożone w czasie, w związku z powyższym ujęcie średnioroczne nie jest takim ostatecznym przedstawieniem danych na koniec roku. Dla przykładu pragnę państwa poinformować, że w Policji na koniec roku, na 31 grudnia 2025 r., liczba etatów faktycznych funkcjonariuszy to jest 102 291, liczba wakatów to jest 8 tys., które stanowi 7% całości planowanego zatrudnienia. W SG na koniec 2025 r. liczba faktycznie wykonanych etatów to jest 16 557 funkcjonariuszy, wakaty stanowią 238 osób, to jest 1% całości zatrudnienia w SG. W PSP również sytuacja wygląda na koniec roku podobnie: 30 832 funkcjonariuszy zatrudnionych faktycznie, wakaty stanowią 2,92%.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Chciałem powiedzieć, że jak pani dyrektor wskazywała, my w sprawozdaniu mamy, że mieliśmy zatrudnionych 97 tys. policjantów, faktycznie na koniec roku jest 102, więc to jest różnica aż ponad 5%. Stąd pokazywanie średnich danych trochę zaciemnia obraz, jeśli chodzi o wykonanie budżetu. Teraz pan gen. Frysztak, jeśli można.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Paweł Frysztak:

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, panie ministrze, szanowni państwo, może zacznę od pytania drugiego, pytania o inwestycję w Tyńcu. Tak, jest to obecnie inwestycja w stanie surowym zamkniętym. Inwestycja w całości jest przewidziana do sfinansowania w aktualnej perspektywie ustawy modernizacyjnej. Ja w tej chwili dokładnie, jak to jest w latach, w którym roku, ile jest środków przeznaczonych, nie jestem w stanie wskazać, żeby się nie pomylić, natomiast taką informację, jeśli jest potrzeba, przekażemy. Najistotniejsze jest to, że zakończenie inwestycji jest przewidziane w aktualnej perspektywie modernizacyjnej.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, w takim razie w tej chwili zadam państwu posłom pytanie odnośnie do części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne – to jest punkt 8, 9, 10 i 11 – czy jest jakiś sprzeciw wobec przyjęcia tego sprawozdania? Nie widzę, w takim razie przyjęliśmy.

I część budżetowa 43, którą też już przedstawił pan minister – czy do tego są jakieś uwagi państwa? NIK już wypowiedziała się na ten temat. Nie widzę zgłoszeń, w takim razie przyjęliśmy.

I teraz, szanowni państwo, bardzo proszę, bo prosiła o głos przedstawicielka związków zawodowych, tylko bardzo krótko proszę, bo chodzi o to, że jest jeszcze pan minister. Bardzo proszę.

Przewodnicząca Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji Joanna Stec-Trzpił:

Tyle lat, a się pogubiłam. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo posłowie, panie ministrze, komendanci główni, szanowni państwo, analiza wykonania budżetu wykazała, że 258 000 tys. zł – tyle trzeba było w ciągu roku ubiegłego dodatkowych środków znaleźć w budżecie, żeby wypłacić wynagrodzenia i nagrody pracownikom resortu, całego resortu. Składam wyrazy uznania dla pana ministra, jak i dla komendantów głównych, bo mimo konieczności znalezienia w ciągu roku blisko ćwierć miliarda złotych w budżecie po to, żeby budżet został wykonany, on dzisiaj został przez państwa pozytywnie zaopiniowany, co oznacza, że wykonano ogromną pracę organizacyjną i finansową.

Ale wykonanie budżetu pokazuje również coś, o czym mówiłam już rok temu, również na takim posiedzeniu. Podczas opiniowania wykonania budżetu za rok 2024 wskazywałam,

że budżet Policji nie uwzględnia wszystkich wydatków wymagalnych związanych z wynagrodzeniami pracowników. Ostrzegałam, że niedoszacowanie będzie narastać. Dzisiaj liczby potwierdzają tylko, że mieliśmy rację. W trakcie 2025 r. konieczne było zwiększenie środków na wynagrodzenia i nagrody o blisko ćwierć miliarda złotych. I to nie były wydatki nadzwyczajne i to nie były koszty, które byłyby zaskakujące. To były koszty przewidywalne. I właśnie to jest najważniejszy wniosek płynący dzisiaj z wykonania budżetu za rok 2025. Mamy do czynienia z mechanizmem, w którym niedoszacowanie z jednego roku przechodzi na kolejny, powiększane jest o waloryzację i wzrost kosztów pracy, a następnie znów nie znajduje odzwierciedlenia w planie finansowym. Dlatego pozytywnie oceniając wykonanie budżetu, nie możemy pominąć wniosków, które tutaj się wprost nasuwają.

Mam nadzieję, że przy opiniowaniu tego budżetu pojawi się w końcu refleksja, że ten mechanizm należy zatrzymać, że planowanie budżetu powinno uwzględniać wszystkie wydatki wymagalne wynikające z obowiązującego prawa. Bo państwo, które nie potrafi właściwie zaplanować wynagrodzeń własnych pracowników odpowiedzialnych za bezpieczeństwo obywateli, nie ma problemu z wykonaniem budżetu, tylko ma problem z wyznaczaniem swoich priorytetów. Także bardzo gorąco dziękuję wszystkim posłom, którzy wstawili się za naszą sprawą, ale chciałam podkreślić, że pomimo tego, że mamy tak urągające wynagrodzenia, to i tak na etapie planowania i wykonania dalej jest rosnąca z roku na rok rozbieżność. Dziękuję za to, że się te pieniądze znajdują, ale to jest żenujące i powinno to być wstydem nie dla mnie, że ja to do państwa kolejny rok z rzędu mówię, tylko dla państwa jako osób, które decydujecie o tym planie, jego wykonaniu i całym budżecie oraz funkcjonowaniu państwa, że nie ma nawet na całoroczne wypłaty wynagrodzeń przez 12 miesięcy w roku. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Teraz przechodzimy, szanowni państwo, do części budżetowej 83, punkt 13, tak?

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Nie wiem, czy mam przedstawiać rezerwy, czy państwo się odniesiecie...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

A przepraszam, bo pan minister przedstawił już wszystkie punkty. Przepraszam, ta dyskusja mnie wybiła z rytmu. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, rezerwy, które są tworzone, o których wspominałem, ewentualnie mogę przedstawić krótko, jak one wyglądają, albo mogę odnieść się do pytań, gdyby były.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proponowałabym, żebyśmy się odnieśli do pytań. Czy macie państwo jakieś pytania do tego? Nie widzę zgłoszeń, nie ma uwag. Czyli wszystkie pozostałe punkty, do punktu 15, które są w zakresie ministra spraw wewnętrznych i administracji, uważam za zaopiniowane pozytywnie. I bardzo dziękuję, panie ministrze oraz wszystkim państwu, którzy panu towarzyszyli, za informację i przedstawienie wykonania sprawozdania.

Za chwilę przejdziemy do punktów kolejnych. Jeszcze mamy, szanowni państwo, Rządowe Centrum Legislacji i budżety wojewodów. Poczekamy chwilę na logistyczną zmianę. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy do części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Bardzo proszę pana prezesa o przedstawienie sprawozdania.

Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Robert Brochocki:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w informacji o wykonaniu budżetu w 2025 r. przedstawiona została szczegółowa analiza dochodów i wydatków w części 75 – Rządowe Centrum Legislacji w 2025 r. W związku z powyższym ograniczę się jedynie do syntetycznego przedstawienia wykonania budżetu RCL.

W 2025 r. RCL realizowało zadania określone w art. 14b, 14c i 14d ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów, w tym: koordynację działalności legislacyjnej Rady Ministrów, prezesa Rady Ministrów i innych organów administracji rządowej, zapewnienie obsługi Rady Legislacyjnej, prowadzenie aplikacji legislacyjnej oraz działalności edukacyjnej i szkoleniowej polegającej na upowszechnianiu i popularyzowaniu wiedzy o legislacji, a także ujednoliceniu praktyki legislacyjnej. Ponadto obsługę prawną Rady Ministrów, współdziałanie z podmiotami,

o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4–8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz innymi jednostkami organizacyjnymi prowadzącymi działalność związaną z zadaniami centrum. W minionym roku w centrum realizowane były zadania pomocy technicznej objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.

W omawianym roku przedmiotem prac RCL były projekty 386 ustaw, 393 aktów prawnych Rady Ministrów, 132 aktów prawnych prezesa Rady Ministrów, 908 aktów prawnych ministrów, 191 aktów prawnych prezydenta, 389 innych dokumentów rządowych. Ponadto w 2025 r. opublikowano 1900 pozycji Dziennika Ustaw i 1317 pozycji Monitora Polskiego. Łącznie ogłoszono 52 271 aktów prawnych.

Jeżeli chodzi o dochody budżetowe, zrealizowane dochody budżetowe stanowiły kwotę 1146 tys. zł, co stanowiło 102% kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej. Głównym źródłem dochodów w RCL, podobnie jak w latach poprzednich, były wpływy z tytułu opłat za uczestnictwo w aplikacji legislacyjnej. Kwota dochodu wyniosła 1080 tys. zł. Wykonanie dochodu z tego tytułu było niższe od planu o 41 tys. zł, a przyczyną powyższego odchylenia była mniejsza o 2 osoby liczba uczestników aplikacji legislacyjnej w edycji 2025–2026. Pozostałe dochody to wpływy z rozliczeń i zwrotów wydatków z lat ubiegłych, w tym rozliczeń z ZUS, wpływy z kar naliczonych kontrahentom oraz odszkodowania od ubezpieczyciela za naprawę uszkodzonego sprzętu. Wyższe wykonanie kwoty ogółem dochodów było spowodowane realizacją dochodów niezależnych od centrum, dotyczących zwrotów wydatków z lat ubiegłych oraz wpłat kar i odszkodowań. Dochody należne budżetowi państwa były pobierane i przekazywane na rachunek centralny budżetu państwa w obowiązujących terminach.

Wydatki budżetowe. W ustawie budżetowej na rok 2025 wydatki w części 75 zostały ustalone w kwocie 51 274 tys. zł. W trakcie roku plan wydatków został zwiększony o rezerwy celowe w kwocie 320 tys. zł. W 2025 r. prezes centrum podjął sześć decyzji w sprawie blokowania planowanych wydatków budżetowych na łączną kwotę 720 tys. zł. Plan finansowy wydatków po zmianach stanowił kwotę 51 594 tys. zł. Zrealizowane wydatki stanowiły kwotę 50 820 tys. zł, to jest 98,5% planu oraz po zmianach 99,9% z uwzględnieniem blokady środków. Wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych zostały zrealizowane w kwocie 65 tys. zł, to znaczy 100% kwoty planu z uwzględnieniem blokady środków. Środki te zostały wydatkowane m.in. na zakup okularów do pracy przy monitorach ekranowych pracowników centrum, sfinansowanie ryczałtu z tytułu kosztów wykonywania pracy zdalnej przez pracowników, wypłaty diet i kosztów przejazdu przysługujących członkom Rady Legislacyjnej, mającym inne miejsce zamieszkania niż miejsce posiedzenia Rady. Wydatki bieżące zostały zrealizowane natomiast na kwotę 48 610 tys. zł i stanowiły wykonanie w 99,9% planu po zmianach z uwzględnieniem blokady. Większość, czyli 84,6%, stanowiły wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi. Na współfinansowanie projektów wydatkowano kwotę 636 tys. zł, natomiast wydatki na aplikację legislacyjną wyniosły 625 tys. zł. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane na kwotę 1509 tys. zł, w tym na zakup sprzętu dla systemu informatycznego RCL 637 tys. zł oraz na zakup oprogramowania 480 tys. zł.

Jeżeli chodzi o zatrudnienie, przeciętne zatrudnienie w przeliczeniu na pełne etaty wynosiło 162 osoby i było wyższe o 6 osób w porównaniu z rokiem 2024. Przeciętne wynagrodzenie brutto było wyższe o 9,2% od wynagrodzenia w 2024 r. Wzrost wynagrodzeń w stosunku do 2024 r. wynikał ze wzrostu funduszu wynagrodzeń osobowych w związku z przyjęciem średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w wysokości 105%, wzrostu dodatkowego wynagrodzenia rocznego w związku z podwyżką wynagrodzeń w 2024 r. o 20%, uruchomienia środków z rezerwy celowej na wynagrodzenia, wzrostu środków na wynagrodzenia osobowe w związku z nowymi dodatkowymi zadaniami realizowanymi przez centrum oraz zwiększenia środków na wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w realizację zadań pomocy technicznej objętej programem *Wspólna Polityka Rolna*.

W 2025 r. RCL realizowała zadania w ramach dwóch funkcji. Podstawowym zadaniem było zadanie 1.3. Obsługa merytoryczna i kancelaryjno-biurowa prezesa Rady Ministrów, Rady Ministrów i członków Rady Ministrów; podzadanie 1.3.2. Obsługa działalności legislacyjnej prezesa Rady Ministrów i członków Rady Ministrów – wykonane w ramach funkcji 1. Zarządzanie państwem, na realizację którego wydatkowano 50 820 tys. zł.

Wysoka Komisjo, uprzejmie dziękuję za umożliwienie mi zreferowania powyższych spraw i proszę o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu w części 75.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie prezesie. Przedstawiciel NIK, bardzo proszę.

Doradca prawny w Departamencie Finansów i Spraw Publicznych NIK Cezary Domasik:

Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, Cezary Domasik, doradca prawny w Departamencie Finansów i Spraw Publicznych NIK. NIK oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 75. Szczegółowe badanie próby wydatków w tej części wykazało, że dokonywano ich zgodnie z przepisami, planem finansowym oraz umowami na zakupy i usługi służące realizacji celów jednostki. Izba pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania budżetowe oraz sprawozdanie w zakresie operacji finansowych. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję. W takim razie mam pytanie do państwa posłów: czy ktoś z państwa ma jakieś pytania, uwagi? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie przyjęliśmy sprawozdanie części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Bardzo państwu dziękuję.

Przechodzimy do ostatniego punktu porządku obrad – część budżetowa 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 750 – Administracja publiczna. Bardzo proszę, pani naczelnik.

Dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Aneta Cieloch:

Dzień dobry, Aneta Cieloch, dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów. Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Przepraszam bardzo, źle panią przedstawiłam. Pani dyrektor, wzięłam z wykazu, przepraszam bardzo, pani dyrektor, proszę.

Dyrektor departamentu w MF Aneta Cieloch:

Nic nie szkodzi, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, dochody w ustawie budżetowej na rok 2025 zostały zaplanowane w wysokości 276 644 tys. zł. Zostały one wykonane w kwocie 301 756 tys. zł, co stanowi 191% planu. Źródłem dochodów były przede wszystkim wpływy z opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych, wykonane w wysokości 201 824 tys. zł, wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwość, głównie opłaty za zezwolenia na pracę cudzoziemców na terytorium RP w wysokości 37 746 tys. zł, i wpływy z różnych opłat. Przede wszystkim były to opłaty za karty stałego i czasowego pobytu w wysokości 29 560 tys. zł. Wyższe wykonanie dochodów dotyczyło głównie wpływów z opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych, tj. kwota 201 824 tys. zł, co stanowi wzrost o 8% w stosunku do planu.

W ustawie budżetowej na rok 2025 w dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano wydatki w wysokości 2 850 837 tys. zł. W toku wykonywania budżetu zostały one zwiększone per saldo o kwotę 202 415 tys. zł, to jest do wysokości 3 053 252 tys. zł. Na zmianę planu wydatków złożyły się głównie zwiększenia z rezerw celowych w kwocie 138 995 tys. zł. Dotyczyło to głównie uzupełnienia dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, głównie Prawa o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych – to jest kwota 73 246 tys. zł – a także z rezerw utworzonych przez wojewodów, tzw. dwuprocentowej rezerwy wojewodów w kwocie 52 179 tys. zł, i zwiększenia z rezerwy ogólnej w wysokości 2700 tys. zł z przeznaczeniem dla Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy na sfinansowanie zadania pod nazwą „Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla pracowników Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w związku z wdrożeniem systemu EZD oraz podniesieniem poziomu bezpieczeństwa nakładanym przez Dyrektywę NIS2”. Zrealizowane w 2025 r. wydatki wyniosły 2 985 427 tys. zł, to jest prawie 98% planu po zmianach.

Wydatki bieżące zostały zrealizowane w wysokości 2 907 580 tys. zł, to jest 98,17% planu po zmianach, i zostały przeznaczone głównie na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich oraz systemu powiadania ratunkowego w wysokości 2 088 160 tys. zł, z tego na wynagrodzenia wraz z pochodnymi pracowników urzędów wojewódzkich oraz pracowników realizujących zadania związane z tym systemem w kwocie 1 715 992 tys. zł, świadczenia na rzecz osób fizycznych 3761 tys. zł, wydatki związane z bieżącą działalnością 368 407 tys. zł. Na dotacje

dla jednostek samorządu terytorialnego, przede wszystkim na realizację zadań w zakresie ewidencji ludności, dowodów osobistych i zadań realizowanych przez urzędy stanu cywilnego wydatkowano kwotę 816 723 tys. zł i na pozostałe dotacje wydatkowano kwotę 2098 tys. zł. Dotyczy to przede wszystkim programów finansowanych z udziałem środków europejskich. W ramach tego działu finansowana jest również działalność komisji egzaminacyjnych przy urzędach wojewódzkich – na ten cel wydatkowano 599 tys. zł.

Wydatki majątkowe w tym dziale zrealizowane zostały na poziomie 77 847 tys. zł, co stanowi 85,18% planu po zmianach. Środki zostały przeznaczone przede wszystkim na zadania związane z funkcjonowaniem urzędów wojewódzkich w kwocie 71 355 tys. zł. Na inwestycje o charakterze budowlanym wydatkowano 35 708 tys. zł oraz na zakupy inwestycyjne 35 647 tys. zł. Przeznaczono również środki na odbudowę budynku ratusza w Łądku-Zdroju zniszczonego w wyniku powodzi we wrześniu 2024 r. w kwocie 3379 tys. zł. Na pozostałą działalność związaną z utworzeniem Centrum Usług Publicznych, poprzez budowę budynku biurowego Urzędu Gminy w Murawie oraz zakupy inwestycyjne na potrzeby Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie wydatkowano kwotę 2946 tys. zł. Na wynagrodzenia zostały zaplanowane środki w wysokości 1 457 337 tys. zł, z tego na wynagrodzenia osobowe 1 349 934 tys. zł, a na dodatkowe wynagrodzenia roczne 107 403 tys. zł. Plan po zmianach zgodnie ze sprawozdaniem Rb-70 o zatrudnieniu i wynagrodzeniach wyniósł 1 467 935 tys. zł i został ukształtowany głównie w wyniku zwiększenia środków z rezerw celowych o kwotę 4807 tys. zł. Dotyczyło to głównie środków z rezerwy celowej na realizację programów z udziałem środków europejskich i zwiększenie per saldo decyzjami wojewodów, w tym zmniejszenie z przeznaczeniem na wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 2403 tys. zł. Średnioroczne zatrudnienie w urzędach wojewódzkich wyniosło 12 311 osób, a wydatki na wynagrodzenia zostały wykonane w wysokości 1 454 831 tys. zł, w tym wynagrodzenia osobowe 1 361 66 tys. zł, dodatkowe wynagrodzenia roczne 93 765 tys. zł. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym wyniosło w grupie członków korpusu służby cywilnej 10 181 zł, osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń 8 749 zł i osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe 16 152 zł.

Dziękuję bardzo i bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie tej części sprawozdania.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor. Czy ktoś z państwa posłów chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zaopiniowaliśmy pozytywnie część budżetową 85 – Budżety wojewodów w zakresie działu 750 – Administracja publiczna.

Szanowni państwo, pozostał nam jeszcze wybór przedstawiciela naszej Komisji, który przedstawi zaopiniowane sprawozdanie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proponuję, żeby przedstawicielką naszą była pani Zofia Czernow, która co roku doskonale to czyni, bo jednocześnie jest członkinią Komisji Finansów Publicznych. Czy państwo macie inne zdanie? Nie widzę zgłoszeń, w takim razie panią Zofię Czernow delegujemy do tego zadania.

Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo państwu dziękuję za udział.