

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 34)
z dnia 7 listopada 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 34)

7 listopada 2024 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Marii Małgorzaty Janyskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (druki nr 664 i 749).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wiesław Leśniakiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Marek Krawczyk** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Józef Galica** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, **Robert Tyszkiewicz** doradca w Rządowym Centrum Bezpieczeństwa.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Ornat**, **Kamila Pawluczuk**, **Igor Amarowicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Piotr Podczaski**, **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Maria Małgorzata Janyska (KO)**:

Dobry wieczór państwu. Witam państwa na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej – druki nr 664 i 749. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś uwagi do porządku obrad? Nie słyszę. W takim razie będziemy go realizować.

Witam pana ministra Wiesława Leśniakiewicza. Witam pana Józefa Galicę – zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam pana Marka Krawczyka – podsekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Witam pana Roberta Tyszkiewicza – doradcę w Rządowym Centrum Bezpieczeństwa. Witam wszystkich pozostałych przedstawicieli resortów, którzy dotarli na nasze posiedzenie.

Szanowni państwo, wszyscy państwo posłowie otrzymali poprawki, które zostały zgłoszone podczas drugiego czytania i mam propozycję. W związku z tym, że wszyscy z tymi poprawkami się zapoznali. Były też poddane dyskusji zagadnienia z tym związane na posiedzeniach podkomisji i komisji, dlatego proponuję, aby pan minister do każdej poprawki wyrażał opinię, czy uzyska ona poparcie rządu, czy nie i będziemy przystępowali do głosowania.

Pan poseł Zieliński, proszę.

Posel **Jarosław Zieliński (PiS)**:

Proponuję, żeby w przypadku przynajmniej niektórych, tych merytorycznych poprawek można było przywołać dwa zdania uzasadnienia. Była debata i są jednak nowe okoliczności po debacie w drugim czytaniu.

Przewodnicząca poseł **Maria Małgorzata Janyska (KO)**:

Dobrze, ale bardzo będziemy prosić, żeby to było bardzo krótko i syntetycznie, ponieważ one były już dość szczegółowo wszystkie omawiane. Pan przewodniczący Hreniak chciał jeszcze zabrać głos, czy w tej samej kwestii? Dobrze.

Szanowni państwo, w takim razie przystępujemy do pracy. Poprawka nr 1 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Zieliński, proszę.

Posel **Jarosław Zieliński (PiS)**:

To jest właśnie jedna z ważniejszych poprawek. Tam trzy poprawki się łączą ze sobą: pierwsza, trzecia i dziewiętnasta. Chodzi o Wojska Obrony Terytorialnej. Prosiłem o krótkie uzasadnienie, żebym mógł je przedstawić, bo pan minister podczas debaty w drugim czytaniu, teraz, na sali sejmowej powiedział, że ta sprawa jest uregulowana w innej ustawie.

Panie ministrze, tworzymy system. Pan to sam wielokrotnie powtarzał. Wszystko tak naprawdę w innych ustawach jest jakoś tam uregulowane. Włączmy Wojska Obrony Terytorialne i ministra obrony narodowej jako organ i stwórzmy właśnie ten spójny system. Domknijmy go.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Wiesław Leśniakiewicz:

Bardzo dziękuję. Powiem szczerze, że jeszcze ten temat skonsultowałem z panem wicepremierem w tej kwestii. Zgadza się z tym podejściem, które zaprezentowałem podczas drugiego czytania, gdzie odnieśliśmy się, że ten art. 25 ustawy o zarządzaniu kryzysowym bardzo ściśle odnosi się do zadań, jakie mogą realizować siły zbrojne. Tam jest wymienionych 16 zadań.

Moim zdaniem nie ma potrzeby rozszerzania podmiotowości ustawy o WOT, skoro one i tak będą mogły uczestniczyć w całym procesie, zarówno ćwiczeń, jak również i w procesie związanym z ochroną ludności na zasadach rozpisanych w ustawie o zarządzaniu kryzysowym.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, czyli rekomendacja negatywna.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Negatywne stanowisko.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Negatywna. Szanowni państwo, pan poseł Szefernaker, ale bardzo proszę już krótko, bo to już było wszystko tutaj przedstawione.

Poseł Paweł Szefernaker (PiS):

Przyjmując, że taka jest rekomendacja MSWiA i MON, chciałbym tylko zapytać, co w takim razie minister obrony narodowej robił, jak była powódź? Był codziennie na odprawach, codziennie był, powinien być w tym systemie, chociażby ta sytuacja pokazała, że tak jest.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

A więc realizował przepisy ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie, szanowni państwo, Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego Piotr Podczaski:

Po pierwsze, proponujemy łączne głosowanie poprawki nr 1, nr 3 i nr 19.

Krótką uwagę, bo ze względu na znikomą ilość czasu na zapoznanie się z tymi poprawkami Biuro Legislacyjne nie mogło poświęcić więcej czasu, żeby precyzyjnie się do nich odnieść. Mamy tylko, jeśli chodzi o tę pierwszą... o trzecią poprawkę, pewną wątpliwość, dlatego że ta poprawka zmierza do dodania ministra obrony narodowej do art. 9 ust. 1 pkt 1, a ten przepis dotyczy terytorialnych organów ochrony ludności. Wydaje nam się, że minister obrony narodowej nie jest terytorialnym organem ochrony ludności, ale to jest tylko taka uwaga legislacyjna, a reszta to jest merytoryczna kwestia.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie, szanowni państwo, przystępujemy...

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Ewa, powiedz to.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak, nr 1, nr 3, nr 19. Przystępujemy do...

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ale tam jest minister spraw wewnętrznych, tak że o co chodzi, panie mecenasie?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, jest poprawka, jest stanowisko rządu. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawek nr 1, nr 3 i 19? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, dziękuję.

Głosowało 34 posłów. Za – 14, przeciw – 20, nikt się nie wstrzymał. Poprawki nr 1, nr 3, nr 19 nie przeszły.

W takim razie...

Posel Paweł Hreniak (PiS):

Pani przewodnicząca, zgłaszam jako wniosek mniejszości.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Będzie można w trzecim czytaniu.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, oczywiście. Biuro Legislacyjne, czy to jest możliwe?

Legislator Piotr Podczaski:

W drugim czytaniu nie można zgłosić wniosku mniejszości, bo i tak te poprawki będą głosowane na posiedzeniu Sejmu.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

W takim razie, szanowni państwo, przystępujemy do poprawki nr 2, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Polska 2050 – Trzecia Droga, bardzo proszę.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Czy można dwa słowa komentarza?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo krótko, proszę.

Posel Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Pani przewodnicząca, dodajemy do kategorii zagrożeń zagrożenia związane z występowaniem zwierząt wolno żyjących, dzikich na obszarach zamieszkałych. Chcemy dać w ten sposób organom ochrony ludności i obrony cywilnej, czyli wójtom, burmistrzom, starostom, marszałkom, ale także wojewodzie i ministrowi narzędzia do stworzenia procedur reagowania na takie zagrożenia.

Myślę, że to byłoby zasadne w obliczu też tego, co dzieje się na obszarach zamieszkałych, w miejscach, w których mieszkamy, między innymi w Bieszczadach, gdzie wilki czy inna zwierzyna podchodzą pod domy. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Pozytywne, ale patrzę na Biuro Legislacyjne, ponieważ w 2018 r. wszedł przepis, który zabrania niejako płoszenia zwierząt na obszarach zamieszkałych pod warunkiem, że jest na to zgoda właściwego marszałka albo specjalne uwarunkowanie. Stąd tutaj owszem, pod warunkiem, że to, co mówił pan poseł, będziemy doprecyzowywać. Na tym etapie jesteśmy za tym, żeby to przyjąć.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. W takim razie przyjęliśmy...

Posel Ewa Leniart (PiS): Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Sprzeciw. Dobrze, w takim razie głosujemy. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowały 34 osoby. Za – 20, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Teraz, szanowni państwo, mamy poprawkę nr 4, która łączy się z poprawkami: nr 8, nr 15 i nr 32. To są poprawki Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę, pan poseł Szefernaker.

Poseł Paweł Szefernaker (PiS):

O tym mówiliśmy na posiedzeniu plenarnym, podtrzymujemy to i uważamy, że poparcie tej poprawki będzie wyjściem naprzeciw tym argumentom, które były podane w pierwszym i drugim czytaniu.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Chciałem odnieść się do art. 58 tej ustawy, gdzie mamy realizację zadań ochrony ludności, bowiem odnosimy wrażenie albo jesteśmy pewni, że ten art. 58 wyczerpuje tę propozycję, którą przedkłada Prawo i Sprawiedliwość. Mianowicie tu mamy właściwie, nie będę go czytał, ale uprzejmie proszę, żeby sięgnąć do art. 58, gdzie wójt, burmistrz, prezydent miasta kieruje realizacją i koordynuje realizację zadań ochrony ludności obrony cywilnej przez podmioty ochrony ludności podległe mu i nadzorowane przez niego na obszarze gminy. Podobnie starosta kieruje realizacją zadań. Czyli tutaj mamy pokazywanie terytorialności odpowiedzialności za zadania, które rozpisywaliśmy w ustawie. Właściwie ten art. 58 naszym zdaniem wyczerpuje propozycję Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli jest rekomendacja negatywna, tak panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Poseł Szefernaker, proszę.

Poseł Paweł Szefernaker (PiS):

Wielokrotnie jak podejmowaliśmy temat, to mówiliśmy, że niektóre przepisy się pokrywają. Przepis art. 58 jest bardzo szczegółowym przepisem w ustawie. Pierwsze przepisy regulują zadania wójtów, burmistrzów, starostów, wojewodów, są kierunkowe dla tej ustawy. Wielokrotnie jest tak, że się pewne przepisy powielają. Jestem przekonany, że przyjęcie tej poprawki nic złego w tej ustawie by nie spowodowało, a poparcie tej poprawki pokazałoby, że rzeczywiście słowa o tym, że działamy ponad podziałami politycznymi przyjmując tę ustawę byłyby ciałem. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie... Przepraszam, proszę mi przypomnieć pana nazwisko, panie pośle. Pan Tomaszewski, proszę. Tylko wie pan co, myśmy już jako Komisja przerobili i przanalizowali, bo pan jest spoza Komisji, tak? Bardzo proszę o krótkie odniesienie się.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Chciałbym zwrócić państwa uwagę, że przy tych wszystkich wydarzeniach kryzysowych, które do tej pory miały miejsce następowały dość duże spory i kłótnie między poszczególnymi organami – między wójtem, starostą, czasami wojewodą. W związku z tym ta regulacja i to doprecyzowanie są szalenie ważne, bo w przeciwnym razie będziemy tworzyć taki system chaosu. Dlatego art. 58 na pewno nie wyczerpuje tego, można powiedzieć, tworzenia ładu kompetencyjnego. Tak że przestrzegam przed tym.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Dobrze, jeszcze pan minister, jedno zdanie.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Uprzejmie chciałem poinformować, że również ten ład kompetencyjny był bardzo mocno dyskutowany ze stroną samorządową i to jest pewien element konsensusu. Strona samorządowa zgodziła się z takim podejściem i zrozumiała je, nie widząc właściwie tutaj sytuacji takiej, że następuje nakładanie się kompetencji, odpowiedzialności.

Chciałem powiedzieć, że naprawdę to były bardzo pogłębione dyskusje ze stroną samorządową, dotyczące również tych zadań. W tym kontekście wypracowaliśmy pewną metodologię. Opracowaliśmy pewien sposób spojrzenia na cały ten proces zadań, które przypisane są poszczególnym szczeblom samorządu terytorialnego i stronie rządowej, właśnie również doprecyzowując w tym art. 58.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Ale czy jeszcze coś do tego uzasadnienia do poprawek państwo chcecie wnieść? Zgodziliśmy się, że będzie tylko uzasadnienie i było szerokie uzasadnienie, tak że bardzo proszę, przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawek nr 4, nr 8, nr 15 i 32? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Jeszcze chwilę. Dobrze.

Głosowały 33 osoby. Za – 12, przeciw... W takim razie jest jakiś problem.

Głos z sali:

Nie wyświetliło się.

Poseł Konrad Fryszak (KO):

Może się wylogowało? Musiał się wylogować. Wcześniej głosował, a teraz nie głosował.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, to w takim razie...

Poseł Konrad Fryszak (KO):

Wniosek o reasumpcję na piśmie, dziesięć podpisów...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, powtórzymy to głosowanie, bo będzie szybciej niż przeprowadzimy całą dyskusję na ten temat. Przygotujmy się w takim razie, proszę państwa i proszę o uruchomienie głosowania, ponownie. Poprawki: nr 4, nr 8, nr 15 i 32. Kto jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę zakończyć głosowanie. Dziękuję.

Głosowało 37 osób. Za – 16, przeciw – 21, nikt się nie wstrzymał od głosu. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 5, z którą łączą się poprawki nr 6, nr 7, od nr 10 do nr 12, nr 17, nr 18, od nr 33 do nr 40 i od nr 42 do nr 47. Poprawki Klubu Parlamentarnego Razem. Panie ministrze, bardzo proszę o rekomendację.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

To dotyczy budowy ochronnej. W naszym przekonaniu propozycje, które przedłożyliśmy w ramach przedłożenia rządowego są szerszymi, uwzględniającymi w ogóle cały proces budowy ochronnych i nie zawężamy tylko i wyłącznie tego do obiektów budowlanych. Proponujemy odrzucić tę poprawkę z uwagi na to, że ona zawęża odniesienia do obiektów, które ewentualnie mają spełnić określone kryteria.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie, proszę państwa, przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 5, z którą łączą się poprawki nr 6, nr 7, od nr 10 do nr 12, nr 17, nr 18, od nr 33 do nr 40 i od nr 42 do nr 47. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowało 37 osób. Za – 15, przeciw – 20, wstrzymało się – 2. Poprawka, łącznie z tymi wymienionymi wcześniej, nie uzyskała akceptacji Komisji.

W takim razie przechodzimy do poprawki nr 9 Klubu Parlamentarnego Polska 2050 – Trzecia Droga. Bardzo proszę o stanowisko, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest przeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W takim razie, proszę państwa, przyjęliśmy poprawkę nr 9.

Poprawka dziesiąta już była.

Poprawka nr 13 – poprawka Klubu Parlamentarnego Polska 2050 – Trzecia Droga.
Panie ministrze, proszę o rekomendację.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy trzynastą poprawkę.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W takim razie przyjęliśmy poprawkę trzynastą.

Poprawka nr 14, również klubu Polska 2050.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

To samo tu dotyczy marszałka województwa, który ma reprezentować zarząd przedkładając...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec poprawki nr 14? Nie ma. W takim razie przyjęliśmy.

Poprawka nr 16, również Klubu Parlamentarnego Polska 2050. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Tutaj w tej części nie popieramy tej poprawki. To jest szesnasta... Jesteśmy w szesnastce?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szesnastce, Klub Parlamentarny Polska 2050.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy, przepraszam, szesnastka, tak.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Jest poparcie rządu. Czy jest sprzeciw państwa posłów? Nie słyszę. W takim razie poprawka nr 16 została przyjęta.

Poprawka nr 20, Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Proszę o rekomendację, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy tę poprawkę. Tutaj rozszerzamy podmiotowość albo właściwie odnosimy się do ustawy – Prawo geologiczne, które określa podmioty ratownictwa górniczego.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W takim razie poprawka nr 20 została przyjęta.

Poprawka nr 21, Klub Parlamentarny Polska 2050 – Trzecia Droga. Rekomendacja, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Tak, popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma. W takim razie poprawka nr 21 została przyjęta.

Poprawka nr 23. Dwudziesta druga stała się bezprzedmiotowa. Poprawka dwudziesta trzecia, tak?

Poseł Konrad Fryszak (KO):

Stała się bezprzedmiotowa w związku z przyjęciem dwudziestej pierwszej.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dwudziesta druga.

Poseł Konrad Fryszak (KO): Tak.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

A teraz nr 23. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

No tutaj...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Piotr Podczaski:

Jeśli chodzi o poprawkę nr 23, to została sformułowana ona w ten sposób, że po ust. 2 dodaje się ust. 3, z tym, że ust. 3 już jest w art. 18. Trochę nie bardzo wiemy w jakim miejscu miałby ten przepis być.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, pana rekomendacja?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Nie popieramy tej poprawki, bo ona naszym zdaniem w tym...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, dziękuję.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

... w dwudziestej pierwszej jest bardziej zrozumiale przygotowane.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę państwa, w takim razie przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 23.

Kto jest za przyjęciem poprawki dwudziestej trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 osób. Za – 1, przeciw – 22, wstrzymało się – 13. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 24 Koła Parlamentarnego Razem. Panie ministrze, proszę.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Z uwagi na to, że się pojawia...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tę poprawkę, przepraszam, należy rozpatrywać łącznie z poprawkami od nr 25 do nr 27.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Tutaj się pojawia taki element tworzenia formacji zadaniowych, w związku z powyższym wypadałoby rozpisać, jakie te formacje zadaniowe mają być, jaki mają charakter, czym się zajmują.

Pamiętajmy o tym, że wszystkie podmioty albo właściwie jednostki samorządu terytorialnego, które ewentualnie będą wskazywały do podmiotów ochrony ludności, jednostki samorządowe, przedsiębiorstwa itd... Tam rozstrzygamy to przede wszystkim personelem. To ten personel stanie się elementem obrony cywilnej i ochrony ludności. Nie widzimy zasadności, żebyśmy powoływali nową formację zadaniową. Jeśli podmiot gospodarczy chce mieć jakiś podmiot ratowniczy, to mamy inne ustawy, w tym również ustawę o ochronie przeciwpożarowej, która umożliwia tworzenie zakładowych służb ratowniczych różnego rodzaju, które mogą mieć ewentualnie jakiś element zadaniowy.

Przyjęliśmy zasadę taką, że wszystkie podmioty ochrony ludności mają personel obrony cywilnej na czas wojny i to jest, jak gdyby taki kierunek, który jest ogólnie przyjęty w tych rozstrzygnięciach.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Stanowisko rządu negatywne? Negatywne. Dziękuję bardzo. W takim razie, proszę państwa, głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 24, z którą łączą się poprawki od nr 25 do nr 27? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowało 35 osób. Nikt nie był za, przeciw – 21, wstrzymało się – 14. Poprawka ta oraz od nr 25 do nr 27 nie uzyskały akceptacji.

Bardzo proszę, poprawka nr 28, Klub Parlamentarny Lewicy, Nowa Lewica, PPS, Unia Pracy. Bardzo proszę, panie ministrze.

Posel Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Ta poprawka przede wszystkim umożliwia wykorzystanie planów ewakuacji ludności przed ogłoszeniem stanu nadzwyczajnego lub stanu wojny. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Poprawkę nr 28 popieramy.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw?

Posel Konrad Frysztak (KO):

Nie ma, przyjęta.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, pora obecna faktycznie skłania do różnych zachowań humorystycznych, ale teraz bardzo proszę, żebyśmy się skupili. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia w takim razie poprawki numer 28? Nie ma sprzeciwu, w takim razie jest przyjęta.

Poprawka nr 29, z którą łączy się poprawka nr 58, Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Panie ministrze, proszę o stanowisko.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Pozytywne.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tych poprawek? Nie słyszę. W takim razie poprawka nr 29, łącznie z poprawką nr 58 są przyjęte.

Poprawka nr 30.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Pozytywnie odnosimy się do tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 30?

Legislator Piotr Podczaski:

Tylko łączymy z nr 53 i nr 57.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Tak łączy się z pięćdziesiątą trzecią i pięćdziesiątą siódmą. Dziękuję bardzo za tę uwagę.

Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. W takim razie poprawki nr 30, nr 53 i nr 57 są przyjęte.

Poprawka nr 31 – klub... Bardzo proszę pan przewodniczący Hreniak.

Posel Paweł Hreniak (PiS):

To jest poprawka złożona przez Klub Parlamentarny Prawa i Sprawiedliwości i tak naprawdę sprowadza się do tego, żeby te wszystkie przepisy, które pojawiają się w ustawie nie zostały tylko dokumentem, tylko żeby system mógł funkcjonować. To organy, podmioty muszą ćwiczyć i to ćwiczyć nie raz na cztery lata, jak jest w pierwotnym przepisie, tylko raz do roku. Myślę, że wszyscy zdajemy sobie sprawę, jak ważne jest to, żeby podmioty i organy na bieżąco ćwiczyły, a rok to nie jest naprawdę często.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Zgodni jesteśmy poprzeć tę poprawkę, tylko mamy prośbę: czy nie byłoby lepiej, żebyśmy mieli raz na dwa lata tego typu ćwiczenia? Czy jest taka możliwość?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale już teraz nic nie możemy zrobić. Taka poprawka została złożona i tylko nad taką możemy głosować.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Przyjmujemy.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli przyjmujemy. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie słyszę. W takim razie poprawka nr 31 została przyjęta. Teraz, proszę państwa, mamy poprawkę nr 41. Dobrze śledzę.

Posel Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Poprawka nr 41 precyzuje zasady projektowania budowli podziemnych wykorzystywanych do celów transportu, w tym drogowego i szynowego. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie ministrze, bardzo proszę, poprawka nr 41, rekomendacja?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy tę poprawkę. Co prawda ona nam zawęży obszar obiektów, które ewentualnie powinny spełniać wymagania budowli ochronnych tylko do miast, ale tam mamy taki pomysł, znaczy jest dobre rozwiązanie, które ewentualnie umożliwi wykorzystanie inne miejsca tego typu, które są wskazane, niekoniecznie jako budowle ochronne. Głównie nam chodzi o to, że tam na pewno warunki techniczne będą spełnione, ale niekoniecznie warunki użytkowe i dlatego popieramy tę poprawkę na tym etapie.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 41? Nie słyszę. W takim razie przyjęliśmy.

Poprawka nr 48 – Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Pan poseł Zieliński.

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

Sygnalizowałem tę sprawę podczas prac podkomisji i uważam, że trzeba stworzyć taką możliwość, delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych, żeby mógł, nie musi, ale żeby mógł określić w drodze rozporządzenia dane, które będą chronione głębiej niż tylko na zasadzie braku dostępu do nich na podstawie ustawy o informacji publicznej. Chodzi o to, żeby obce wywiady nie miały wszystkiego jak na dłoni.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Jeszcze byśmy prosili, czy Biuro Legislacyjne ma tutaj jakieś odniesienia do tej części? Bardzo proszę o sugestię.

Legislator Tomasz Czech:

Jeżeli mogę, pani przewodnicząca, panie ministrze, tutaj jest oczywiście sprawa merytoryczna, ale chcieliśmy zwrócić uwagę, że w ust. 2 brakuje wytycznych i to byłoby sprzeczne z konstytucją, naszym zdaniem, takie upoważnienie do wydania rozporządzenia. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli w takim razie opinia negatywna, tak?

Posel Jarosław Zieliński (PiS):

Ale przepraszam, to pan mecenas orzeka o zgodności z konstytucją? Pierwszy raz słyszę, że takie ma prawa.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie orzeka, tylko informuje, tak? Informuje.

Posel Konrad Fryszak (KO):

Jak nie ma trybunału, to mecenasi muszą przyjąć.

Legislator Tomasz Czech:

Zwracamy uwagę na wątpliwości. To państwo rozstrzygacie.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, w takim razie rozstrzygniemy w głosowaniu.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Natomiast tytułem wyjaśnienia, bo jeżeli byśmy założyli nie przyjęli tej poprawki, to mamy sytuację taką, że i tak do informacji publicznej idą tylko i wyłącznie miejsca schronienia, natomiast wszystkie elementy dotyczące technologii, budowy są, jak gdyby ograniczone

możliwością dostępu publicznego. Mamy takie ograniczenie wprowadzone w tej części, natomiast nie wiążemy tego wprost z takim procesem... Nie, to ja się nie boję, tylko dobre rozwiązania muszą być.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Nie boję się, ale negatywne.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

W takim razie proponuję, żebyśmy jeszcze jedno zdanie, panie...

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Jedno zdanie...

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Jedynie tłumaczę, że mamy ograniczenie.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo proszę o chwilę spokoju, szanowni państwo, już niedługo kończymy.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Panie ministrze, tam jest cały szereg danych wrażliwych. Naprawdę nie róbmy, bo to musi być głębsza ochrona niektórych danych niż tylko ustawa o ochronie informacji publicznej i naprawdę proszę z tym nie igrać, bo to jest poważna rzecz.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 48? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę podać wyniki.

Głosowało 36 osób. Za – 16, przeciw – 17, wstrzymało się – 3. Poprawka nie uzyskała akceptacji, ale w Senacie się nad nią, podejrzewam, pan minister się pochylił z Senatem, nad tą zasadą.

Poprawka nr 49, Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Chciałbym przypomnieć, że ta konstrukcja art. 154...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nr 49. Panie Tomaszewski, panie pośle, nie udzieliłam panu głosu. Poprosiłam pana ministra o rekomendację.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Przepraszam.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Nie wiem, czy pan jest wnioskodawcą, czy klub pana wydelegował.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Ja się nie boję, panie pośle, jakbym się bał, to bym tutaj w ogóle nie przyszedł. Zaczniemy od tego.

Chciałem się tutaj odnieść do tego, że mamy art. 49 ustawy o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego i tam jest wprost napisane właśnie odniesienie w tym trybie, który państwo tu przyjęliście. W związku z tym, że to jest uregulowane, nie ma potrzeby tego uregulować w tej ustawie.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Klub się zdecydował na pana posła Tomaszewskiego, tak, do przedstawienia, uzasadnienia? Proszę.

Poseł Włodzimierz Tomaszewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję. Chcę przypomnieć, że konstrukcja art. 154 obecnie rozpatrywanej ustawy jest analogiczna do tego, co jest w art. 26 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Tam jest dokładnie taka sama konstrukcja. Najpierw się mówi o tym, że finansowanie zadań ochrony

ludności, tam w przypadku art. 26 jest do zarządzania kryzysowego, na poziomie gminy, powiatu i samorządu województwa planuje się w ramach budżetów, odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw. Potem w ust. 3 w tej ustawie o zarządzaniu kryzysowym jednoznacznie wskazuje się to, co proponujemy w tej chwili jako dopisanie do art. 154. Nie jest to takie, że tak powiem, obojętne, bo przecież tam te przepisy w ustawach ustrojowych, ale także i ustawie o finansach publicznych teoretycznie również mówią o tym, że zadania zlecone są finansowane z budżetu państwa. Natomiast celowo w 2007 r., kiedy ta ustawa o zarządzaniu kryzysowym była przyjmowana, było to przyjęte, żeby nie było żadnych wątpliwości zważywszy co do interpretacji, które zadania są z zakresu administracji rządowej, a które są własne.

Chcę państwu zwrócić uwagę na jeden fundamentalny, ustrojowy fakt, który się dokonuje w art. 168 tej ustawy. W tym artykule jest odwrócenie kolejności, bo poprzednio praktycznie wszystkie zadania były zadaniami z zakresu obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego, były zadaniami zleconymi. W tej chwili mamy odwrócenie sytuacji, dopisujemy do ustawy ustrojowej o samorządzie gminnym fakt, że zadania z zakresu obrony cywilnej, ochrony ludności są zadaniami własnymi, z wyjątkiem tych, które są wskazane w tej obecnie rozpatrywanej ustawie. To jest zupełnie odwrócenie konstrukcji, ale już nawet to przyjmując, trzeba bardzo jednoznacznie wskazać. Jeszcze mamy tutaj napisane o elementach zaleceń, państwo to złagodzili, zalecenia mogą wydawać poszczególne organy obrony cywilnej. W związku z czym to zapisanie jest bardzo ważne. W ogóle dziwię się, że się samorządy nie upomniwały o to...

Posel Paweł Szefernaker (PiS):

Upomniwały.

Posel Włodzimierz Tomaszewski (PiS) – spoza składu Komisji:

Jeżeli się upomniwały to bardzo dobrze, chociaż nie słyszałem, żeby to na komisji wspólnej było przyjmowane i opiniowane, jeśli chodzi o ten przepis. Prosiłbym, żeby powielić ten przepis z ustawy o zarządzaniu kryzysowym właśnie w art. 104, jako dodatkowy ust. 3a.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Bym bardzo prosił mecenasa o odniesienie się do tego, mówiąc o tym zapisie, który mamy w ustawie o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego.

Radca w Wydziale Legislacji Departamentu Prawnego MSWiA Wojciech Rybacki:

Ten art. 49 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań jednostek samorządu terytorialnego brzmi dosłownie tak: „Jednostka samorządu terytorialnego wykonująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami otrzymuje z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań”. Czyli to jest praktycznie to samo, co jest w zaproponowanej poprawce w ust. 3a i to nie zmienia podziału zadania na zlecone i własne, tylko odnosi się do finansowania, tak samo, jak ustawa systemowa, czyli o finansowaniu jst.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Jeszcze uzasadnienie chce przedstawić pan poseł Szefernaker.

Posel Paweł Szefernaker (PiS):

Szanowni państwo, wcześniej nie udzielono mi głosu, tam przy wcześniejszych poprawkach, gdzie mówiono, że samorządy nie zgłaszały. Zgłaszały, bo chociażby o tym konflikcie zadań zgłaszał uwagi Związek Miast Polskich. Mamy wszyscy dostęp do tego. Również nic by nie szkodziło przyjąć tę poprawkę. To jest kwestia tylko i wyłącznie dobrej woli. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie szanowni państwo, proponuję głosowanie tej poprawki nr 49. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowało 36 osób. Za – 16, przeciw – 19, wstrzymał się – 1. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

W tej chwili poprawka nr 50, która łączy się z poprawką nr 55. Klub Parlamentarny Polska 2050 – Trzecia Droga. Panie ministrze, proszę o rekomendację.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Tak, popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawek: nr 50 i nr 55? Nie słyszę. Przyjęliśmy.

Poprawka nr 51. Klub Parlamentarny PiS i Klub Parlamentarny Polska 2050 – Trzecia Droga. Pan poseł Romowicz i pan poseł Szefernaker później.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Przepraszam. Teraz pan poseł Romowicz, a potem pan poseł Hreniak.

Poseł Bartosz Romowicz (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Chciałbym, żeby wybrzmiało tutaj na posiedzeniu tej Komisji, że my nie jesteśmy przeciwko temu artykułowi, dlatego że mamy wyrobione zdanie na temat legitymacji, tylko uważamy, że to nie jest miejsce i nie ten druk, nie ta ustawa, żeby decydować o sprawach legitymacji.

Proponujemy, co powiedziałem na sali plenarnej, żeby ustalić, jak chcemy postąpić z legitymacjami dla strażaków OSP, zrobić to na posiedzeniu podkomisji, która jest do tego specjalnie powołana, wypracować to rozwiązanie i jeżeli uznamy, że legitymacje mają być zlikwidowane albo zmieniona forma, albo w jakiejś formie tylko elektronicznej, albo wydawane przez zarząd główny OSP, to zrobić to odrębnym drukiem, odrębną ustawą, bo ta ustawa o obronie cywilnej, o ochronie ludności ma bardzo dużo dobrych rozwiązań w zakresie OSP i taką jedną decyzją, którą skreślimy legitymację, możemy całą tę dobrą robotę, którą wykonujemy wspólnie od wielu tygodni, zniszczyć. Tylko i wyłącznie z tego powodu jesteśmy za tym, aby skreślić ten artykuł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję pan poseł Hreniak.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Te rozwiązania z legitymacjami zostały wprowadzone w ustawie o ochotniczych strażach pożarnych za poprzedniej kadencji. To są dobre rozwiązania, bo one dają możliwość pewnych benefitów dla strażaków-druhów ze strony samorządów i administracji rządowej. Jeżeli byśmy nie przyjęli tej poprawki, dzisiaj tak naprawdę pozbawilibyśmy ewentualnych możliwości korzyści dla strażaków-druhów.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Czy pan minister stanowisko swoje przedstawi?

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy. Przyjmujemy argumentację Prawa i Sprawiedliwości, partii Razem.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 51? Nie ma. W takim razie przyjęliśmy.

Nr 52 – Klub Parlamentarny PiS. Panie ministrze, bardzo proszę o rekomendację. Pięćdziesiąta druga poprawka.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

To dotyczy systemowego... To dotyczy całego procesu finansowania, więc nie popieramy tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 52. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 52? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowały 33 osoby. Za – 15, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Poprawka nr 54 – Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska. Panie ministrze, proszę o rekomendację.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Nr 54? A trzecia była już przyjęta?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czwarta.

Podsekretarz stanu w MSWiA Wiesław Leśniakiewicz:

Popieramy poprawkę nr 54.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 54? Nie słyszę. Poprawka nr 54 została przyjęta.

Poprawka nr 56 – Klub Parlamentarny Konfederacja. Panie ministrze, bardzo proszę o rekomendację. To była ta uzgodniona poprawka, tak?

Posel Konrad Frysztak (KO):

Na Komisji.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Na Komisji. W takim razie bardzo proszę, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia? Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Tomasz Czech:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, oczywiście to jest kwestia merytoryczna, czy Rada Ministrów będzie przedstawiać Sejmowi i Senatowi sprawozdanie z wykonania tej ustawy, ale chcieliśmy zwrócić uwagę, że tutaj są jakby pomieszane dwie materie. Z jednej strony to jest materialny przepis mówiący o tym, że cyklicznie, co dwa lata, jak rozumiem, Rada Ministrów będzie musiała przedstawić Sejmowi i Senatowi sprawozdanie z wykonania ustawy. Tu jest też redakcyjnie źle zapisane, że z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, bo tu chodzi tylko, jesteśmy w tej ustawie, a druga część jakby dotyczy przepisu dostosowującego, gdzie wskazuje się, że właśnie to pierwsze sprawozdanie z wykonania ustawy przedstawia się do końca kwietnia 2026 r. Naszym zdaniem powinny być dwa przepisy w zupełnie innych miejscach. Ewentualnie na etapie Senatu można to poprawić, ale na pewno jest to błąd legislacyjny i to poważny.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie, proszę państwa, pewnie skorzystamy z tej ewentualnej propozycji. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 56? Nie słyszę. W takim razie poprawkę pięćdziesiątą szóstą przyjęliśmy.

Proszę państwa, zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby był nim do końca konsekwentnie pan poseł Konrad Frysztak.

Posel Konrad Frysztak (KO):

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pan poseł zgadza się. Nie słyszę sprzeciwu. W takim razie bardzo dziękuję.