

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 76)
z dnia 16 października 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 76)

16 października 2025 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marii Małgorzaty Janyskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2026 (druk nr 1749) w zakresie:

- 1) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów,
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
 - d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,
 - e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
- 2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji: 8, 20;
- 3) trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2026–2028;
- 4) planu finansowego agencji wykonawczej z zał. nr 11: Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego;
- 5) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12: Centrum Obsługi Administracji Rządowej;
- 6) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
 - a) Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
 - b) Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego;
- 7) planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
 - a) Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia,
 - b) Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego,
 - c) Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka,
 - d) Instytutu Europy Środkowej;
- 8) części budżetowej 17 – Administracja publiczna:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje celowe z zał. nr 8,
 - d) wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 4 i 15;
- 9) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
 - d) dotacje podmiotowe z zał. nr 9,
 - e) wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 4, 15 i 17;
 - f) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

- 10) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne (w zakresie wyznań religijnych):
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
- 11) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji: 10, 13, 22, 23, 28, 35, 46 i 48;
- 12) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa:
 - a) dochody i wydatki z zał. 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje celowe z zał. nr 8;
- 13) planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
 - a) Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej,
 - b) Funduszu Wsparcia Policji,
 - c) Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ludności,
 - d) Funduszu Wsparcia Straży Granicznej;
 - e) Funduszu Rekompensacyjnego
 - f) Funduszu Zapasów Interwencyjnych;
- 14) planu finansowego agencji wykonawczej z zał. nr 11: Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych;
- 15) planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12: Centrum Usług Logistycznych;
- 16) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji,
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
- 17) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu: 750 – Administracja publiczna,
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 4,
 - c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
- 18) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7.

W posiedzeniu udział wzięli: **Adriana Porowska** wiceprzewodnicząca Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Jakub Stefaniak** sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, **Wiesław Szczepański** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Szymański** dyrektor generalny Urzędu do Spraw Cudzoziemców, **Robert Brochocki** wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Karol Czajkowski** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Michał Braun** dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, **Artur Dąbrowski** zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, nadbryg. **Paweł Frysztak** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, gen. bryg. SG **Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej wraz ze współpracownikami, nadinsp. **Rafał Kochańczyk** zastępca komendanta głównego Policji wraz ze współpracownikami, płk SOP **Maciej Lewiński** zastępca komendanta głównego Służby Ochrony Państwa, **Anita Noskowska-Piątkowska** szefowa Służby Cywilnej, **Joanna Stec-Trzpił**

przewodnicząca Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji wraz ze współpracownikami oraz **Jacek Łukasik** przewodniczący Rady Krajowej Związku Zawodowego Policyjna Solidarność.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz, Gabriela Borowa i Anna Ornat** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

W dzisiejszym porządku obrad mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2026, druk numer 1749, w zakresie części budżetowej 16, części budżetowej 83, trzyletniego planu limitu mianowań urzędników służby cywilnej lata 2026–2028, planu finansowego agencji wykonawczych z załącznika nr 11: Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z załącznika nr 12: Centrum Obsługi Administracji Rządowej, planów finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13, planów finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14 – i te punkty od 1 do 7 będzie referował szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Później będziemy mieli część budżetową 17 – Administracja publiczna, część budżetową 42 – Sprawy wewnętrzne, część budżetową 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe etniczne, część budżetową 83 – Rezerwy celowe w pozycjach 10, 13, 22, 23, 28, 35, 46 i 48, część budżetową 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 754, plany finansowe państwowych funduszy celowych z zał. nr 13, plan finansowy agencji wykonawczej z zał. nr 11: Rządowa Agencja Rezerw Strategicznych, plan finansowy instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12: Centrum Usług Logistycznych – te punkty będzie referował minister spraw wewnętrznych i administracji. Kolejną część budżetową 75 – Rządowe Centrum Legislacji i tu referuje prezes RCL. Część budżetową 85 – Budżety wojewodów i część budżetową z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 i te dwa punkty będzie referować minister finansów i gospodarki.

Szanowni państwo, witam serdecznie zaproszonych gości, którzy będą wraz ze swoimi pracownikami do naszej dyspozycji. Pozwólcie państwu, że powitam państwa alfabetycznie, tak żebym nie ominęła kogoś. Witam pana Roberta Brochockiego, wiceprezesa Rządowego Centrum Legislacji, witam pana Karola Czajkowskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Finansowania Strefy Budżetowej Ministerstwa Finansów, panią Sylwię Czernuszyn, dyrektor generalną Rządowego Centrum Legislacji, Artura Dąbrowskiego, zastępcę prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, pana Pawła Frysztaka, zastępcę komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, panią Wioletę Gorzkowską, zastępcę komendanta głównego Straży Granicznej, pana Rafała Kochańczyka, zastępcę komendanta głównego Policji, pana Macieja Lewińskiego, zastępcę komendanta Służby Ochrony Państwa, panią Anitę Noskowską-Piątkowską, szefową Służby Cywilnej, panią Adrianę Porowską, wiceprzewodniczącą Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana Jakuba Stefaniaka, ministra, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana Wiesława Szczepańskiego, który dotrze do nas, sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, panią Edytę Szostak, dyrektor generalną w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana Arkadiusza Szymańskiego, dyrektora generalnego Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Witam wszystkich państwa wraz ze współpracownikami. Szanowni państwo, przechodzimy do realizacji punktu pierwszego, części pierwszej. Poproszę pana ministra, szefa KPRM pana Stefaniaka Jakuba o przedstawienie tej części.

Sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Jakub Stefaniak:

Bardzo dziękuję. Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, pozwolę sobie przedstawić jedynie najważniejsze zagadnienia dotyczące projektu budżetu części 16, czyli Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Otóż dochody budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 654 000 tys. zł i uzyskane zostaną w dziale 750 – Administracja publiczna z tytułu wpływów z najmu, rozliczeń z lat ubiegłych, usług, odsetek oraz różnych dochodów. Wydatki budżetowe zostały zaplanowane w wysokości 648 761 tys. zł, z czego 362 006 tys. zł na funkcjonowanie KPRM, w tym na wydatki majątkowe w wysokości 9274 tys. zł, na współfinansowanie projektów z udziałem środków unijnych w kwocie 6161 tys. zł. Środki w kwocie 120 tys. zł zostały zaplanowane w dziale 752 – Obrona

narodowa na sfinansowanie zadań obronnych ujętych w Programie Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2025–2039. Kwotę 286 635 tys. zł stanowią środki zaplanowane na przekazanie innym podmiotom w ramach: działu 710 – Działalność usługowa, na dotację podmiotową dla Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w wysokości 8740 tys. zł; działu 750 – Administracja publiczna, zaplanowano środki w wysokości 274 895 tys. zł, z tego na dotacje dla następujących jednostek podległych i nadzorowanych – ja szczegółowo za chwilę do tego punktu wrócę – dotacje na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 w wysokości 10 042 tys. zł. Ponadto środki na działalność Rady do Spraw Uchodźców w kwocie 1890 tys. zł, Instytutu Strat Wojennych im. Jana Karłowicza w wysokości 10 272 tys. zł, w tym na wydatki majątkowe 500 tys. zł, Zespołu Pomocy Humanitarno-Medycznej w wysokości 12 206 tys. zł, w tym na wydatki majątkowe w wysokości 500 tys. zł oraz działu 852 – Pomoc społeczna na dotacje z przeznaczeniem na realizację zadań w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej w wysokości 3000 tys. zł.

Planowane wydatki na 2026 r. stanowią – tutaj uwaga spadek – 92,4% wydatków ujętych w ustawie budżetowej na 2025 r. Jeśli chodzi o środki w ramach budżetu środków UE, w części 16 – KPRM zaplanowano wydatki ogółem w kwocie 64 102 tys. zł, które dotyczą finansowania realizacji projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 – FERS w wysokości 60 152 tys. zł, Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021–2027 – FEnIKS w wysokości 3950 tys. zł.

Projekt planu wydatków na 2026 r. sporządzony został również w ujęciu zadaniowym. Zgodnie z tym projektem kancelaria realizuje zadania w zakresie siedmiu funkcji: zarządzanie państwem, bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny, bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic, zabezpieczenie społeczne i wspieranie rodziny, sprawy obywatelskie oraz kształtowanie rozwoju regionalnego kraju.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, w przedłożonym projekcie budżetu na rok 2026 w części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów zaprezentowane zostały również plany finansowe agencji wykonawczej: Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego; instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej; państwowych osób prawnych, czyli Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia; Instytutu Zachodniego; Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka; Instytutu Europy Środkowej oraz Krajowej Szkoły Administracji Publicznej im. prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Dotacje podmiotowe dla wyżej wymienionych już wcześniej jednostek podległych zostały zaplanowane z uwzględnieniem wzrostu wynagrodzeń, z tego dla NIF dotacja podmiotowa została zaplanowana w wysokości 16 887 tys. zł i jest wyższa o 340 tys. zł w stosunku do 2025 r. W przypadku OSW jest to 20 312 tys. zł i zostaje na takim samym poziomie jak w 2025 r. KSAP – dotacja podmiotowa została zaplanowana w wysokości 13 110 tys. zł i jest niższa o 2172 tys. zł w stosunku do roku 2025. Instytut Zachodni – 6428 tys. zł, niższa o 2709 tys. zł w stosunku do 2025 r. IEŚ – dotacja w wysokości 5900 tys. zł, niższa o 736 tys. zł w stosunku do 2025 r. Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej – dotacja podmiotowa została zaplanowana w wysokości 8740 tys. zł i jest wyższa o 740 tys. zł w stosunku do 2025 r. Instytut Felczaka – dotacja w wysokości 4900 tys. zł, jest niższa o 100 tys. zł w stosunku do roku 2025. Ponadto w projekcie budżetu na 2026 r. ujęte są również planowane wydatki państwowych funduszy celowych, funkcjonujących jako wyodrębnione rachunki bankowe. Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, którego dysponentem jest przewodniczący Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego. W planie funduszu na 2026 r. stan początkowy planowany jest na poziomie 96 766 tys. zł, przychody zaplanowano w wysokości 76 200 tys. zł, natomiast koszty w wysokości 52 393 tys. zł. Stan funduszu na koniec 2026 r. wyniesie 120 573 tys. zł. I Fundusz Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego, którego dysponentem jest dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – w planie finansowym funduszu na 2026 r. stan początkowy zaplanowano na poziomie 471 tys. zł, przychody mają wynieść 95 tys. zł, natomiast koszty realizacji zadania zaplanowano w wysokości 10 tys. zł. Stan funduszu na koniec roku 2026 wyniesie 556 tys. zł.

W ramach części 83 – Rezerwy celowe na 2026 r. zostały zaplanowane rezerwy celowe w łącznej kwocie 20 308 tys. zł w zakresie pozycji, których podział jest dokonywany przez ministra finansów w porozumieniu z szefem KPRM oczywiście, i są to następujące rezerwy. Poz. 19 – Rezerwa płacowa na zmiany organizacyjne i nowe zadania, w tym skutki przechodzące – kwota 7136 tys. zł, rezerwa zaplanowana na podstawie art. 10 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r.

o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw. Zgodnie z art. 154 ustawy o finansach publicznych podziału środków rezerwy dokonuje Rada Ministrów. Poz. 20 – Środki na szkolenia i wynagrodzenia, na nowe mianowania urzędników służby cywilnej oraz skutki przechodzące – kwota 11 156 tys. zł. Rezerwę zaplanowano między innymi na podstawie trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2026–2028. I pozycja 62 – Środki na realizację Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2024–2030 – kwota 2016 tys. zł – środki zostaną przeznaczone na realizację Rządowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej w roku 2026.

Szanowni państwo, przedstawiając najistotniejsze założenia projektu budżetu KPRM, uprzejmie proszę o przyjęcie go przez Wysoką Komisję. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za takie syntetyczne przedstawienie tego zagadnienia.

My wszyscy oczywiście mamy materiały i każdy miał okazję się z tym zapoznać. Szanowni państwo, jest z nami pan minister Wiesław Szczepański, którego ponownie witam. Ale jeszcze przepraszę i powitam, bo przeoczyłam niecelowo, stronę społeczną, która jest z nami jak zawsze przy budżecie – witamy państwa serdecznie. Jest także z nami pan dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego pan Michał Braun. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś pytania? Bardzo proszę, pan poseł Tomaszewski.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Pani przewodnicząca, panie i panowie ministrowie, szanowni państwo, w materiale przygotowanym przez KPRM na stronie 12 można zauważyć, że wydatki NIW–CRSO zmniejszą się o 16 000 tys. zł, to jest o 8%. Wśród tych, które związane są z tym zmniejszeniem, a znaczące zmniejszenie to jest kwestia zadań realizowanych w ramach Rządowego Programu Wspierania Rozwoju Uniwersytetów Ludowych, plan w tym roku to ponad 13 000 tys. zł, a na przyszły zdecydowanie mniej.

Szanowni państwo, wśród priorytetów rządu przyjętych na najbliższe 2 lata jest realizacja rządowego programu „Moc Małych Społeczności”, który w tym roku ma budżet 70 000 tys. zł. Nie zauważyłem w projekcie budżetu państwa kontynuacji tego programu w sensie planowanych wydatków, stąd pytanie, czy są zaplanowane wydatki na ten program, czy priorytety rządu równają się z możliwością realizacji tego zadania? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Hreniak prosił również o głos.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Dziękuję bardzo. KPRM udziela dotacji między innymi takim instytucjom jak Krajowa Szkoła Administracji Publicznej i tu rzecz, o którą chciałem spytać. Musimy podnosić poziom naszej administracji publicznej i panie ministrze, skąd tak jest znaczne zmniejszenie dotacji w stosunku do roku 2025 właśnie dla KSAP? Ta dotacja została zmniejszona o prawie 15%, o 14,2%.

I druga rzecz. Największe zwiększenie dotacji dla tych podmiotów dotyczy CBOS-u. Tutaj mamy zwiększenie, mówię aż, bo to jest, tak jak mówię, największe zwiększenie dotacji, o 9,3%. Co dokładnie będzie realizowane w ramach tej dotacji przez CBOS? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Wobec tego, że nie ma więcej zgłoszeń, oddaję głos panu ministrowi.

Sekretarz stanu, zastępca szefa KPRM Jakub Stefaniak:

Szanowni państwo, odnośnie do pierwszej kwestii, jeśli chodzi o wspomniany KSAP, to ta kwota, o której mówił pan przewodniczący, to była kwota jednorazowego de facto zwiększenia na rok 2025. Można więc powiedzieć, że poziom finansowania KSAP wrócił do poziomu z lat poprzednich, sprzed 2025 r., i jest on też zgodny z oczekiwaniami czy planami tej instytucji.

Natomiast jeśli chodzi o CBOS, to tutaj sytuację mamy taką, że przez wiele, wiele lat CBOS był instytucją niedofinansowaną i można powiedzieć, że ten wzrost kosztów czy też nakładów przeznaczonych na CBOS wynika po prostu z tego, że to się tak, można powiedzieć kolokwialnie, skumulowało przez lata, więc nie jest to nic nadzwyczajnego. Jak państwo widzą, w różnych innych miejscach czy też w jednostkach podległych optymalizujemy wydatki po to, żeby nie ciąć drastycznie tam, gdzie ludzie potrzebują pieniędzy, ale żeby też nie było takiej sytuacji jak

w przypadku innych instytucji, gdzie po prostu środki były niewykorzystywane i one później wracały, bo generalnie nie było na co ich wydawać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W kwestii tego projektu „Moc Małych Społeczności” głos zabierze pani minister czy pan dyrektor?

Wiceprzewodnicząca Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego, sekretarz stanu w KPRM Adriana Porowska:

Bardzo dziękuję za to pytanie. My oczywiście będziemy się starali, aby w tym budżecie znalazły się środki na „Moc Małych Społeczności”. Sprawdzamy też, jak ten program będzie działał, bo on pierwszy raz miał taką możliwość realizacji i prawdopodobnie będziemy starali się o środki w wysokości 50 000 tys. zł – wczoraj taka poprawka została zgłoszona. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. W związku z tym, że nie ma więcej pytań, zwracam się do państwa posłów: czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania przedstawionego budżetu w punktach od 1 do 7, które mamy w porządku obrad? Nie widzę, zatem zaopiniowaliśmy, szanowni państwo, pozytywnie tę część.

Bardzo dziękuję wszystkim, którzy w tej części byli gotowi do udzielania szerokich informacji i którzy przygotowali ten projekt budżetu. Dziękuję państwu. Poczekamy chwilę i oddamy zaraz głos panu ministrowi.

Dziękuję bardzo. W takim razie, szanowni państwo, poproszę pana ministra Szczepańskiego o przedstawienie punktów od 8 do 15, które mamy w porządku obrad.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, jeśli państwo pozwolą, bardzo krótko postaram się przedstawić, dlatego że każdy z państwa otrzymał materiał, który jest dość obszerny. Myślę, że razem ze współpracownikami postaramy się bardziej odpowiedzieć na pytania, które dotyczą naszego projektu budżetu.

Jeśli chodzi o część 17 – Administracja publiczna, dochody na rok 2026 są zaplanowane w wysokości 113 tys. zł i są na poziomie ustawy z roku 2025. Jeśli chodzi o wielkość wydatków, to kształtują się na poziomie 76 785 tys. zł, z czego 56 880 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 10 905 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. W porównaniu do ustawy budżetowej na rok 2025 wydatki te są wyższe o 3954 tys. zł, tj. nominalnie o 5,4%. Zwiększenie wydatków w głównej mierze spowodowane jest wzrostem wydatków na świadczenia na rzecz osób fizycznych, wzrostem wynagrodzeń oraz zwiększeniem zatrudnienia w MSWiA. Przypomnę o likwidacji stanowiska pełnomocnika rządu do spraw odbudowy i przeniesienie etatów oraz jednego sekretarza stanu do ministerstwa, bo w tej chwili ministerstwo zajmuje się kwestią odbudowy. W ogólnej kwocie wydatków budżetowych wydatki bieżące to 49 261 tys. zł, współfinansowanie projektów z udziałem środków UE 4216 tys. zł, dotacje 3224 tys. zł i świadczenia na rzecz osób fizycznych 49 tys. zł, wydatki majątkowe 39 tys. zł. W ramach wydatków bieżących 36 098 tys. zł stanowią wynagrodzenia wraz z pochodnymi, zaś pozostałe środki, 13 166 tys. zł, zostały przeznaczone między innymi na zakup towarów i usług, działalność Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, wynagrodzenia bezosobowe i na realizację zadań wynikających z ustawy z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego. Dotacje w kwocie 3354 tys. zł zostaną przekazane Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi na prowadzenie Krajowego Biura Informacji i Poszukiwań PCK, co stanowi wykonanie zobowiązań międzynarodowych. Jednocześnie w roku 2026 planuje się przeznaczyć kwotę 24 121 tys. zł, z czego 4216 tys. zł w ramach budżetu państwa i 19 905 tys. zł w ramach budżetu środków europejskich na realizację, a właściwie kontynuację projektu „Dostępny Samorząd 2.0” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego na lata 2021–2027. Projekt ten ma na celu kontynuowanie wsparcia poprawy dostępności jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego dla osób ze szczególnymi potrzebami.

W roku 2026 w tej części przewiduje się sfinansowanie 223 etatów, z czego 171 członków korpusu służby cywilnej, w tym 20 etatów finansowanych z udziałem środków UE, 40 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz jedna osoba zajmująca kierownicze stanowisko państwowe oraz trzech żołnierzy zawodowych. W porównaniu do roku 2025 planowane średnioroczne zatrudnienie zwiększyło się o 18 etatów, co wynika, jak już powiedziałem,

z przejścia obowiązków z kancelarii premiera, jeśli chodzi o sprawy powodziowe. Planowane przeciętne wynagrodzenie na rok 2026 dla pracowników wynosi 12 358 zł, natomiast przeciętne miesięczne uposażenie dla żołnierzy zawodowych 19 556 zł.

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, przedstawiając powyższe, proszę o przyjęcie wydatków w części 17.

Jeśli chodzi o kwestie pozostałe, zacznę od tych mniejszych, a potem przejdę do grubszych. Pozwolę sobie przedstawić dochody budżetowe w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, które wynoszą 11 tys. zł, natomiast wydatki 305 065 tys. zł. W odniesieniu do ustawy na rok 2025 są wyższe o kwotę 1155 tys. zł, to jest 0,4%.

W porównaniu do roku bieżącego wzrosły wynagrodzenia wraz z pochodnymi w związku ze wzrostem dodatkowego wynagrodzenia rocznego naliczonego ustawowo zgodnie z określonymi zasadami oraz funduszu wynagrodzeń pracowników o 3%. Najwyższe wydatki występują w dziale 758 i tutaj mamy kwotę 272 580 tys. zł, to jest 89,3%; Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego – 22 000 tys. zł oraz Administracja publiczna – 8530 tys. zł. Wydatki działu 758 – Różne rozliczenia obejmują Fundusz Kościelny, z którego finansowane są zadania wynikające z celów określonych w ustawie z 20 marca 1950 r. o przyjęciu przez Państwo dóbr martwej ręki, poręczeniu proboszczom posiadania gospodarstw rolnych i utworzeniu Funduszu Kościelnego. Wydatki przeznaczone są na opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, i tu jest zaplanowana kwota 261 560 tys. zł, oraz remonty i konserwacje zabytkowych obiektów sakralnych i kościelnych o wartości zabytkowej – to jest 9000 tys. zł, a także wykonywanie działalności charytatywno-opiekuńczej 2000 tys. zł. Wydatki działu 921 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego przeznaczone są na dotacje dla organizacji opisanych na str. 4 informacji, którą przekazaliśmy państwu. W wydatkach działu 750 – Administracja publiczna największą pozycję stanowią wydatki bieżące w wysokości 7277 tys. zł, obejmujące głównie wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 6305 tys. zł na 34 etaty członków korpusu służby cywilnej i jedną osobę zajmującą kierownicze stanowisko państwowe oraz trzy osoby nieobjęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń. Przeciętne wynagrodzenie wyniesie 11 673 zł. Na inne wydatki bieżące jest przewidziana kwota 972 tys. zł, głównie na wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów i wyposażenie oraz energię, podróże krajowe i zagraniczne.

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, przedstawiając powyższe, proszę o przyjęcie wydatków na rok 2026 w części 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne w kwotach ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026.

Szanowni państwo, przechodząc do części 42, tej największej, chciałem powiedzieć, że w części Sprawy wewnętrzne na rok 2026 wielkości dochodów i wydatków budżetowych, dane dotyczące zatrudnienia funkcjonariuszy i pracowników, planów finansowych funduszy celowych oraz instytucji gospodarki budżetowej, a także agencji wykonawczej zostały państwu przedstawiona w materiale, w informacji. Natomiast w tej chwili odniosę się do kilku tylko kwestii wynikających z naszego planu.

Jeśli chodzi o kwestię dochodów, to wyniosą one 93 774 tys. zł i będą niższe od zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2025 o 27 000 tys. zł, to jest o ponad 22% mniej. Niższe dochody wynikają z nieplanowanych dochodów z tytułu odsetek bankowych w dziale 500 – Handel, gdyż obecnie konta dotacji celowej i podmiotowej dla RAS nie podlegają lokowaniu środków i nie generują odsetek od lokat – stan na bieżący rok wynosi 10 300 tys. zł – oraz w dziale 756 w związku z pozostawieniem dywidendy z Państwowej Wytwórni Papierów Wartościowych na inwestycje w projekty modernizacyjne i rozwojowe, w tym na rozbudowę zakładu produkującego dokumenty – plan na bieżący rok zakłada na to kwotę 28 000 tys. zł.

Wydatki w dziale 42 to kwota 48 754 210 tys. zł, z czego prawie 48 410 000 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a 344 000 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. Łącznie kwota wydatków jest wyższa od tegorocznej ustawy budżetowej. Dla zachowania porównywalności z ustawą budżetową na rok 2025 wyłączono wydatki rzeczowe programu modernizacji, dlatego że gdybyśmy pokazali modernizację, to rok 2025 jest rokiem ostatnim, a w roku 2026 nie mamy jeszcze uchwalonej ustawy, ale do tego się odniosę. W związku z tym porównując, odejmując te wydatki, mamy nominalny wzrost o 2,7%. Największą pozycję wydatków budżetu państwa stanowią wynagrodzenia i pochodne, to jest 38,9%, oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych 44,2%, w tym emerytury i renty. Przewiduje się również przeznaczyć kwotę 568 900 tys. zł na realizację projektów z udziałem UE. Z kwoty tej przypada głównie na realizację zadań dla Policji 292 000 tys. zł, dla ministerstwa 178 800 tys. zł, dla Centrum Obsługi Projektów Europejskich

MSWiA 63 000 tys. zł, dla Państwowej Straży Pożarnej 17 500 tys. zł oraz Straży Granicznej prawie 15 500 tys. zł. Planowane środki na uposażenia i wynagrodzenia oraz tak zwane pochodne pozwolą na zatrudnienie dokładnie 131 284 funkcjonariuszy zawodowych, tj. o 14 etatów mniej w stosunku do planu po zmianach w 2025 roku, 31 277 pracowników cywilnych, tj. o 40 pracowników więcej w stosunku do planu po zmianach w roku 2025. Zasadniczym działem tej części budżetowej jest dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa obejmujący podstawowe formacje naszego resortu. Wielkość wydatków tego działu to kwota 24 460 666 tys. zł, z czego 24 253 000 tys. zł to wydatki budżetu państwa, a ponad 207 000 tys. zł to wydatki budżetu środków europejskich. Jeśli chodzi o łączne wydatki w części 42, w porównaniu do tegorocznej ustawy budżetowej, po wyłączeniu wydatków rzeczowych programu modernizacji na lata 2020–2025, są wyższe o 297 853 tys. zł, co stanowi nominalny wzrost o 1,2%. Drugim co do wielkości wydatków jest dział 753 – Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, które wynoszą ponad 21 216 000 tys. zł i stanowią 43% wszystkich wydatków w części 42, w tym emerytury i renty 20 146 782 tys. zł.

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, pani przewodnicząca, szanowni państwo, chciałbym krótko odnieść się do wydatków Policji, straży pożarnej, SG i SOP. W tej chwili, jeśli chodzi o główne zadania, które czekają resort spraw wewnętrznych, to jest to uchwalenie projektu ustawy modernizacyjnej. I chciałem powiedzieć, że ten projekt znajdzie się na wtorkowym posiedzeniu Rady Ministrów. Projekt przewiduje 13 000 000 tys. zł w rozbiu na 4 lata, 1 500 000 tys. zł w roku 2026, 3 000 000 tys. zł w roku 2027, 3 500 000 tys. zł w roku 2028 i 5 000 000 tys. zł w roku 2029. Jest on wyższy o prawie 3 000 000 tys. zł od programu, który kończy się w tym roku. Jeśli chodzi o Policję... trzeba będzie do naszych wydatków w roku 2026 w dziale 42 doliczyć kwotę 1 500 000 tys. zł z tytułu zwiększonych wydatków z programu modernizacyjnego. Jeśli chodzi o Policję, w roku 2026 na Policję przewiduje się wydatki w wysokości 20 287 740 tys. zł. W porównaniu do roku 2025 będą one wyższe o 254 141 tys. zł, to jest nominalnie o 1,3%. Choć chciałem powiedzieć, że ta kwota jest zakłamaną, dlatego że, jak państwo wiedzą, Sejm uchwalił ustawę o świadczeniu mieszkaniowym i z tej kwoty dodatkowo z rezerw celowych na potrzeby Policji, SG, PSP i SOP na dział 42 wpłynie około 2 000 000 tys. zł, a więc wydatki budżetu naszego będą wyższe jeszcze dodatkowo o 2 000 000 tys. zł. Natomiast to będą przesunięcia z rezerw celowych na świadczenia w ramach działu 42. W tej chwili przesuwamy środki w roku bieżącym na realizację tego świadczenia, abyśmy mogli wypłacać już od miesiąca listopada, jeśli nam się uda, świadczenie mieszkaniowe z wyrównaniem od miesiąca lipca tego roku. I tu dziękuję parlamentowi za zgodne głosowanie nad tą ustawą, na pewno to poprawi sytuację w służbach mundurowych, a jednocześnie pozwoli na zwiększoną obsadę personalną. Policja, jak już powiedziałem, ma 20 000 000 tys. zł i wydatki są wyższe o 1,3%.

Na rok 2026 planuje się 110 709 etatów funkcjonariuszy, to jest porównywalnie do roku 2025, ponieważ kończy się nam zwiększenie etatów Policji, które wynikało z programu modernizacyjnego, i nie przewidujemy w tej chwili zwiększenia etatowego. Z liczby 110 709 etatów funkcjonariuszy na Centralne Biuro Śledcze Policji przypada 2071 etatów, na Komendę Główną Policji – 2964 etaty, jednostki podległe KGP – 775 etatów, komendy wojewódzkie Policji – 24 015 etatów, komendy powiatowe – 78 834 etaty, Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości – 1800 etatów, na Akademię Policji w Szczytnie – 250 etatów. Przeciętne miesięczne uposażenie policjantów wraz z nagrodami wyniesie 9882 zł, a w Akademii Policji 12 076 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych przy uwzględnieniu pracowników Akademii Policji w Szczytnie w liczbie 390 osób wyniesie 24 724 osoby, to jest na poziomie roku 2025. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniesie 6628 zł, a w Akademii Policji 9572 zł. Na inwestycje budowlane Policja zaplanowała kwotę 46 500 tys. zł, natomiast na zakup sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia, informatyki i techniki specjalnej 262 742 tys. zł. Tak jak powiedziałem, ta kwota jest o tyle mniejsza, że nie mamy wyliczonych jeszcze kwot wynikających z programu modernizacyjnego.

Jeśli chodzi o straż pożarną, łączne wydatki na PSP wyniosą 5 569 300 tys. zł. W porównaniu do roku bieżącego będą wyższe od 416 000 tys. zł, nominalnie o 8,1%. Wzrost w porównaniu do roku 2025 wynika z objęcia po raz pierwszy w projekcie budżetu na rok 2026 wydatków na realizację przez jednostki PSP w dziale 752 – Obrona narodowa zadań wynikających z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej. Bez uwzględnienia wydatków z... wydatki podstawowe PSP będą wyższe o 1,99%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy to 31 531 osób, a przy uwzględnieniu strażaków z akademii pożarniczej w liczbie 228 wyniesie łącznie 31 759 osób. Z ogólnej liczby etatów na część 42 przypadają 882 etaty, na część 85 – 30 877 etatów.

Przeciętne uposażenie funkcjonariuszy wraz z nagrodami wyniesie 9793 zł, z czego w części 42 – 12 324 zł, a w części 85 – 9721 zł. Zakłada się, że zatrudnienie pracowników cywilnych wyniesie 1784 osoby, a przy uwzględnieniu 157 pracowników szkoły pożarniczej łącznie wyniesie 1905 osób. Przeciętne wynagrodzenie to kwota 7551 zł, w części 42 – 8775 zł, w części 85 – 7104 zł. Na inwestycje budowlane zaplanowano 12 900 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, informatyki i techniki specjalnej 46 640 tys. zł, z czego w części 42 – 10 600 tys. zł, a pozostała kwota w części 85. Ponadto na finansowanie w roku 2026 przez jednostki PSP zadań wynikających z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej zaplanowana została kwota w dziale 752 kwota 320 602 tys. zł, z czego w części 42 – 81 659 tys. zł, w części 85 – 238 943 tys. zł.

Przewidziano również kwotę 46 995 tys. zł na zadania realizowane w tym zakresie przez akademię pożarniczą. W ramach ustawy o obronie cywilnej podjęte zostaną działania ukierunkowane na doposażenie w jednostek PSP w niezbędny specjalistyczny sprzęt, między innymi ratowniczy, techniczny, medyczny, logistyczny oraz CBRN. Planuje się także zakup sprzętu do prowadzenia działań w warunkach wystąpienia zagrożeń hybrydowych, w tym chemicznych, biologicznych, radiacyjnych i nuklearnych, a także zagrożeń o charakterze militarnym lub terrorystycznym.

Jeśli chodzi o Straż Graniczną, do wydatki tej formacji ujęte zostały w kwocie 2 986 856 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą wyższe o 30 860 tys. zł, to jest nominalnie o 1%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy to 16 627 osób, a przy uwzględnieniu 167 funkcjonariuszy z Wyższej Szkoły Granicznej wyniesie 16 794 osób. Przeciętne miesięczne uposażenie funkcjonariuszy to kwota 10 088 zł, natomiast w WSG – 11 876 zł. Średnie prognozowane zatrudnienie pracowników SG wyniesie 3367 osób, a przy uwzględnieniu pracowników wyższej szkoły SG w liczbie 139 łącznie 3506 osób. Planowane przeciętne wynagrodzenie pracowników wyniesie 6650 zł, a w wyższej szkole SG – 7192 zł. Jeśli chodzi o inwestycje, SG zaproponowała 8968 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia, techniki specjalnej, informatycznej 10 164 tys. zł.

Jeśli chodzi o Służbę Ochrony Państwa, wydatki tej formacji to kwota 543 067 tys. zł i w porównaniu do roku bieżącego będą wyższe o 11 895 tys. zł, to jest nominalnie o 2,2%. Planowana liczba etatów funkcjonariuszy wyniesie 2793 osoby, a przeciętne wynagrodzenie miesięczne wyniesie 12 001 zł. Zakłada się zatrudnienie pracowników cywilnych na poziomie 310 etatów, a przeciętne wynagrodzenie w wysokości 8049 zł. Na inwestycje budowlane SOP zaplanowała 12 500 tys. zł, natomiast na zakupy sprzętu transportowego, łączności, uzbrojenia oraz techniki specjalnej 9300 tys. zł.

Pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, bardzo proszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję wydatków w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz działu 85 – Budżety wojewodów w zakresie nakładów na PSP w wielkościach przeze mnie przedstawionych.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie ministrze, dziękuję bardzo. Już się zgłosiły osoby do pytań: pan Tomaszewski, potem pan Hreniak i pani Sroka. Z całą pewnością będzie dużo pytań dotyczących ochrony ludności, jak sądzę, ale również oczywiście pracowników cywilnych.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Pani przewodnicząca, panie ministrze, Wysoka Komisjo, w tym roku obchodzimy 30-lecie powołania krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, systemu, który jest filarem bezpieczeństwa państwa, a w tej chwili również budowania odporności społecznej, czyli zadań związanych z ochroną ludności i obroną cywilną. Od wielu lat w budżecie MSWiA na jednostki włączone do KSRG, jednostki OSP, przeznacza się mniej więcej tę samą kwotę. W ubiegłym roku w wyniku prac budżetowych zwiększyliśmy tę kwotę o 16 000 tys. zł, ale to już nie ma odzwierciedlenia w tegorocznym projekcie budżetu. Łącznie przewiduje się na ten cel 72 czy 73 000 tys. zł. Jak podzieli się tę kwotę przez liczbę jednostek – 5188 – włączonych do tego krajowego systemu, na jedną przypada rocznie wsparcie w wysokości 14 079 zł. Ale to wsparcie dzielone jest na część związaną z wydatkami bieżącymi i na inwestycyjne, więc na tę bieżącą kwotę, jak się podzieli, to jest 5049 zł. Jednostki z KSRG wyjeżdżają od 30 do 150, a nawet 300 razy. Skąd takie potraktowanie tych jednostek... przypomnę, że to jest porozumienie PSP, OSP, samorządu. Stąd związki samorządowe coraz częściej domagają się, aby pokrywać te koszty, jeśli jednostki wyjeżdżają poza teren gminy. To wynika z niedoszacowania pomocy państwa. Moim zdaniem to nie jest

partnerstwo i wymaga to wsparcia z naszej strony. Wiem, że pojawiają się nowe możliwości oczywiście związane z ochroną ludności itd., ale o to wszystko trzeba aplikować. Natomiast wyraz państwa, jeśli chodzi o wsparcie KSRG w wymiarze OSP, to jest budżet państwa. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Pan przewodniczący Hreniak, proszę.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Ja również popieram to, co pan poseł powiedział. Myślę, że to jest ważna rzecz, ale chciałem o czymś innym powiedzieć.

Panie ministrze, przykro to mówić, w tej części wydatków odnośnie do formacji – Policji, PSP, SG i SOP – ale mieliśmy do czynienia trochę z malowaniem trawy na zielono, panie ministrze. Przekazano nam informacje, te tabele i jak porówna się rok 2025 i 2026, to one wskazują jakieś minimalne wzrosty w Policji na formację, gdzie mamy rok do roku 1,3% wzrost, w SG 1%, w SOP 2,2%. Jedynie w PSP, do tego też się odniosę, jest 8%. Ale, panie ministrze, to jest nieprawda, co zostało tutaj przekazane, bo w roku 2025, a to nie zostało tutaj ujęte, również mieliśmy program modernizacji służb mundurowych. Państwo to wyłączyli... ja wiem, że pan minister to powiedział, ale wyłączyliście to specjalnie, bo wtedy byłby na papierze bardzo wyraźny spadek, jeżeli chodzi o wydatki na poszczególne formacje, więc żeby pasowało, to sobie państwo to wyłączyli.

I tu moje pytanie odnośnie do programu modernizacji na rok 2026. Zadziwiająca rzecz, o tym programie na lata 2026–2029 mówią państwo od dłuższego czasu, ja pamiętam tę dyskusję gdzieś z połowy 2024 r., więc półtora roku o tym dyskutujemy. Pan minister mówi, że już lada chwila będzie, ale takich posiedzeń rządu to już kilkanaście miało być, chyba pierwsze na wiosnę tego roku, mamy budżet, a nie mamy w tym budżecie programu modernizacji służb mundurowych. Pan minister mówi, że będzie. Na słowo nie wierzę, bo jeszcze raz powtórzę, przez półtora roku nie byliście w stanie tego zrealizować, dlaczego mielibyście to zrobić teraz, tym bardziej że był moment, gdzie można byłoby pokazać ten wzrost przy budżecie na rok 2026. Nawet jeżeli ten projekt modernizacji służb w końcu się pojawi, jak słyszymy, ma nie być tam wzrostów na wydatki osobowe. Czy pan minister mógłby się do tego odnieść? Jak się ma również sprawa pracowników cywilnych?

Panie ministrze, wracam do wzrostu formacji PSP. Państwo się chwala, 8% rok do roku, bez programu modernizacji w roku 2025 zapisanym, więc prawdopodobnie gdzieś na zero się tutaj lokujemy, jakby porównać z programem modernizacji. I teraz, panie ministrze, mamy ustawę o ochronie ludności i obronie cywilnej, ta ustawa miała bardzo mocno wzmocnić PSP, ale ja tego wzrostu nie widzę, bo jeżeli jest 8%, a jeszcze nie wpisano w roku 2025 programu modernizacji, to co to za wzrost? To miał być wzrost skokowy, który tak naprawdę pokaże, że PSP jako formacja wiodąca będzie bardzo szybko modernizowana i przystosowana do ochrony ludności i obrony cywilnej, do tych nowych zadań, które nałożyliśmy w ustawie. Tego, panie ministrze, nie widać. To są moje wątpliwości, jakby pan minister do tego wszystkiego mógł się ustosunkować. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałam przypomnieć, że wczoraj mieliśmy posiedzenie Komisji w trybie art. 152 z państwa wniosku, gdzie bardzo szczegółowo na temat całego programu ochrony ludności były przedstawione wyczerpujące informacje.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Byłem i nie dostałem odpowiedzi na żadne moje pytania, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę nie włączać równolegle mikrofonu. Tak byliście państwo zainteresowani, że na końcu został sam pan Zieliński tylko.

Poseł Paweł Hreniak (PiS):

Ale nie odpowiedziano na moje pytania, to po co miałem zostawać, jak druga strona nie chce rozmawiać.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie pośle, odpowiedzi były wyczerpujące. Jednocześnie było zapewnienie, że będzie też przedstawiona później informacja na piśmie. Co do programu modernizacyjnego, pan minister Szczepański dokładnie wyjaśnił, przedstawiając ten dział, ale wyjaśni, jak podejrzewam, jeszcze raz. Co do pracowników cywilnych, pełna zgoda nad faktem, że wymaga to uregulowania. Interesujące jest to, że widzicie to państwo teraz, po półtora roku, jak jesteście w opozycji, natomiast wcześniej, rządząc przez 8 lat, tego problemu w żaden sposób nie załatwiliście. Teraz głos oddaje pani posłance Magdalenie Sroce.

Posel Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Chciałam zwrócić uwagę na bardzo ważne wsparcie dla funkcjonariuszy podległych MSWiA dotyczące tzw. dodatku mieszkaniowego. Panie ministrze, ukłony dla całego rządu i ministerstwa. To jest od 900 do 1500 zł, także jest to realne wsparcie, faktyczne dla funkcjonariuszy. Od 900 do 1800 zł – tak, przepraszam, panie ministrze, dziękuję za korektę. Bez podatku, jak pan minister dodaje, także to jest rzeczywiście bardzo ważna kwestia.

Ja już nie będę się odnosiła do słów pana przewodniczącego Hreniaka, ale pozwolę sobie zauważyć, że w 2024, w momencie, kiedy wspólnie podjęliśmy decyzję o tym, że sfera budżetowa to wzrost wynagrodzeń o 20%, i odniosę to głównie do pracowników cywilnych Policji, wówczas budżet, który przygotowywało Prawo i Sprawiedliwość, nie obejmował tego i w 2024 r. ten budżet był niedoszacowany. Natomiast w roku 2025 również budżet w pewnej części był niedoszacowany i trzeba było wynagrodzenia dla pracowników cywilnych pokrywać z części tak zwanej materiałowej, poprzez cięcia w poszczególnych instytucjach. Natomiast w tej chwili, planując budżet na rok 2026, wszystko wskazuje na to, że zabraknie nam 130 000 tys. zł na wynagrodzenia dla pracowników cywilnych nieobjętych mnożnikiem, ale również dla tych w służbie cywilnej. I w tej kwestii mam pytanie, czy jeszcze przy planowaniu tego budżetu jesteśmy w stanie zwiększyć te środki, tak abyśmy później nie musieli dokonywać przesunięć z części materiałowych czy wakatowych, które są w danej instytucji? To jest jednak ważne, żeby wynagrodzenia były w pełni zabezpieczone. Te zaległości wynikają oczywiście z poprzednich lat i też warto zauważyć, że ta podwyżka 20-procentowa i później w kolejnych latach 5-procentowa również jest, natomiast uważam, że powinniśmy te środki zabezpieczyć w 100%. Chyba że państwo szykujecie jakiś dodatkowy budżet w ramach dotacji czy rezerwy celowej, która by miała uzupełnić te braki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Oddaję głos panu ministrowi, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Odniosę się do pytania pierwszego. Rzeczywiście, panie pośle, jeśli chodzi o kwestie wydatków na jednostki w systemie krajowym ratowniczo-gaśniczym, mamy tę kwotę niezmienną od kilku lat właściwie i to jest 73 000 tys. zł rozdzielone na wydatki majątkowe i wydatki bieżące.

Natomiast w roku ubiegłym otrzymaliśmy z budżetu państwa, decyzją państwa Komisji kwotę 36 000 tys. zł, która została podzielona po połowie, 50% na PSP, 50% na wsparcie jednostek będących w systemie krajowym ratownictwa gaśniczego. Na ten rok kwota w budżecie jest taka jak w roku ubiegłym, natomiast te jednostki mają dzisiaj prawo do aplikowania prawie we wszystkich obszarach w ramach ochrony ludności. I mogą aplikować zarówno do burmistrza, do starosty, ale również po prostu do wojewody bezpośrednio. Mają możliwość pozyskiwania środków finansowych w ramach tych, które są, ponieważ dzisiaj w większości, jak państwo wiecie, mamy taki układ, że ten program jest półroczny i w znacznej części te środki idą właśnie na części zakupowe. Bardzo wiele jednostek doposaża się w układ zakupowy, dlatego że nie wymaga to przetargu, a te środki nie są na dzień dzisiejszy środkami wygasającymi. Natomiast jest szansa na to, żeby co najmniej kilkadziesiąt albo nawet więcej milionów... wiemy już z rozeznania, jeśli będzie taka potrzeba, postaram się, jak państwo pozwolicie, jeśli zakończymy ten rok, przedstawić państwu informację, ile w roku 2025 jednostki OSP skorzystały z programu obrony cywilnej, jakie środki trafiły w postaci zakupów do tych jednostek, ale też jakie trafiły na doposażenie. Wiem, że w paru przypadkach dopłacaliśmy również do samochodów, jeśli była taka potrzeba wynikająca z ochrony ludności, ale również do kwestii związanych z pewnymi częściami remontowymi. Dlatego pozwolę sobie przedstawić w rozbiciu na te środki po zakończeniu roku

2025, jeśli takie będzie życzenie pani przewodniczącej, jakie pieniądze trafiły, bo podejrzewam, że mogą być to pieniądze podobne jak wielkość środków, które są dzisiaj dla KSRG.

Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą nakładów na Policję i straż pożarną. Na samym początku mówiłem, że jeśli chodzi o straż pożarną, to jest wzrost o 8,1%, z doliczeniem środków będących w ramach programu obrony cywilnej, tylko my nie rozróżniamy tych pieniędzy, one są jedne i drugie. A ponieważ straż pożarna jest podstawowym komponentem obrony cywilnej, w związku z tym znaczna część ich środków tam trafia. Doliczając te środki, mamy wzrost o 1,1%, odliczając te środki, mamy wzrost o 1,9%. Jeśli chodzi o Policję, to chciałem powiedzieć, że budżet Policji w roku 2023 to 14 300 000 tys. zł bodajże. Rok 2025 bez środków na modernizację to 19 716 000 tys. zł – tam też po prostu były te pieniądze. Budżet bez modernizacji na rok 2026 dla Policji to 20 095 000 tys. zł. Do tego dojdą środki modernizacyjne i dojdzie kwota, której nie mamy w budżecie, a która po prostu będzie w tej chwili przesuwana ze środków celowych – 1 649 000 tys. zł na świadczenia mieszkaniowe. To będzie oznaczało, że budżet Policji z samego tylko świadczenia mieszkaniowego osiągnie poziom 21 700 000 tys. zł i prawie 99% policjantów otrzyma to świadczenie mieszkaniowe. Ci, którzy są na stażu, też po nie sięgną. Jeśli chodzi o SG, formacja zwiększy swój budżet w związku ze świadczeniem mieszkaniowym o 266 000 tys. zł, PSP o 457 000 tys. zł i SOP o 72 000 tys. zł. Do tego dojdą również środki z programu modernizacyjnego.

Program modernizacyjny został przyjęty przez stały komitet 2 tygodnie temu. Miał być na Radzie Ministrów w zeszłym tygodniu, ale z uwagi na nieobecność pana ministra Kierwińskiego, który był za granicą, a chciał sam osobiście prezentować ten projekt, będzie on przyjęty na najbliższym posiedzeniu Rady Ministrów i na pierwszym listopadowym posiedzeniu Sejmu powinien być rozpatrywany przez Wysoką Izbę. Ten program był tworzony dość długo z jednego względu. Otóż, jak państwo wiecie, też nam na sercu leży kwestia pracowników cywilnych. Chcieliśmy w programie modernizacyjnym wpisać również kwestie dotyczące pracowników pierwotnie jako świadczenie podwyżkowe, potem jako kwestię dotyczącą wsparcia w postaci zwiększonych zakresów zadaniowych. Jednak ze strony Ministerstwa Finansów mamy uwagi, że taki wzrost wynagrodzeń pokazywany w programie modernizacyjnym skutkowałby roszczeniami innych resortów, innych instytucji, których środki finansowe nie są zbyt wysokie. W związku z tym program modernizacyjny, jak już powiedziałem, obejmuje kwotę 13 000 000 tys. zł i jest odwróconą tendencją do tego, co było za PiS, gdzie państwo przeznaczaliście, jak dobrze pamiętam, 6 400 000 tys. zł albo 6 700 000 tys. zł na cele uposażeniowe oraz 3 000 000 tys. zł z hakiem na cele inwestycyjne i sprzętowe. Ten program jest w tej chwili podzielony w sposób następujący: 1 611 000 tys. zł, jak dobrze pamiętam, na cele uposażeniowe – to jest zwiększenie o 2600 etatów, w tym 1000 kontraktowych i 1600 normalnych funkcjonariuszy SG i 1000 etatów straży pożarnej, tak aby schodzić z nadgodzin, abyśmy nie musieli co roku wypłacać nadgodzin, jeśli chodzi o straż pożarną. Kwota prawie 11 400 000 tys. zł to jest rzeczywista modernizacja komend, doposażenie funkcjonariuszy, zakupy łączności, ale również kwestie związane z bronią, uzbrojeniem, kamizelkami, pełnym wyposażeniem funkcjonariuszy wszystkich formacji, żeby czuli się bezpiecznie i żeby pracowali w komfortowych warunkach. Zdaję sobie sprawę z problemu pracowników cywilnych, który jest nierozwiązany. Po prostu nie posiadamy na tę chwilę środków finansowych, które pozwalałyby przeznaczyć na pracowników cywilnych kwoty większe niż wynikające z ustawy budżetowej, tj. wzrost o 3%. W roku ubiegłym staraliśmy się to regulować w pewnej części przy wsparciu komendantów tych służb za pomocą nagród świątecznych czy z okazji święta danej formacji. Teraz będziemy chcieli starać się też to robić, natomiast nie dysponujemy środkami – nad tym ubolewa – które pozwalałyby zwiększyć wynagrodzenia pracowników cywilnych poza normaty wynikające z ustawy budżetowej.

Posel Magdalena Sroka (PSL-TD):

Pani przewodnicząca, przepraszam, jeszcze jedno słowo. Panie ministrze, ale w zaproponowanym budżecie brakuje 130 000 tys. zł do tego, żeby zabezpieczyć te wynagrodzenia, które są przewidziane łącznie z waloryzacją 103% na ten rok. 130 000 tys. zł.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Teraz głos zabierze pan przewodniczący Sosnowski, a potem pan minister jeszcze może się do tego ustosunkuje.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Ja mam zabezpieczone środki na wynagrodzenia, natomiast jest kwestia taka, że rzeczywiście może pojawić się sytuacja, że część środków finansowych będziemy przesuwali z wolnych etatów tam, gdzie jest dopłata do najniższego wynagrodzenia. Natomiast nie mam sytuacji takiej, że brakuje mi takiej kwoty, nie wiem, skąd te dane. Wszystkie wypłaty są... Gdyby mi brakowało, bo brakowało mi również w tym roku, jak dobrze pamiętam, chyba 17 500 tys. zł brakowało nam do najniższego wynagrodzenia, gdyby nam brakowało, to ja bym nie wypłacał wynagrodzeń. A wynagrodzenia są wypłacane wszystkim na bieżąco.

Posel Magdalena Sroka (PSL-TD):

Po przesunięciach.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Po przesunięciach.

Posel Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czyli rozumiem, że w tym roku też będziemy przewidywać przesunięcia.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Podaję, że będę przewidywał w odpowiednim okresie przesunięcia. Natomiast to nie jest tak, że komuś zabraknie na wynagrodzenia. Oczywiście może to skutkować po prostu środkami w innej części.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję, panie ministrze. Jeszcze pan przewodniczący Sosnowski. Ja tylko chciałam też zwrócić uwagę na to, o czym pan minister mówił, że takie jednorazowe nagrody związane ze świętem, z tego co słyszę od pracowników cywilnych, choć oczywiście z każdych pieniędzy należy się cieszyć, ale to jest takie trochę upokarzające, że wciąż czekamy na to rozwiązanie systemowe. I pytanie, czy można byłoby to jakimiś dodatkami chociaż regulować, ale nie okazjonalnymi, tylko takimi, które poprawiłyby tę sytuację w całym roku. Ale jeszcze pan przewodniczący Sosnowski, a potem poprosimy pana ministra.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie ministrze, szanowni panowie komendanci, oficerowie, dostojni goście, panie i panowie, ja bardzo krótko.

Dziękuję panu ministrowi za te wyjaśnienia, ale pociągnę głos mojej koleżanki pani Magdaleny Sroki i powiem tak: to prawda, i wszyscy muszą to powiedzieć, przez 8 lat dla pracowników cywilnych nie zrobiono nic. Mówimy o 8 ostatnich latach. I prawda jest taka... pokażę tę różnicę, panie pośle. Pokażę różnicę między tym, co było, a co jest. Wy nie mieliście odwagi nawet zwracać się do ministrów o to, żeby poprawić ten los. A ja jako przedstawiciel koalicji rządzącej dzisiaj tu z tego miejsca apeluję do pana ministra: tak dalej być nie może. Trzeba podjąć działania, które doprowadzą do tego, że przynajmniej w jakiejś części służba cywilna, pracownicy cywilni będą mieli poprawione warunki płac, bo nie możemy udawać, że problemu nie ma. I bardzo proszę pana ministra, żeby rzeczywiście ta informacja mocno dotarła do pana ministra. Trzeba jeszcze popracować nad budżetem i pomyśleć rzeczywiście, o czym powiedziała pani przewodnicząca, żeby nie były to podwyżki okazjonalne w postaci nagród. Uczyńmy pierwszy krok i pokażmy, że coś w tej materii zrobiliśmy. I to jest różnica, panie pośle, między tym, co było, a co jest. Przynajmniej mamy odwagę głośno mówić.

Posel Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie, nie, panie pośle, 20% podwyżki dla sfery budżetowej to jest coś zrobione.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo proszę, żeby nie mówić równolegle. Szanowni państwo, ja mam propozycję, ponieważ jest to absolutnie jedna z kluczowych spraw, które rozpatrujemy jako Komisja od 2 lat.

W listopadzie będziemy mieć posiedzenie Komisji dotyczące właśnie tej sytuacji – było ono odkładane, ale to z powodu tego, że mieliśmy bardzo dużo ustaw, które były bardzo ważne, priorytetowe, które musieliśmy rozpatrywać na posiedzeniu. W listopadzie będziemy mieli posiedzenie Komisji na temat sytuacji pracowników cywilnych i spróbujemy, panie ministrze, do tego czasu jeszcze raz tę sytuację dogłębnie zbadać, wracając również do mechanizmu ucywilniania, który – jak się okazało – nie jest wszędzie jednoznaczny. Tutaj są różne możliwości, wybiegi

stosowane, żeby wynagrodzić tych, którzy podejmują prace, które pracownicy cywilni robią za inne wynagrodzenie, ale to jest temat szeroki, nad którym moglibyśmy na pewno dyskutować dzisiaj długo. Ale dzisiaj mamy ten budżet, pan minister oświadczył, że jest w takiej formie i naszą ewentualnie możliwością jest to, o czym mówię: przygotować poprawki, przygotować być może jakieś rozwiązania. Chciałam też zwrócić uwagę na to, że my posłowie, dając jakąś propozycję, powinniśmy wskazać źródło pokrycia. To nie jest tak, że będziemy tylko pisali wnioski, natomiast bez analizy i jakby w oderwaniu absolutnym od sytuacji.

W związku z tym, szanowni państwo, mam propozycję, żebyśmy zakończyli ten temat i wrócili do niego na listopadowym posiedzeniu. Zgłasza się strona związkowa, ale bardzo bym prosiła, naprawdę krótko i przełożmy tę dyskusję na listopad. Bardzo proszę przedstawiać się do mikrofonu – najpierw pan, później pani.

Przewodniczący Rady Krajowej Związku Zawodowego Policyjna Solidarność Jacek Łukasik:

Dzień dobry, Jacek Łukasik, przewodniczący Rady Krajowej Związku Zawodowego Policyjna Solidarność. Ja chciałbym wyrazić w imieniu swoim i koleżanek ze związków zawodowych słowa wsparcia dla pana ministra, dlatego że pan minister powiedział jedną bardzo ważną rzecz: że pan minister finansów stwierdził, że w ustawie modernizacyjnej nie mogą być wpisane podwyżki dla pracowników Policji, bo inne grupy zawodowe będą... Ja to odczytuję jako światełko w tunelu, że pan minister finansów kojarzy dobrze ten problem i być może gdzieś jakieś dodatkowe środki może udałoby się znaleźć w budżecie na podwyżki dla pracowników Policji. I tutaj zapewnienie ze strony nas wszystkich chyba: panie ministrze, jeżeli trzeba będzie, to my z panem ministrem pójdziemy do pana ministra finansów i będziemy stać za panem ministrem, żeby pozyskać dodatkowe środki. Naprawdę proszę w nas widzieć partnera do pozyskiwania takich środków, bo pracownicy Policji muszą być docenieni, tak samo jak pracownicy SG, SOP, straży pożarnej i wszystkich służb podległych MSWiA. Natomiast przypominam wszystkim państwu, że pracownicy Policji są najniżej wynagradzani, jeżeli chodzi o dane szefa Służby Cywilnej. Jesteśmy najniżej wynagradzaną grupą – moi koledzy pracownicy, bo ja jestem funkcjonariuszem akurat. Ale jak mówię, jesteśmy z panem ministrem, jeżeli chodzi o walkę o lepsze podwyżki dla naszych kolegów i koleżanek pracowników. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo i bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji Joanna Stec-Trzpil:

Joanna Stec-Trzpil, Związek Zawodowy Pracowników Policji. Szanowni państwo, rok temu byłam na takiej Komisji, na której była mowa o planowaniu, na innej Komisji, na której podsumowywaliśmy rok poprzedni, i przypominam, że mówiłam wtedy o tym, że planowanie budżetu państwa odbywa się na takiej zasadzie, że waloryzujemy plan, a nie wykonanie.

Wykonanie, w którym brakuje na płacę minimalną, na wzrost minimalnego mnożnika w służbie cywilnej, na wszystkie wydatki w trakcie roku, powoduje, że z roku na rok brakuje coraz większej kwoty. I to jest prawda, co mówi pan minister, że nigdy nie zabrakło środków na wypłaty dla pracowników, ale w paragrafie na wynagrodzenia tych pieniędzy na początku roku jest niewystarczająca ilość. Bez przesuwania środków z wakatów policyjnych, z rzeczówki te wypłaty nie mogłyby być przez te 12 miesięcy realizowane. I pytam... dobrze, nie z rzeczówki w takim razie, tylko z wakatów policyjnych.

Panie ministrze, wiemy dobrze, że tak jak pan powiedział, 17 000 tys. zł, których zabrakło na płacę minimalną, musiało się znaleźć i znalazło się nie w paragrafach na wynagrodzenia, tylko w paragrafach na uposażenia. Jeżeli cały czas rozmawiamy o problemie wzrostu wynagrodzeń dla grupy zawodowej najniżej wynagradzanej w całej administracji publicznej i w całej administracji budżetowej, to kiedy nasz budżet będzie pozwalał na to, żeby w paragrafie na wynagrodzenia była wystarczająca kwota na pokrycie tych wynagrodzeń przez 12 miesięcy? Ta sytuacja, powodująca, że cały czas przesuwamy pieniądze z innych źródeł, powoduje, że nasi pracownicy, chociaż zarabiają najniższe wynagrodzenie w państwie polskim, nie mają płacone za to, kiedy ktoś inny idzie na zwolnienie lekarskie. Cały czas mówi się nam o przekroczeniu dyscypliny budżetowej, bo tych środków nie ma. Nie jest to problem pana ministra, który się stara i który przesuwa te środki, i komendanta głównego, który cały czas o te przesunięcia

środków wnioskuje, tylko w tej chwili czy państwo chcecie zaakceptować budżet, w którym znowu na rok 2026 brakuje 130 000 tys. zł na wynagrodzenia w paragrafie na wynagrodzenia?

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo pani za tę wypowiedź i pan poseł Tomasz Zimoch.

Poseł Tomasz Zimoch (niez.):

Bardzo dziękuję. Gdyby rzeczywiście taka delegacja pana ministra i związkowców udawała się do ministra, to warto by było, by dołączyli tam posłowie, przynajmniej ja bardzo chętnie bym do tej delegacji dołączył.

Proszę państwa, te panie, czyli przedstawiciele związków mogłyby założyć parlamentarny zespół, zespół najbardziej cierpliwie czekających kobiet. Pragnę przypomnieć posłom PiS, że w poprzedniej kadencji przygotowałem dezyderat do premiera w sprawie wynagrodzeń, między innymi wynagrodzeń dla pracowników cywilnych. Wstydliwie schowaliście to do podkomisji... niech pan pozwoli dokończyć. Wstydliwie schowaliście to do podkomisji, w której poseł Zieliński schował do zamrażarki i umieścił ją gdzieś, zakopał chyba pod budynkiem sejmowym. Nie zrobiliście nic w tej sprawie, ba, na posiedzeniach Komisji te panie nawet nie mogły się wypowiadać. Problem istnieje i tego problemu nie zagadamy liczbami, on istnieje. Minister Szczepański zna ten problem, bo był przewodniczącym Komisji i wie doskonale.

Proszę państwa, prędzej czy później musimy ten problem rozwiązać, nie można go sztukować, bo w pewnym momencie zabraknie materiału do tego, żeby coś rzeczywiście do tego ubrania doszyć. Także posłowie PiS, uderzcie się mocno w piersi, jest poprawa, niewystarczająca i wszyscy musimy o tym wiedzieć. Dlatego raz jeszcze zgłaszam gotowość, po pierwsze, do przygotowania dezyderatu do pani przewodniczącej. Jego można troszkę odkurzyć, na nowo enter, kopiuj, wklej poprawić, dopieścić i on jest niemal gotowy, ale także mocny głos posłów w wyprawie czy w rozmowie z ministrem finansów. To jest bardzo istotny i bolący, gorący problem.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Szanowni państwo, w tej chwili już nie ma więcej zgłoszeń do pytań. Tak jak powiedziałam, będziemy w listopadzie jeszcze na ten temat... poświęcimy całe posiedzenie i panie pośle Zimoch, o tym, o czym pan mówi, też na tym posiedzeniu zdecydujemy. W tej chwili poproszę pana ministra o przejście do kolejnych części z tych punktów od 1 do 7, żebyśmy mogli je zaopiniować wspólnie.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Pani przewodnicząca, panie i panowie, wysokie prezydium...

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Przepraszam, bardzo przepraszam. Nie zauważyłam, pan poseł Łukasz Ściebiorowski jeszcze się zgłaszał. Bardzo przepraszam, panie ministrze, ale jeszcze tę minutę panu posłowi damy i przejdziemy do kolejnych części.

Poseł Łukasz Ściebiorowski (KO):

Dziękuję, pani przewodnicząca. Faktycznie, siedzimy tu obok, też z posłami KO i również ten głos chcemy podbić.

Rozwiązujemy przez te 2 lata, mówię tylko o tej kadencji, kolejne problemy środowiska, kolejne problemy służb mundurowych, zwłaszcza teraz też Policji, wakaty, pensje dla funkcjonariuszy, kwestie zamieszkania, mieszkań itd. Pracownicy cywili są następni, ważni w tej całej układance, nie możemy o nich zapomnieć i dobrze by było, żebyśmy na kolejnym posiedzeniu, tym listopadowym, przedłożyli już jakieś konkrety, żeby to nie były tylko kolejne nadzieje, ale jakiś konkret, panie ministrze, jeżeli chodzi o płace dla pracowników cywilnych. Bo spotykamy się z policjantami, odwiedzamy komendy, bywamy na różnych wydarzeniach, uroczystościach i tak jak udało nam się już w większości tematy dotyczące funkcjonariuszy zrealizować, tak pracownicy cywili wciąż nas pytają, kiedy oni, kiedy oni. Oczywiście rozumiemy potrzebę różnych innych wydatków, bo też o tym rozmawiamy, kwestie wzmocnienia służby, kwestie wyposażenia itd., ale pracownicy cywili są bardzo ważną częścią wspomagającą całą pracę formacji i chyba powinnością nas wszystkich tutaj jest to, żeby ten temat zrealizować, bo na kolejne spotkanie już mogą nie chcieć przyjść, będziemy po prostu niewiarygodni.

Oczywiście jest to duże wyzwanie, wszyscy to czujemy, ale naprawdę pochyłmy się nad tym. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSWiA Wiesław Szczepański:

Zanim przejdę do pozycji dziesiątej, od razu chciałem, panie pośle, powiedzieć, że robimy wszystko, żeby coś poprawić. Udało nam się w znacznej części poprawić sytuację Policji, dlatego że od maja zeszłego roku mamy wynagrodzenie początkującego policjanta zrównane z wynagrodzeniem w wojsku. Każdy z funkcjonariuszy naszych służb, zaczynając pracę, dostaje takie same wynagrodzenie jak w wojsku i to spowodowało, że nasze służby stały się bardziej atrakcyjne.

Po drugie, dodatek świadczenie mieszkaniowe jest w pewnej nawet części lepszy niż w wojsku, bo tam wskaźniki zaczynają się od 630 zł, a w naszym przypadku najniższe to 900 zł. Staramy się więc ten problem rozwiązać i widzimy to we wzroście zatrudnienia w formacjach, natomiast nierozwiązany mamy problem pracowników cywilnych i tutaj przyznaję rację: to jest problem, gdzie w wielu przypadkach musimy przesuwąć środki z wolnych etatów na pracowników cywilnych. Natomiast nigdy nie ma takiej możliwości, jak mówiła pani przewodnicząca, abyśmy z wydatków rzeczowych przesuwali środki na wynagrodzenia, bo byłoby to niedopuszczalne naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Owszem, przesuwane są pieniądze, to co pani pokazuje, to są pieniądze przesunięte na nagrody, na wyrównanie płac z wynagrodzeń z etatów funkcjonariuszy policyjnych, bo jak państwo wiedzą, obsada policyjna jest niepełna, do pełnego stanu etatowego brakuje jeszcze około 10–11 tys. funkcjonariuszy.

Przechodzę do pozycji 10, mówię o rezerwach, i to są środki na realizację rządowego programu ograniczenia przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem Bezpieczniej” im. Władysława Stasiaka na rok 2025 i 2028 w kwocie 12 000 tys. zł. Środki przeznaczone są na realizację działań na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego w ramach współdziałania ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub jako głównego koordynatora programu wojewodów oraz jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych jako podmiotów współpracujących. Środki na realizację programu będą przekazywane do budżetu wojewodów z przeznaczeniem na dotację na dofinansowanie zadań mieszczących się w ramach programu. Ponadto w celu przekazania lub wspólnego wykonywania zadań określonych w programie wojewodowie będą mogli zawierać z jednostkami samorządu terytorialnego stosowne porozumienia administracyjne lub podpisywać stosowne umowy z organizacjami pozarządowymi. W roku 2025 na ten cel przeznaczono 12 000 tys. zł.

Kolejny dział to poz. 13 – Pomoc dla repatriantów, kwota 54 710 tys. zł. Środki z rezerwy celowej zostaną przeznaczone na sfinansowanie zadań określonych w ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji głównie dla wojewodów na pomoc finansową związaną z remontem, adaptacją lub wyposażeniem lokalu mieszkalnego w miejscu osiedlenia się repatrianta w Polsce. Ponadto na zasiłki wypłacane przez starostów na pokrycie kosztów przejazdu lub przelotu oraz przewozu mienia do Rzeczypospolitej Polskiej, pomocy na bieżące zagospodarowanie się oraz dotacje do gmin, które zapewniły repatriantom przybyłym do Polski lokal mieszkalny z zasobów komunalnych, a także dla pełnomocnika rządu do spraw repatriacji na wydatki związane z powierzeniem podmiotom zewnętrznym prowadzenia ośrodków adaptacyjnych dla repatriantów, wypłaty pomocy mieszkaniowej oraz przyznawaniem świadczeń pieniężnych osobom umieszczonym w ośrodku adaptacyjnym.

Kolejna rezerwa to budowa, modernizacja i wyposażenie przejść granicznych z kwotą 125 000 tys. zł. Środki rezerwy zostaną przeznaczone głównie dla wojewodów na potrzeby inwestycyjne dotyczące przejść granicznych, między innymi na doposażenie przejść granicznych w sprzęt i sfinansowanie inwestycji budowlanych. W roku 2025 rezerwa na ten cel, jak powiedziałem, była zaplanowana w kwocie 79 751 tys. zł.

Poz. 23 – Środki na realizację Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego, etap VII, 2026–2030, kwota 17 900 tys. zł i jest ona przeznaczona na rządowy oświęcimski program strategiczny na lata 2021–2025. Przewiduje finansowanie zadań programu z rezerwy celowej budżetu państwa oraz wkładu beneficjentów, to jest województwa małopolskiego, powiatu oświęcimskiego, miasta Oświęcim, gminy Oświęcim, gminy Brzeszcze i gminy Chełmek, obejmującego w szczególności środki z budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Wojewoda małopolski udziela beneficjentom dotacji celowych z budżetu państwa na sfinansowanie zadań programowych. Planowane jest ukończenie sześciu zadań programowych w roku 2026. W roku 2025 na ten cel rezerwa była zaplanowana w kwocie 6126 tys. zł.

Poz. – Środki na realizację zadań wynikających z ustawy o Karcie Polaka – 55 000 tys. zł. Środki z rezerwy zostaną przekazane dla wojewodów na finansowanie zadań określonych w ustawie o Karcie Polaka, między innymi na finansowanie świadczeń pieniężnych dla posiadaczy Karty Polaka osiedlających się w RP. W roku 2029 rezerwa była na poziomie podobnym.

Pozycja, rezerwa 48 na finansowanie działań ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie rezerw strategicznych w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa i obronności państwa, bezpieczeństwa, porządku i zdrowia publicznego oraz wystąpienia klęski żywiołowej lub sytuacji kryzysowej na skutek zdarzeń, których nie można było przewidzieć ani przeciwdziałać. I tu jest kwota 150 000 tys. zł. Rezerwa została zaplanowana w związku z ustawą o rezerwach strategicznych. Planuje się, że środki rezerwy zostaną przeznaczone dla RARS na finansowanie działań w zakresie rezerw strategicznych w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa i obronności państwa, porządku i zdrowia publicznego oraz wystąpienia klęski żywiołowej lub sytuacji kryzysowej na skutek zdarzeń, których nie można było przewidzieć. Na rok 2025 rezerwa była na tym samym poziomie.

Jeśli chodzi o kwestie związane z rezerwami celowymi, to mamy fundusz rekompensacyjny, część 17. Działa na podstawie ustawy z 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza granicami kraju. Stan funduszu na początek 2026 zaplanowano na 1 672 002 tys. zł. Planowane przychody wynoszą 216 000 tys. zł i będą niższe o 475 000 tys. zł od zaplanowanych w roku budżetowym bieżącym. Ich źródłem będą środki zasobów własności rolnej Skarbu Państwa oraz odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie ministrowi finansów. Niższe przychody z funduszu w porównaniu do roku bieżącego wynikają z treści rozporządzenia ministra rolnictwa, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad gospodarki mieniem zasobów własności rolnej Skarbu Państwa, gdzie nastąpiła zmiana sposobu naliczenia rocznego zobowiązania zasobu na rzecz tytułu wpłaty. Koszty funduszu ujęto w kwocie 309 000 tys. zł i będą one niższe o 16 od roku bieżącego.

Jeśli chodzi o Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Ludności, działa on na podstawie ustawy o Agencji Mienia Wojskowego. Przychodami są wpłaty z 93-procentowej wartości nadwyżki przychodów nad kosztami uzyskanymi z agencji mienia ze sprzedaży mienia. Środki, o których mowa w art. 5 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, mogą być przeznaczone na wsparcie zadań, o których mowa w ustawie o ochronie ludności. Jak państwo pamiętacie, mogą być również tam dokonywane wpłaty, to są środki z zysku spółek i środki pochodzące z grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego, odsetki od wolnych środków przekazanych w zarządzanie zgodnie z przepisami ustawy i inne przychody. Dysponentem funduszu jest minister właściwy do spraw wewnętrznych. Planowany stan funduszu na początek 2026 r. wynosi 4401 tys. zł. Koszty zostały zaplanowane na 4611 tys. zł na dofinansowanie zadania inwestycyjnego przebudowa budynku nr 3 i 4 w miejscowości Koszalin, na potrzeby Centrum Dialogu Międzykulturowego, Wyższej Szkoły Straży Granicznej oraz uzupełnienie finansowania zadań ochrony ludności i obrony cywilnej. Na rok 2026 zaplanowano przychody w wysokości 210 tys. zł, wyższe o 69 tys. zł od tych z roku bieżącego.

Kolejny fundusz to Fundusz Wsparcia Policji. Planowany stan funduszu na początek 2026 r. wyniesie 2 tys. zł, przychody zaplanowano w wysokości 81 000 tys. zł, co oznacza wzrost o 475 tys. zł. To są głównie wpłaty dokonywane przez samorządy dla Policji w ramach wspólnych zakupów. Koszty funduszu zaplanowano w wysokości 81 022 tys. zł i będą one wyższe od zaplanowanych na rok 2025 o 475 tys. zł.

Kolejny fundusz to Fundusz Wsparcia Straży Granicznej. Źródłem są środki finansowe uzyskiwane przez SG na podstawie umów zawieranych pomiędzy dysponentami funduszu a jednostkami samorządu terytorialnego, bankami, jednostkami ubezpieczeniowymi, które określają przeznaczenie przekazywanych środków jednostkom SG. Przychody zaplanowano w wysokości 1672 tys. zł, co stanowi wzrost o 6,43%. Koszty funduszu wyniosą 682 000 tys. zł i będą wyższe od zaplanowanych o 101 tys. zł. Przeznaczone będą na koszty własne – i tu kwota 1344 tys. zł – i koszty inwestycyjne w wysokości 325 tys. zł.

Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej. Planowany stan funduszu na początek 2026 r. to 23 826 tys. zł, z tego środki pieniężne 12 697 tys. zł, a należności 11 129 tys. zł. Przychody funduszu zaplanowano w wysokości 100 062 tys. zł, co oznacza wzrost o 15 600 tys. zł w porównaniu do planu na rok 2025, tj. o ponad 18%. Koszty zaplanowano w wysokości 104 466 tys. zł i będą one wyższe o 16 000 tys. zł od zaplanowanych na rok bieżący. Wzrost przychodów funduszu w roku 2026 w porównaniu do roku 2025 wynika przede wszystkim z przewidywanych

przez dysponentów funduszu umów i porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego na pozyskiwanie dodatkowych środków na realizację zadań bieżących jednostek PSP szczebla powiatowego oraz dofinansowanie zakupów inwestycyjnych, głównie samochodów i sprzętu ratowniczo-gaśniczego, a także budowy i modernizacji obiektów. Planowany stan funduszu na koniec 2026 r. wyniesie ponad 19 000 tys. zł, w tym środki pieniężne ponad 8000 tys. zł.

Fundusz Zapasów Interwencyjnych działa na podstawie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu. Dysponentem funduszu jest prezes RARS. Stan funduszu na początek 2026 r. zaplanowano na kwotę 4 040 735 tys. zł. Planowane przychody wyniosą 1 482 618 tys. zł i będą wyższe o ponad 26 000 tys. zł w porównaniu do roku bieżącego. Koszty funduszu zaplanowano na 2 150 000 tys. zł i będą niższe o ponad 39 000 tys. zł od zaplanowanych na rok 2025. Stan funduszu na koniec roku 2026 wyniesie ponad 3373 tys. zł.

I dwa kolejne podmioty. Po pierwsze, agencja rezerw strategicznych. Agencja realizuje zadania w zakresie zapewnienia strategicznych rezerw produktów żywnościowych, medycznych i technicznych oraz zapasów paliw nie tylko w czasie pokoju, ale przede wszystkim na wypadek konfliktu zbrojnego, zagrożenia zdrowia publicznego, klęski żywiołowej lub innej sytuacji kryzysowej. Stan na początek roku – zaplanowano środki obrotowe w wysokości 7 733 169 tys. zł. Planowane przychody agencji rezerw wyniosą 3 008 000 tys. zł i będą wyższe o ponad 362 000 tys. zł, tj. o 13,7% od zaplanowanych na rok 2025. Koszty zostały zaplanowane na kwotę 3 692 664 tys. zł i będą wyższe o 1 720 385 tys. zł, tj. o 87,2% od zaplanowanych na rok 2025. Obejmują one utrzymanie rezerw strategicznych, w tym przechowywanie towarów w magazynach obcych, ich konserwację, przeglądy i ubezpieczenia, utrzymanie i zabezpieczenie zapasów gazu ziemnego, utrzymanie rezerw w formie pozostawienia w gotowości do świadczenia usług, utrzymanie rezerw na podstawie odpłatnej umowy będącej własnością przedsiębiorstw. Kolejno: wartość ewidencyjną towarów planowanych do sprzedaży, utrzymanie rezerw strategicznych surowców, działanie na rzecz pomocy Ukrainie ze środków funduszu pomocy, koszty realizacji projektów UE w ramach unijnego mechanizmu ochrony ludności i działania finansowane z darowizn pieniężnych na rzecz pomocy Ukrainie oraz uchodźcom. Koszty funkcjonowania agencji zostały określone na kwotę 229 240 tys. zł i według stanu na koniec roku zaplanowano środki obrotowe w wysokości 6 720 781 tys. zł.

Instytucja gospodarki budżetowej – Centrum Usług Logistycznych – jest jednostką stanowiącą logistyczne i techniczne wsparcie dla działań Policji oraz pozostałych jednostek resortu spraw wewnętrznych i administracji. Instytucja realizuje zadania polegające na organizacji i obsłudze szkoleń, w tym z zakresu bezpieczeństwa, zakwaterowania osób, dystrybucji paliw, zabezpieczenia funkcjonowania lotniska Warszawa-Babice oraz potrzeb lotnictwa służb porządku publicznego, lotnictwa cywilnego oraz utrzymania gotowości lotniska do realizacji zadań dodatkowych. Na zaplanowany stan na początek roku składają się środki obrotowe w wysokości 11 865 tys. zł. W roku 2026 przychody zaplanowano na poziomie 84 022 tys. zł, z tego 98,8% stanowią przychody z prowadzonej działalności. Koszty zaplanowane zostały w wysokości 83 438 tys. zł, a przewidywany stan środków obrotowych na koniec roku wyniesie 10 182 tys. zł.

Myszę, że omówiłem wszystkie części budżetowe, rezerwy podlegające ministrowi spraw wewnętrznych. Bardzo państwa proszę o pozytywną rekomendację i przyjęcie budżetu dla MSWiA na rok 2026 w działach, rezerwach oraz przedstawionych przeze mnie funduszach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś pytania do kolejnych części przedstawionych przez pana ministra? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania wszystkich części budżetowych?

Posel Pawel Hreniak (PiS):

Głosujmy, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze. W takim razie proszę przygotować się do głosowania, proszę się zalogować. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowych, które przedstawił pan minister Szczepański? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie, dziękuję.

Głosowało 15 osób, za pozytywnym zaopiniowaniem było 12 osób, przeciw były 3 osoby, nikt się nie wstrzymał.

Dziękuję państwu bardzo. Dziękuję, panie ministrze, dziękuję całemu zespołowi, z którym był pan obecny, za to, że byliście państwo do naszej dyspozycji. Za chwilę przejdziemy do kolejnych części.

Szanowni państwo, przechodzimy do kolejnego punktu naszego programu: część budżetowa 75 – Rządowe Centrum Legislacji. Bardzo proszę pana wiceprezesa RCL Roberta Brochockiego o przedstawienie propozycji budżetowej. Oczywiście mamy informację dobrze przygotowaną, także bardzo prosimy o syntetyczne przedstawienie.

Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji Robert Brochocki:

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dostosuję się do prośby i nie będę omawiał szczegółowo, wskażę tylko najistotniejsze elementy projektu budżetu na 2026 r. Rządowego Centrum Legislacji.

W 2026 r. RCL będzie kontynuowało zadania określone w art. 14b, 14c i 14d ustawy o Radzie Ministrów. Ponadto w nadchodzącym roku kalendarzowym, budżetowym też, kontynuowana będzie realizacja przez centrum zadań pomocy technicznej objętej Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027. Zadania te są realizowane w centrum od 1 lutego 2022 r., początkowo w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, następnie w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027.

Jeżeli chodzi o dochody budżetowe, w 2026 r. dochody budżetowe w części 75 – Rządowe Centrum Legislacji zostały zaplanowane w kwocie 1241 tys. zł. Głównym źródłem dochodów RCL, podobnie jak w latach poprzednich, będą wpływy z tytułu opłat za uczestnictwo w aplikacji legislacyjnej – to jest 1240 tys. zł. Planowana liczba aplikantów w edycji 2026–2027 to 35 aplikantów. Koszt aplikacji to 35 tys. zł i stąd kwota 1240 tys. zł jako dochody budżetu. Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, w 2026 r. w części 75 zaplanowano wydatki w wysokości 51 887 tys. zł, to jest w kwocie o 613 tys. zł wyższej niż wydatki ujęte w ustawie budżetowej na rok 2025. Wynagrodzenia osobowe pracowników zostały określone z uwzględnieniem zwiększenia o 3%, dodatkowe wynagrodzenie roczne zostało zaplanowane w wysokości wynikającej z przepisów ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym. Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych zostały zaplanowane na podstawie prognozowanego wynagrodzenia przeciętnego za drugi kwartał 2025 r. Składki na ubezpieczenie społeczne zostały ustalone z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z art. 19 ust. 1 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, a składki Funduszu Pracy zostały uwzględnione zgodnie z art. 261–263 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Łączne wydatki na wynagrodzenia i pochodne zostały zaplanowane w wysokości 44 150 tys. zł, co stanowi 85% wydatków ogółem RCL. Jest to kwota o 1042 tys. zł wyższa niż w ustawie budżetowej na rok 2025. Wynagrodzenia osobowe to 33 495 tys. zł, o 975 tys. zł więcej niż w roku 2025. Dodatkowe wynagrodzenie roczne zaplanowane zostało w kwocie 2764 tys. zł, to jest o niecałe 300 tys. zł więcej niż w tym roku. Wynagrodzenia bezosobowe to 951 tys. zł, to jest o ćwierć miliona mniej niż w tym roku. Składki na ubezpieczenia społeczne niecałe 6000 tys. zł, o 57 tys. zł więcej niż w ustawie na ten rok, a składki na Fundusz Pracy i Fundusz Solidarnościowy 754 tys. zł, to jest o 95 tys. zł mniej niż w tym roku. Wpłaty na Pracownicze Plany Kapitałowe wyniosą 206 tys. zł, to jest o 36 tys. zł więcej niż w tym roku. Pozostałe wydatki bieżące zostały ustalone w wysokości 5539 tys. zł, to jest o prawie 400 tys. zł mniej niż w tym roku. Kwota ustalona na nadchodzący rok obejmuje głównie wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem centrum, w tym opłaty za utrzymanie udostępnionej części nieruchomości przy ulicy Kruczej 36, Wspólnej 6, usługi informatyczne oraz wsparcie systemów oprogramowania i urządzeń, odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, wydatki związane z aplikacją legislacyjną. Wydatki na realizację zadań pomocy technicznej objętej Planem Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 zostały zaplanowane w wysokości 577 tys. zł i będą o 69 tys. zł niższe niż w tym roku. Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na 1621 tys. zł, to jest o 36 tys. zł więcej niż w tym roku, i zostaną przeznaczone w szczególności na zakup oprogramowania w związku z modernizacją elementów systemu informacji o prawie, zakupu sprzętu dla systemu informatycznego centrum oraz samochodu służbowego i sprzętu biurowego.

Zatrudnienie i wynagrodzenie to kwestia... Przeciętne zatrudnienie w części 75 w przeliczeniu na pełne etaty zostało zaplanowane na 180 etatów, a przeciętne wynagrodzenie zakładane na przyszły rok to 17 012 zł. Powyższa kwota obejmuje wszystkie składniki wynagrodzenia,

w tym także wynagrodzenie roczne, nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne pracowników oraz wynagrodzenia przewidziane dla pracowników w związku z realizacją programu wspólnej polityki rolnej.

W 2026 r. centrum będzie realizowało zadania w ramach dwóch funkcji: funkcji 1. Zarządzanie państwem i w funkcji 11. Bezpieczeństwo zewnętrzne i nienaruszalność granic. Podstawowym zadaniem będzie zadanie 1.3. Obsługa merytoryczna i kancelaryjno-biurowa prezesa Rady Ministrów, członków Rady Ministrów, realizowane w ramach funkcji 1. Zarządzanie państwem. Na jego realizację planowane są wydatki w kwocie 51 880 tys. zł.

Wysoka Komisjo, uprzejmie dziękuję za możliwość przedstawienia powyższych informacji i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu na 2026 r. w części 75. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Bardzo dziękuję, panie prezesie. Czy ktoś z państwa posłów ma jakieś pytania, uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji na rok 2026? Nie widzę, zatem zaopiniowaliśmy pozytywnie. Bardzo dziękuję, panie prezesie.

Przechodzimy do kolejnych części w naszym porządku obrad. Punkty 17 i 18 będą referowane przez przedstawiciela ministra finansów i gospodarki. To jest część budżetowa 85 oraz zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85. Bardzo proszę, kto z państwa zabierze głos? Pan Karol Czajkowski, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Karol Czajkowski:

Dzień dobry, Karol Czajkowski, zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 w budżetach wojewodów w dziale 750 – Administracja publiczna zaplanowano dochody w wysokości 288 983 tys. zł. Źródłami dochodów są głównie wpływy z opłat paszportowych oraz pozostałych opłat konsularnych w kwocie 194 550 tys. zł, wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za zezwolenia na pracę cudzoziemców na terytorium RP – 41 102 tys. zł oraz wpływy z różnych opłat, przede wszystkim opłaty za karty stałego i czasowego pobytu – tu mamy 29 515 tys. zł.

Przechodząc do wydatków, zaplanowane są w wysokości 2 949 073 tys. zł i zostaną przeznaczone głównie na utrzymanie i funkcjonowanie urzędów wojewódzkich – tu mamy kwotę 1 915 162 tys. zł. W tym wydatki bieżące w wysokości 1 851 520 tys. zł zostaną przeznaczone głównie na wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 1 556 312 tys. zł. Dalej mamy wydatki majątkowe w kwocie 63 642 tys. zł, które zostaną przeznaczone na inwestycje budowlane w kwocie 42 726 tys. zł oraz zakupy inwestycyjne w kwocie 20 916 tys. zł.

Następnie przechodzimy do dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego. Zostały zaplanowane na poziomie 775 547 tys. zł, z tego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami mamy kwotę 716 532 tys. zł. Tutaj do zadań należy zaliczyć głównie zadania realizowane przez urzędy stanu cywilnego, prowadzenie ewidencji ludności, wydawanie dowodów osobistych, prowadzenie ewidencji działalności gospodarczej, zadania z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiaty i tu mamy kwotę 29 077 tys. zł. Dotacje te zaplanowano na realizację zadań, które zgodnie z przepisami ustawowymi powiaty wykonują jako zadania z zakresu administracji rządowej, w tym między innymi w zakresie nadzoru nad fundacjami. Ponadto zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa i tu mamy kwotę 19 937 tys. zł. Dotacje przeznaczone są między innymi na zapewnienie funkcjonowania wojewódzkich rad dialogu społecznego.

Kolejnym punktem jest finansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego i tu mamy kwotę 188 462 tys. zł, w tym między innymi na wynagrodzenia operatorów numerów alarmowych wraz z pochodnymi, wydatki rzeczowe ponoszone na bieżące utrzymanie centrów powiadamiania ratunkowego.

Kolejnym punktem są zadania realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE i tu mamy 69 298 tys. zł z przeznaczeniem na finansowanie projektu w ramach perspektywy

finansowej 2021–2027 w wysokości 35 766 tys. zł oraz innych środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 33 532 tys. zł.

W ramach wydatków działu 750 – Administracja publiczna finansowane są wynagrodzenia urzędów wojewódzkich i pracowników systemu powiadamiania ratunkowego. Na wynagrodzenia osobowe została zaplanowana kwota 1 397 544 tys. zł, z tego dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe 9495 tys. zł, dla członków Korpusu Służby Cywilnej 1259 tys. zł oraz osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – tu mamy 313 790 tys. zł. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo, panie dyrektorze. Pytanie do państwa posłów tradycyjne: czy ktoś ma jakieś pytania, uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest zatem sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tych części, które przedstawił pan dyrektor, przedstawiciel ministra finansów i gospodarki? Nie widzę, szanowni państwo, zatem zaopiniowaliśmy pozytywnie. I to był ostatni punkt naszego porządku obrad.

Pozostaje nam jeszcze wybór przedstawiciela Komisji, który przedstawi nasze opinie dotyczące projektu budżetu naszej części na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proponuję, aby była to tradycyjnie pani Zofia Czernow. Nie widzę innych zgłoszeń, w związku z czym wybraliśmy przedstawiciela.

Bardzo państwu dziękuję za udział w posiedzeniu i zamykam posiedzenie Komisji