

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Administracji
i Spraw
Wewnętrznych**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO SPRAW
ROZWOJU I PROMOCJI OCHOTNICZYCH
STRAŻY POŻARNYCH
(NR 20)
z dnia 19 listopada 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych – podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji Ochotniczych Straży Pożarnych (nr 20)

19 listopada 2025 r.

Podkomisja stała do spraw rozwoju i promocji Ochotniczych Straży Pożarnych, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartosza Romowicza (Polska2050)**, przewodniczącego podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- **dyskusja na temat potencjalnych możliwości udzielenia zniżek dla strażaków OSP posiadających legitymacje OSP przez spółki Skarbu Państwa. Przedstawienie stanowisk przez: ministra spraw wewnętrznych i administracji, ministra infrastruktury, ministra aktywów państwowych, komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz prezesa Zarządu Głównego Ochotniczych Straży Pożarnych RP.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Robert Klonowski** zastępca dyrektora Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Artur Buzakowski** naczelnik wydziału w Departamencie Budżetu w Ministerstwie Infrastruktury, **Arkadiusz Jówko** dyrektor Departamentu Nadzoru w Ministerstwie Aktywów Państwowych, nadbryg. **Józef Galica** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Skibińska** dyrektor zarządzająca do spraw rozwoju i utrzymania produktów oraz underwritingu w PZU SA, **Damian Sokołowski** koordynator, dyrektor współpracy strategicznej w PZU Życie SA oraz **Marcin Fleischer i Szymon Kuc** przedstawiciele Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięł pracownik Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych. Porządek posiedzenia w dniu dzisiejszym obejmuje dyskusję na temat potencjalnych możliwości udzielania zniżek dla strażaków OSP posiadających legitymację OSP przez spółki Skarbu Państwa.

Zaprosiłem na dzisiejsze posiedzenie przedstawiciela ministra spraw wewnętrznych i administracji, ministra infrastruktury, ministra aktywów państwowych, komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej oraz prezesa Zarządu Głównego Ochotniczych Straży Pożarnych. W związku z tym witam serdecznie naszych gości. Witam nadbryg. Józefa Galicę, zastępcę komendanta głównego PSP. Witam serdecznie pana Jacka Bugaję, zastępcę dyrektora Biura Ochrony Ludności w Komendzie Głównej PSP. Witam pana Artura Buzakowskiego, naczelnika wydziału w Departamencie Budżetu w Ministerstwie Infrastruktury. Witam serdecznie pana Arkadiusza Jówko, dyrektora Departamentu Nadzoru w Ministerstwie Aktywów Państwowych. Witam serdecznie pana Roberta Klonowskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Witam serdecznie pani Małgorzatę Skibińską, dyrektora zarządzającego do spraw rozwoju i utrzymania produktów oraz underwritingu PZU SA. Witam pana Damiana Sokołowskiego, koordynatora, dyrektora współpracy strategicznej w PZU Życie SA. Witam również przedstawicieli Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej – pana Marcina Fleischera oraz pana Szymona Kuca. Witam państwa i panów posłów.

Szanowni państwo, w tym roku dokonaliśmy nowelizacji ustawy o OSP w zakresie legitymacji OSP. Tak naprawdę te przepisy już niedługo wejdą w życie i będziemy mogli wydawać

legitymacje dla strażaków OSP. Był to pierwszy krok do tego, żebyśmy zrealizowali niezrealizowany postulat ustawodawcy, który w 2023 r. przy uchwalaniu ustawy o OSP obiecał legitymacje, a wraz z nimi korzyści dla strażaków i na obietnicach zakończył, a my chcemy te obietnice dokończyć. W związku z tym na dzisiejsze posiedzenie do otwartej dyskusji zaprosiłem przedstawicieli ministerstw, które mogą, które dysponują możliwościami udzielania różnego rodzaju zniżek na produkty i usługi świadczone przez spółki Skarbu Państwa w zakresie użyteczności publicznej, tak żebyśmy usłyszeli od państwa, czy są takie możliwości, czy rozważaliście państwo takie sytuacje. Jeśli tak, to na jakie ewentualnie produkty i na jakich zasadach mogłoby to być realizowane, i czy potrzebne są do tego zmiany ustawowe – to jest dla nas też kluczowe – czy wystarczą wewnętrzne zarządzenia w państwa spółkach, czy też rozporządzenia właściwych ministrów. Ale zacząłbym od udzielenia głosu zarządowi głównemu OSP, jakie są oczekiwania strażaków. Następnie poproszę pana generała o stanowisko Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, a potem będę udzielał głosu państwu z ministerstw i ze spółek Skarbu Państwa. W związku z tym, że jest posiedzenie, to też proszę, żebyśmy w miarę syntetycznie zabierali głos. Bardzo proszę, pan Marcin Fleischer.

Przedstawiciel Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Marcin Fleischer:

Dzień dobry. Szanowni państwo, panie przewodniczący, panie komendancie, stanowisko ZOSPRP z perspektywy przede wszystkim strażaków ochotników wygląda następująco.

Wyrażamy zdecydowane poparcie dla wprowadzenia systemu zniżek w oparciu o legitymację OSP dla członków ochotniczych straży pożarnych, którym przysługuje dodatek ratowniczy. Według ZOSPRP, w myśl art. 16 ustawy o ochotniczych strażach pożarnych, tak naprawdę dodatek ratowniczy przysługuje wszystkim strażakom ochotnikom, nie tylko strażakom ratownikom, ale również strażakom, którzy mogą brać udział w szkoleniach, ćwiczeniach i zawodach, z tego względu, że od 1 stycznia tego roku wszystkie ochotnicze straże pożarne w Polsce są podmiotami ochrony ludności i obrony cywilnej, a każdy strażak ochotnik od 18 do 65 roku życia jest personelem ochrony ludności i obrony cywilnej. Dodatkowo takie zniżki to jest element notyfikacji, gratyfikacji strażaka ochotnika, który jest wolontariuszem, który dobrowolnie bierze udział w budowaniu bezpieczeństwa państwa. Dzięki temu takie zniżki mogą przede wszystkim zbliżyć państwo do strażaka ochotnika oraz dać poczucie godności takiego człowieka, ponieważ od dłuższego czasu dostrzegamy to, że zmienia się system oczekiwań wobec strażaków ochotników w systemach gratyfikacyjnych. Jedni strażacy preferują odznaczenia, natomiast inni strażacy preferują różnego rodzaju korzyści w postaci wyższych stawek ekwiwalentu czy w postaci różnego rodzaju zniżek.

Dodatkowo w ostatnim czasie pojawiła się informacja medialna o tym, że ochotnicze straże pożarne zostały pominięte w rodzinnej karcie mundurowej, co spowodowało duże wzburzenie wśród strażaków ochotników. Dlatego też jako ZOSPRP postulujemy o to, aby do rodzinnej karty mundurowej dołączyć także strażaków ochotników, z tego względu, że strażak ochotnik, czy to tata, czy to coraz częściej mama, bierze udział w działaniach ratowniczych. Nierzadko również dzieci są członkami młodzieżowych drużyn pożarniczych i taka karta mundurowa może w jakiś sposób gratyfikować działalność tej rodziny czy działalność członka rodziny w budowaniu bezpieczeństwa państwa jako podziękowanie państwa dla tych ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Do tego tematu jeszcze za chwilę wrócimy, będzie o tym pan przewodniczący Sosnowski jeszcze mówił, natomiast bardzo proszę pana gen. Józefa Galicę.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Józef Galica:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, stanowisko komendy głównej jest bardzo zbliżone do stanowiska związku.

Chciałem podkreślić, że związek OSP czy strażacy ochotnicy to nieodłączny partner, który razem z nami bierze czynny udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych. Statystyki z roku na rok rosną, zdarzeń jest coraz więcej, ale notujemy też trend, który świadczy o tym, że jednostki OSP w pewien sposób radzą już sobie same przy zdarzeniach, a także prowadzą akcje, można powiedzieć, samodzielnie.

Wspomniana tu była ustawa o ochronie ludności. Ta ustawa w pewien sposób też nakłada szereg dodatkowych zadań na jednostki OSP i myślę, że te pomysły, żeby strażacy ochotnicy

uzyskali pewnego rodzaju bonusy czy gratyfikacje, na pewno są wskazane. Zresztą kolega się odwoływał do ustawy do ochotniczych straży pożarnych. Ja chcę przytoczyć art. 27 mówiący o tym, że są takie możliwości czy to na poziomie lokalnym, czy przedsiębiorców, czy nawet innych ministerstw, jest taka możliwość, żeby te gratyfikacje otrzymywali. Także syntetycznie komenda główna, komendant główny popiera starania związku o takie dodatkowe świadczenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję, panie generale. Ja tylko zacytuję, że zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o OSP strażakowi ratownikowi OSP oraz osobie, której przyznano świadczenia ratownicze, mogą przysługiwać dodatkowe świadczenia.

Ust. 2. Dodatkowe świadczenia mogą być przyznane przez ministrów innych niż w ust. 3 – o czym za chwilę – jednostki samorządu terytorialnego i przedsiębiorców. A ust. 3 mówi, że minister właściwy do spraw wewnętrznych może zawrzeć umowę z podmiotem, o którym mowa w ust. 2, pkt 2 i 3, w celu przyznania dodatkowych świadczeń, w szczególności zniżek dla strażaków ratowników lub osób, którym przyznano świadczenia ratownicze, na przejazd środkami transportu publicznego oraz udział w przedsięwzięciu kulturalno-oświatowych i sportowych. Natomiast jeśli chodzi o samą legitymację OSP, to art. 29 mówi, że strażak ratownik OSP na czas pełnienia tej funkcji oraz osoba posiadająca uprawnienie do świadczenia ratowniczego na czas posiadania uprawnienia do tego świadczenia otrzymuje w celu identyfikacji i korzystania z dodatkowych świadczeń, o których ma w art. 27, legitymację. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana naczelnika z Ministerstwa Infrastruktury Artura Buzakowskiego w kontekście spółek przewozowych. Bardzo proszę.

Naczelnik wydziału w Departamencie Budżetu w Ministerstwie Infrastruktury Artur Buzakowski:

Dzień dobry państwu. Ministerstwo Infrastruktury w żaden sposób nie zawiera ze spółkami kolejowymi ani nie narzuca żadnych obowiązków dotyczących honorowania jakichkolwiek ulg czy uprawnień w zakresie kolei. Tak naprawdę każda z tych spółek na zasadzie porozumień pracowniczych udziela ulg bądź swoim pracownikom, bądź w ramach porozumienia też pracownikom innych przewoźników.

Jeżeli chodzi natomiast o sam system ulg, to on jest podzielony na trzy segmenty. Są to ulgi ustawowe, ulgi organizatora, czyli takiego podmiotu, który organizuje przewozy na jakimś obszarze, na przykład na obszarze Warszawy czy jakiegokolwiek innego miasta, i ulgi, które ustanawia każdy z przewoźników indywidualnie w ramach własnej strategii handlowej. Stąd też jedynym elementem dotyczącym jakiejś szerokiej grupy uprawnionych są ulgi ustawowe, natomiast one wynikają w tej chwili z 12 różnych ustaw, które też są w gestii różnych podmiotów. Jeżeli chodzi o służby mundurowe, to na tę chwilę żadna z tych grup nie jest uprawniona, poza Policją, Strażą Graniczną, służbami skarbowymi, ale to też tylko na bilety jednorazowe i tylko, i wyłącznie w trakcie wykonywania obowiązków służbowych. Czyli na tę chwilę żadna grupa mundurowa nie jest uprawniona do ulg. Natomiast tak jak państwo wcześniej wspomnieli, jest projekt ustawy dotyczącej karty rodziny mundurowej. Nie znam aż tak bardzo szczegółów, na jakim to jest etapie ani jakie konkretnie grupy są uprawnione.

Także jeżeli widzą państwo zasadność, aby to rozszerzyć, to wydaje mi się, że w ramach takiej bądź podobnej ustawy i oczywiście za zgodą ministra finansów, który musiałby wygospodarować środki na ich sfinansowanie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Czyli jeśli dobrze analizuję słowa pana naczelnika, to przewodnicy indywidualnie w ramach swojej działalności mogą zdecydować ewentualnie o udzieleniu ulg i one będą wtedy ulgami handlowymi. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę pana dyrektora Arkadiusza Jówko z Departamentu Nadzoru Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Dyrektor Departamentu Nadzoru w Ministerstwie Aktywów Państwowych Arkadiusz Jówko:

Dzień dobry. Proszę państwa, jeśli chodzi o uprawnienia ministra aktywów państwowych i nadzór nad sprawowanymi spółkami, to akurat z tych ustaw, które panowie generałowie wymieniali, to tutaj nie ma bezpośredniego wpływu.

Natomiast chcąc wyjść naprzeciw, jak gdyby oczekiwaniom, i też po to się tutaj spotykamy, poprosiliśmy przedstawicieli, szczególnie PZU, żeby przyszli i wysłuchali państwa oczekiwań. Chcemy, jesteśmy gotowi na taką współpracę, na przygotowanie ewentualnej specjalnej oferty w zakresie czy to ubezpieczeń majątkowych, czy ubezpieczeń na życie. Być może udałoby się wypracować taki program ogólny, ale o szczegółach opowiedzą zaraz państwo z PZU, jeśli będzie taka wola. Natomiast chcę jeszcze dodać, że oczywiście zarówno spółki ubezpieczeniowe, jak i banki współpracują od lat ze służbami mundurowymi, mają specjalnie dedykowane programy, dlatego chcielibyśmy włączyć OSP. Także bank PKO BP przygotowuje specjalną ofertę dla strażaków ochotników, bo dla służb mundurowych już jest taki program. Natomiast bank zapowiedział, że w pierwszym kwartale przyszłego roku wystąpi z taką ofertą dla członków ochotniczych straży pożarnych. Ale jeśli chodzi o szczegóły, to myślę, że przedstawiciele spółki się wypowiedzą.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę panią dyrektora Małgorzatę Skibińską, dyrektora zarządzającą do spraw rozwoju i utrzymania produktów oraz underwritingu PZU SA.

Dyrektor zarządzająca do spraw rozwoju i utrzymania produktów oraz underwritingu w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Dzień dobry, witam serdecznie. Żeby podsumować, ja reprezentuję spółkę PZU SA, więc będę się tutaj wypowiadać za tę część ubezpieczenia majątku. Pewnie tutaj głównie też o to chodzi, bo te ubezpieczenia są najbardziej masowe.

My w tej chwili, tak jak pan dyrektor powiedział, już ubezpieczamy ochotnicze straże pożarne, natomiast rozumiem, że teraz bardziej rozmawiamy i poszukujemy rozwiązania dla członków, mówiąc wprost, strażaków, którzy przynależą do tych ochotniczych straży pożarnych. Zgodnie z danymi, którymi dysponujemy, mamy 16 tys. takich jednostek w Polsce, z czego w PZU ponad 30% tych jednostek w zakresie ubezpieczeń majątkowych jest już ubezpieczona. Mamy też 700 tys. członków OSP i 245 tys. strażaków zdolnych do udziału w akcjach.

Chciałabym tylko doprecyzować, o jakiej grupie docelowej rozmawiamy, która miałaby być objęta na przykład takim specjalnym programem, który byśmy stworzyli i w ramach którego moglibyśmy zaproponować jakieś dodatkowe zniżki dla tych osób na ubezpieczenie czy to domu, czy mieszkania, czy samochodu – bo rozumiem, że o tego typu rozwiązaniach teraz rozmawiamy, tak? Chciałabym tylko to potwierdzić.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Tak i od razu uzupełnimy. Według mojej wiedzy – jeżeli się myślę, to panowie mnie poprawią – około 245 tys. strażaków ratowników i około 110 tys. strażaków, którzy posiadają świadczenia ratownicze, czyli około 350 tys. osób. Te osoby, ta grupa będzie posiadała legitymację, czyli dokument, który będzie potwierdzał na podstawie art. 27 możliwość posiadania dodatkowych świadczeń.

Dyrektor zarządzająca w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Dobrze, czyli rozmawiamy o grupie 350 tys. osób, która będzie miała jakiś dokument w razie czego, który będzie mógł uprawniać do tych zniżek. Reasumując, oczywiście po stronie PZU jest możliwość stworzenia takiego specjalnego programu ubezpieczeniowego dla ochotniczych straży pożarnych, dla tej konkretnej grupy, o której teraz rozmawiamy. W ramach tego programu możemy oczywiście państwu zaproponować dodatkowe zniżki na zawarcie umów ubezpieczeń majątkowych. Zaraz też przejdziemy do ubezpieczeń życia i zdrowia. Natomiast jest jeszcze jeden element, który chciałabym poruszyć, bo stworzenie takiego programu to jest jedno, ale żeby było powodzenie tego programu i żeby ta informacja dotarła, potrzebujemy takiej kooperacji i współpracy z państwem, żeby móc dotrzeć do tych wszystkich ochotniczych straży pożarnych z informacją, z jakimś materiałem marketingowym, z informacją, jak ten proces mógłby wyglądać. Ale rozumiem, że możemy liczyć na współpracę i na wsparcie w tym zakresie. Do stworzenia tego specjalnego programu, bo było takie pytanie, nie wymagamy zmiany przepisów. Jak najbardziej jest taka możliwość stworzenia takiego programu w oparciu o te przepisy, które funkcjonują. I teraz moglibyśmy ewentualnie – nie wiem czy teraz, czy już potem w podgrupie – porozmawiać o jakichś szczegółach: jakie produkty mogłyby być objęte tym programem, na jakich zasadach. Ale reasumując, jest możliwość stworzenia

takiego programu. Takie programy mamy dla Policji, mamy dla Państwowej Straży Pożarnej, więc jest taka możliwość.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo i proszę teraz o zabranie głosu pana Damiana Sokołowskiego, dyrektora współpracy strategicznej PZU Życie SA.

Koordinator, dyrektor współpracy strategicznej w PZU Życie SA Damian Sokołowski:

Dzień dobry państwu. W uzupełnieniu wypowiedzi koleżanki chciałbym zaznaczyć, że jako spółka PZU Życie SA posiadamy programy branżowe dla takich podmiotów jak właśnie Policja, PSP, Służba Więzienna czy wojsko.

Tak samo moglibyśmy również ubezpieczyć państwa. Dodam, że w 2023 r. my wstępnie nawet podchodziliśmy do przeliczenia takowej oferty grupowego ubezpieczenia na życie i zdrowie dla członków OSP. Ta oferta, którą posiadamy też dla innych spółek, prócz możliwości ubezpieczenia ochotników mogłaby również zawierać możliwość ubezpieczenia członków rodzin – mówimy tutaj o małżonkach, o partnerach życiowych czy pełnoletnich dzieciach, jeżeli chodzi o życie, a jeżeli chodzi o zdrowie, to dzieci do 18 roku życia, chyba że podejmują naukę, wtedy do 25 roku życia. Takowy produkt oczywiście w ofercie posiadamy.

Aby wznowić przeliczenia programowe, na pewno potrzebowalibyśmy struktury wiekowo-płciowej tych właśnie 350 tys. osób z legitymacjami, ponieważ ma to bardzo istotny wpływ na finalną składkę. Oczywiście jeśli mowa o ubezpieczeniu grupowym, żeby przybliżyć trochę państwu ofertę, są to oczywiście świadczenia zgonowe samego ubezpieczonego, ale też bliskich, urodzenia dzieci, trwałe uszczerbki, leczenia szpitalne, operacje chirurgiczne, czyli to wszystko, co oferta pełnowartościowa grupowego ubezpieczenia na życie powinna posiadać. Możemy to również rozszerzać o cegiełki, na przykład ochrona dla dziecka bądź opieka medyczna, ale to już, jeżeli przeliczymy wstępną ofertę, na pewno cały wachlarz możliwości zostanie państwu przekazany.

Odnosząc się troszeczkę do słów koleżanki, jeżeli chodzi o dostępność i o informację, rozpowszechnienie programu wśród ochotników, chciałem powiedzieć, że obecnie mamy ubezpieczonych 15 ochotniczych straży pożarnych, tylko to są ubezpieczenia stricte indywidualne. Nie jest to żaden program branżowy, tylko po prostu menadżer z danego regionu na pewno skontaktował się z kimś z państwa i takowe ubezpieczenie zawarł. Ale jest to naprawdę kropla w morzu tego, co byśmy mogli finalnie uzyskać i do jakiej liczby osób moglibyśmy trafić. Stąd na pewno będzie kwestia przygotowania dobrych materiałów marketingowych, jeżeli już taki program wypracujemy, zamieszczenia jakichś plakatów z kodami QR, które będą też na nasze strony zainteresowanych przerzucały, żeby mogli zaznajomić się z całym zakresem.

Ja tutaj upatruję tylko jedyne zagrożenie, bo z reguły jest tak, że jeżeli sprzedajemy grupowe ubezpieczenia na życie i przygotowujemy programy branżowe, to mamy do czynienia z kadrami i płacami, czyli osobami, które zbierają środki bądź jest potrącenie z wynagrodzenia i te środki są przekazywane za ubezpieczenie do PZU Życie. Musielibyśmy po prostu zastanowić się potem wspólnie i wewnętrznie, jak ograć tę kwestię. Mamy oczywiście indywidualne rachunki bankowe i konta, gdzie zainteresowany będzie mógł wpłacać finalnie środki, ale jak mówię, to jest do późniejszych rozmów na późniejszym etapie, jak miałyby to wdrożenie wyglądać.

Oczywiście jeżeli chodzi o życie, my możemy ten produkt życiowo-zdrowotny zawrzeć na związek, ale możemy też zawrzeć go na tzw. PZU Pomoc. Nie wiem, czy może państwo z tym słownictwem się już zaznajomili, czy już wiedzą, ale to już technalia. Także z mojej strony na dzień dzisiejszy to wszystko. Oczywiście jest możliwość przygotowania ubezpieczenia wspólnie z majątkiem i na pewno to państwu przygotowujemy.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi. Oddam teraz głos panu Robertowi Klonowskiemu, zastępcy dyrektora Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzenia Kryzysowego MSWiA, a potem będziemy wspólnie z panem przewodniczącym się dopytywać pewnie i dyskutować. Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Robert Klonowski:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Chciałbym powiedzieć, że jako MSWiA bardzo cieszymy się i z tego spotkania, i z tego kierunku, w jakim idziemy, czyli traktowania ochotniczych straży pożarnych i strażaków ochotniczych straży pożarnych jako grupy zawodowej.

Chociaż to są, jak wiadomo, ochotnicy, działający w oparciu o Prawo o stowarzyszeniach, natomiast charakter zadań wykonywanych od lat, w niektórych przypadkach od ponad 100, i te zmiany, które się ostatnio dokonują, nowe role, jakie OSP otrzymują, naprawdę predestynują tę grupę, żeby była traktowana jako grupa zawodowa, wyjątkowa grupa zawodowa, bo nieotrzymująca uposażenia – to warto zawsze podkreślić. W związku z tym, jeżeli państwo jest w stanie w jakiś sposób tej grupie quasi-zawodowej pomóc i ją wesprzeć, to powinniśmy wszystko zrobić, żeby tak właśnie było.

Była wspominana nasza ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej, zgodnie z którą każda jednostka OSP, nawet ta najmniejsza, staje się podmiotem ochrony ludności i otrzymuje dodatkowe zadania, nie tylko ratownicze, ale w obszarze pomocy humanitarnej, pomocy doraźnej. Huby czy też magazyny logistyczne, które mają być tworzone w gminach, bardzo często są tworzone w oparciu o infrastrukturę OSP, mówiąc wprost, te materiały, sprzęt będzie trzymany w remizach, tam będzie utrzymywany. To są wszystko dodatkowe zadania, również OSP jako podmiot ochrony ludności będzie się angażować w przedsięwzięcia edukacyjne i szkoleniowe w tym wielkim procesie budowania odporności społecznej naszego społeczeństwa. Także część kursów, tzw. powszechnych kursów ochrony ludności będzie organizowana w remizach, będzie organizowana przez strażaków OSP. Także to są ogromne zadania, ogromne wyzwania, zadania nowe, dodatkowe. Mówimy, że straż pożarna jest ochotnicza, ale wymagamy od niej profesjonalnego działania, w związku z tym też należy jej się profesjonalne wsparcie, które my jako ministerstwo spraw wewnętrznych deklarujemy w całej rozciągłości.

A, żeby zakończyć konkretnym postulatem, chciałbym, żebyśmy jeszcze porozmawiali chwilę o kartach Orlen, bo z tego, co wiemy, ten program jest dostępny, ale tylko dla ochotniczych straży pożarnych, które są włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Warto, żebyśmy rozważyli – jeśli możemy, to już teraz – żeby rozszerzyć tę ofertę na wszystkie jednostki OSP. Czy jest taka możliwość?

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Właśnie w tym momencie będziemy dyskutować, już sobie wypisałem kilka punktów do dyskusji, więc teraz po kolei poproszę wszystkich parlamentarzystów, członków Komisji o zabranie głosu. Ja zacznę jako przewodniczący.

Po pierwsze, chciałbym dopytać pana dyrektora Arkadiusza Jówko w sprawie spółek energetycznych, a w kontekście też remiz jako klientów, odbiorców energii elektrycznej. Czy według pana wiedzy i doświadczenia życiowego nie byłoby zasadnym i możliwym prawnie wprowadzenie także ulg dla jednostek OSP, ulg taryfowych czy handlowych w zakresie odbioru energii elektrycznej? Bo pamiętajmy, że nowy samochód oznacza jego stałe, regularne podpięcie do źródła energii. Stąd energochłonność OSP wraz z rozwojem i nabywaniem nowego sprzętu wzrasta i w związku z tym wzrastają rachunki za energię elektryczną. Dzisiaj te rachunki za energię elektryczną są opłacane przez gminy, ale często to jest tak, że kiedy gmina tworzy budżet na OSP, to zaczyna od tego, ile ma kosztów do poniesienia i kiedy zostanie już to zsumowane, to się okazuje, że na zakupy drobnego sprzętu brakuje. Jeżeli koszty utrzymania remiz strażackich jednostek OSP byłyby niższe, to wtedy tych środków będzie więcej. Jak to zrobić? Między innymi poprzez obniżenie rachunków za energię elektryczną czy też za gaz, jeżeli ktoś jest odbiorcą gazu. Czy według pana doświadczenia i wiedzy istnieje taka możliwość, żeby dla jednostek OSP zastosować preferencyjną taryfę, wprowadzić preferencyjną taryfę, zatwierdzić preferencyjną taryfę, tak aby te koszty obniżyć? To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, w kontekście tego, co powiedział pan dyrektor. Faktycznie te karty Orlen dobrze się przyjęły. One są tylko dla jednostek będących w KSRG, podczas gdy wiele jednostek, które są poza systemem, jest równie aktywnych albo nawet jeszcze bardziej aktywnych, co pokazują statystyki wyjazdowe. Czy nie warto byłoby rozważyć, aby wszyscy strażacy, także spoza krajowego systemu, mieli karty rabatowe Orlen, bo cieszą się one dużym powodzeniem.

Trzecia rzecz, także w kontekście ubezpieczeń, bo są z nami państwo dyrektorzy z PZU SA i PZU Życie, ale mamy też bardzo dużą grupę ubezpieczeń komunikacyjnych, czyli działalność pozostałych spółek, w których Skarb Państwa ma udziały. Czy w tym zakresie, w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej kierowców, NNW kierowców czy też autocasco samochodów strażackich są jakiejkolwiek możliwości wsparcia jednostek OSP? To takie trzy tematy, jeśli chodzi o pana dyrektora i państwa z sektora ubezpieczeniowego.

Jeśli chodzi o pana naczelnika z MI, to już dziś chciałbym zapowiedzieć, że zwołam kolejne posiedzenie podkomisji, na które zaprosimy prezesów spółek PKP odpowiadających za przewozy, włącznie ze spółkami POLREGIO. Zaprosimy też państwa z MI na to posiedzenie, tak żebyśmy o tym temacie też podyskutowali, czy istnieje przestrzeń i możliwość współpracy.

A teraz poproszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Sosnowskiego.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, panie generale, dostojni goście, koledzy posłowie, chcę podziękować koledze przewodniczącemu, że podjął się roli gospodarza jakże ważnego tematu dla ochotniczych straży pożarnych. I chcę podziękować już teraz przedstawicielom PZU. Ja zrozumiałem tę wypowiedź, że związek ochotniczych straży, który dzisiaj reprezentuje pan Fleischer, ma prawo zgłosić się do państwa celem podpisania umowy na konkretne zniżki dla strażaków ochotników, tych, którzy mają przeszkolenie do działań ratowniczo-gaśniczych. To już jest naprawdę jakieś osiągnięcie i myślę, że to zobliguje działaczy związkowych do pierwszego kroku. Dziękuję za tę ofertę, bo to już jest konkret dla strażaka ochotnika.

Ale dzisiaj chciałbym też wyrazić lekkie niezadowolenie, które wyrażają strażacy ochotnicy. Rzeczywiście w Sejmie został złożony projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, na co zwrócił uwagę pan Fleischer, i w tej ustawie, póki co są różne... praktycznie większość służb podległych czy wszystkie służby podległe ministrowi spraw wewnętrznych plus Wojska Obrony Terytorialnej, a niestety nie znaleźli się tam strażacy ochotnicy. My tutaj z panem przewodniczącym na pewno podejmiemy działania szeroko zakrojone, żeby jednak strażaków ochotników do tej karty rodziny dopisać, bo rzeczywiście w mediach społecznościowych – ja dość mocno je obserwowałem – było wyraźne wzburzenie strażaków ochotników, którzy wskazywali właśnie na swoją rolę w działaniach ratowniczych i trochę takie poczucie krzywdy, że o nich w ostatnim czasie za mało mówimy.

Po tych wypowiedziach wcześniejszych myślę, że też mamy problem my, bo zdaję sobie sprawę, że z jednej strony mówimy o przywilejach dla strażaków ochotników, które będą wsparciem państwa, ale przecież powiedzmy sobie uczciwie, strażacy liczą także na obniżki w instytucjach podległych samorządom, typu baseny, siłownie. Powinniśmy się zastanowić, bo znowu tutaj kolega, przedstawiciel związku zwrócił uwagę, że po przyjęciu ustawy o obronie cywilnej i ochronie ludności tak naprawdę wszyscy strażacy stali się, można powiedzieć, elementem obrony i ochrony ludności. A proszę zwrócić uwagę, legitymacje, póki co dotyczą tylko strażaków przeszkolonych, dlatego powinniśmy się zastanowić, czy nie powinniśmy pomyśleć o legitymacjach dla tych pozostałych strażaków. Być może trochę innych, ale jeżeli strażak, który będzie czynnym uczestnikiem procesu obrony kraju, ochrony ludności, ma dostać zniżkę, to powinien mieć jakiś dokument, który okaże, który będzie go upoważniał do tego. Być może te legitymacje będą musiały się różnić między sobą – legitymacja dla strażaka ratownika, który jest upoważniony do akcji, i dla pozostałych, ale być może ten strażak mógłby skorzystać choćby z tych samorządowych instytucji.

Stąd myślę, że musimy się też zastanowić nad rozszerzeniem wydania legitymacji dla wszystkich strażaków ochotników, bo to jest chyba już... niestety ustawa o obronie cywilnej – czy stety – zmieniła sytuację wszystkich strażaków, więc warto na ten temat też porozmawiać. Dobrze, że rozmawiamy na te tematy, bo jak widać, dzisiejsze spotkanie dla mnie już przyniosło pierwsze konkretne efekty i dobrze, że spotykamy się, rozmawiamy. Zresztą pan naczelnik także zwrócił uwagę na pewne rzeczy. Myślę, że te rozmowy przyczynią się do tego, że postępowanie w tej sprawie będzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Widzę, że już mamy efekty dzisiejszego spotkania, więc to też cieszy. Jeszcze na jedną rzecz zwróć uwagę, o której zapomniałem – zwracam się do państwa z PZU. Na jednym z posiedzeń podkomisji rozmawialiśmy o psach ratowniczych. Ich właściciele, opiekunowie psów

ratowniczych z OSP zwrócili uwagę, że oferta ubezpieczycieli w Polsce jest niedostosowana w tym zakresie i jest tak naprawdę trudność w ubezpieczeniu psa ratowniczego, a utrzymanie tego psa dzisiaj jest bardzo dużym kosztem. Stąd prośba, abyście państwo w ramach swoich analiz dotyczących współpracy z OSP mogli przeanalizować ten temat i pytanie, czy w tym zakresie PZU mogłoby przygotować ofertę. I tu nie chodzi o wysokość składki, tylko w ogóle o możliwość ubezpieczenia psa, bo jak państwo wiecie, dzisiaj leczenie weterynaryjne zwierząt nie wygląda tak jak 30 lat temu, bo te zabiegi są często w cenach zabiegów dla ludzi, jeżeli tak mogą to wyrazić. Bardzo proszę, pan poseł Tomaszewski.

Poseł Tadeusz Tomaszewski (Lewica):

Panie przewodniczący, panowie komendanci, szanowni państwo, zapisy w ustawie o ochotniczych strażach pożarnych jednoznacznie mówią o tym, że strona rządowa zobowiązała się do wprowadzenia stosownych ulg dla strażaków, przewiduje to prawo.

Do tej pory, można powiedzieć, ministrowie jako tako takich programów nie ogłaszali, jeśli już są, to są to rozwiązania korporacyjne, o których tutaj mówimy. Czyli to jeszcze nie są rozwiązania systemowe, chyba że nowy rząd uważa, że rozwiązania zawarte w tamtej ustawie inaczej należy interpretować albo inaczej należy podjąć. Wykonaliśmy ten pierwszy krok związany z legitymacjami dla strażaków ratowników. Kolega podjął przed chwilą kwestię ewentualnie pozostałych strażaków ochotników, z tym że to wymaga namysłu. Dlaczego? Dlatego że ochotnicze straże pożarne zgodnie z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej są podmiotami – nie członkowie, tylko ochotnicze straże pożarne. Wśród członków ochotniczych straży pożarnych mamy takich jak ja, którzy mają 66 lat. A w kontekście ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej z własnej woli tak, ale z mocy prawa już niewiele i w OSP jest znaczna część właśnie takich osób.

Dopiero kolejne kroki w ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej, kiedy wojewoda będzie tworzył zasoby, pokażą, ilu ochotników w jakim miejscu się znajdzie. Znaczna część ratowników, w pierwszej kolejności tych z krajowego systemu, będzie służyła funkcjonowaniu tego systemu, a pozostała w tej części dotyczącej ochrony ludności.

Po drugie, to, o czym wspominał kolega przewodniczący na temat ewentualnych ulg w samorządach, typu basen, siłownia etc., to dzisiaj jest powszechne. Powszechne karty, które stosują samorządy dla wszystkich swoich obywateli. Ponadto istnieje taki program ogólnopolski jak Gmina Przyjazna Seniorom od 60. roku życia. Każda gmina, która przystąpiła do tego programu, jej obywatel nieodpłatnie otrzymuje tę kartę i ta karta na terenie całego kraju w poszczególnych samorządach jest też szanowana. Nie mówię nie, tylko musimy spojrzeć na to systemowo, w całości, żebyśmy nie tworzyli też oczekiwań, bo wiadomo, że ludzie słuchają polityków, a zwłaszcza tych, którzy wywodzą się ze środowiska. Żebyśmy też nie tworzyli takich nadmiernych oczekiwań i potem się okaże, że nie za bardzo to wszystko idzie tak poukładać, jak byśmy chcieli. W związku z tym wykonajmy pierwsze systemowe rozwiązania do tych, którzy rzeczywiście zgodnie z ustawą jedną, drugą będą mieli te legitymacje ratowników, żeby zaczęło to, krótko mówiąc, funkcjonować.

Natomiast temat, który podjął pan przewodniczący, jest bardzo istotny, jeśli chodzi o opłaty za energię elektryczną wśród strażaków. Z tym problemem nie możemy sobie poradzić jako środowisko od bardzo wielu lat. Musimy jednak pamiętać, że mamy taką sytuację, w większości ten abonament i to wszystko ponosi gmina, ale też jest znaczna część strażnic, które są własnością OSP i wtedy podmiotem, który ma umowę, są ochotnicze straże pożarne. Niemniej jednak to też wymaga systemowego podejścia. I tutaj jest ten styk – znaczna część tych strażnic to będą miejsca związane z ochroną ludności, będą realizować zadania związane z ochroną ludności, a część z nich będzie pełnić nawet szerszą funkcję również, ponadgminną, będzie miejscem rozśrodkowania magazynów itd. Zresztą dzisiaj z tego naboru od wojewodów są takie projekty, z których finansuje się takie magazyny itd., które prowadzone są przy ochotniczych albo w związku z budową wielofunkcyjnego obiektu, który będzie tym celom służył.

Stąd myślę, że tym bardziej to rozwiązanie systemowe w zakresie obniżenia cen energii elektrycznej jest nam potrzebne, i to jest w naszym wspólnym interesie, nie tylko tym związanym z korporacją – mam na myśli tę, która dostarcza energię – i oczywiście naszego związku ochotniczych straży pożarnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Ja tylko tak statystycznie, żeby pan dyrektor, zanim odpowie na to pytanie, miał wiedzę: mamy w Polsce około 16 000 remiz strażackich. Jeżeli przyjmiemy, że średnio statystycznie rachunek w wysokości 300 zł za prąd zapłaci każda z tych jednostek, to jest około 5 mln zł przychodu dla spółek energetycznych miesięcznie, tj. około 60 mln zł rocznie – o takiej skali mówimy średnio statystycznie. Dziękuję bardzo. Przejdziemy teraz do tury odpowiedzi, więc mógłbym, to proszę o zabranie głosu pana dyrektora Arkadiusza Jówko.

Dyrektor departamentu w MAP Arkadiusz Jówko:

Bardzo dziękuję za zadane pytania, postaram się wyczerpująco odpowiedzieć. Jeśli chodzi o problem taryf czy kosztów energii, oczywiście to jest bardzo znaczący problem nie tylko dla OSP, ale dla wszystkich jednostek, również dla spółek Skarbu Państwa, które są często bardzo energochłonne i ponoszą duże koszty z tego tytułu.

Niemniej jednak, oczywiście z uwagi na zasady sprawowania nadzoru nad spółkami Skarbu Państwa, minister aktywów państwowych czy dyrektor, tak jak ja, który nadzoruje spółki, nie ma prawa wydawania wytycznych spółkom co do działalności. To są organy prawa handlowego, mające swoje przepisy korporacyjne. Niemniej oczywiście takie rozpytanie zrobimy, czy w ramach korporacji jest możliwość jakiegoś indywidualnego podejścia do straży pożarnej, do Państwowej Straży Pożarnej czy innych jednostek tego typu. Natomiast należy zwrócić uwagę, że rozwiązania systemowe leżą w tej chwili w gestii ministerstwa energii i tutaj należałoby być może skierować pytania ewentualnie w gestii samorządów, czy mogą jakichś dopłat dokonywać. Myślę więc, że adresatem takiego systemowego rozwiązania jest w tej chwili ministerstwo energii i klimatu i tam należałoby rozważyć taką możliwość.

Natomiast jeśli chodzi o władztwo korporacyjne, jeśli chodzi o same spółki, indywidualne podejście, to takie rozeznanie zrobimy i wtedy też jakoś pewnie terytorialnie będziemy musieli do tego podejść, biorąc pod uwagę to, gdzie która spółka dostarcza energię. Takie rozpytanie zrobimy i taką informację prześlemy pisemnie bądź na kolejnym posiedzeniu.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Jeżeli możemy prosić, to w formie pisanej do biura Komisji, podkomisji.

Dyrektor departamentu w MAP Arkadiusz Jówko:

Oczywiście. Kolejne pytanie dotyczyło karty Orlen. I tu też w tej chwili ciężko mi powiedzieć, ciężko zadeklarować, czy takie rozwiązanie jest możliwe. Oczywiście ze spółką to przedyskutujemy i państwa też o takich możliwościach poinformujemy. Myślę, że to nie jest zbyt duży koszt dla spółki Orlen, żeby taką ofertę przygotować i rozszerzyć na członków OSP, więc tu również taką pisemną odpowiedź prześlemy.

Odnosnie do ubezpieczeń to wolę, żeby może bardziej branżowo pani dyrektor odpowiedziała na te pytania, tym bardziej że państwo mają przygotowane dane odnośnie do ubezpieczeń OC, AC czy nieszczęśliwych wypadków. W tej chwili około 30% straży pożarnych jest ubezpieczonych majątkowo, więc za chwilę pani dyrektor przekaze szczegółowe informacje. To chyba tyle.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź panią dyrektor zarządzającą w PZU SA Małgorzatę Skibińską.

Dyrektor zarządzająca w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o pytanie o ubezpieczenie wozów strażackich, bo takie padło, to badaliśmy ten potencjał i szacujemy, że jest ich w Polsce około 12 tys. i faktycznie ponad 30% tych wozów strażackich, a konkretnie ponad 3,5 tys. jest ubezpieczonych w PZU. I jak sprawdzałam te wozy strażackie, to nie ma tu reguły – jak starsze wozy mamy, to jest to głównie obowiązkowe ubezpieczenie OC plus NNW.

Natomiast mamy też ubezpieczone wozy strażackie w zakresie pełnego pakietu, łącznie z autocasco, i w tej chwili już państwu oferujemy średnią zniżkę przy tym ubezpieczeniu wynoszącą około 33%. Ale oczywiście jak będziemy myśleć o tym programie, to weźmiemy pod uwagę potrzeby, o których teraz tutaj słyszę na tym posiedzeniu podkomisji. Czyli nie tylko prywatne ubezpieczenie członków OSP, ale pomyślimy również być może troszkę szerzej, czyli właśnie jak podejść do tego programu być może ubezpieczenia floty tych wozów, jak podejść do ubezpieczenia być może wyposażenia remiz strażackich. Usiądziemy łącznie z pionem korporacyjnym,

bo część jest oczywiście w jednym segmencie ubezpieczona, część jest w innym segmencie. Usiądziemy wspólnie i się zastanowimy.

Było też pytanie o ubezpieczenie psów ratowniczych i tu też się zastanowimy, jak do tego tematu podejść. Nie będę ukrywała, że jeśli mówimy o ubezpieczeniu kosztów leczenia zwierząt – mówię o psach i kotach, głównie tych domowych – to te koszty są bardzo wysokie i często są to produkty mało rentowne. Stąd pewnie składka musiałaby być bardzo wysoka, ale zastanowimy się jak do tego podejść. Czyli myśląc o tym programie, zastanowimy się kompleksowo, jakie mamy możliwości i potem już wspólnie z państwem je omówimy, wtedy też już przygotowujemy jakieś propozycje. Tak bym do tego podeszła. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. W kontekście tego ostatniego zdania chciałbym powiedzieć o jeszcze jednej rzeczy. Tak naprawdę dobra kooperacja spółek Skarbu Państwa może problemy rozwiązać, bo dzisiaj Fundacja Orlen ma programy m.in. dla jednostek OSP, tzn. nie tylko dla jednostek OSP, ale ogólnie stowarzyszeń, które mają psy ratownicze, i dofinansowuje na bieżąco koszty leczenia itd. Zatem z jednej strony być może się okaże, że Fundacja Orlen mogłaby finansować ubezpieczenie tych psów w ramach jednego ze swoich programów. Wtedy przepływ środków finansowych byłby między spółkami Skarbu Państwa i problem byłby rozwiązany, bo dzisiaj mamy takie możliwości. W przypadku psów ratowniczych bardziej chodzi o to, że nikt nie oferuje z tej racji, że – jak słusznie pani zauważyła – składka byłaby bardzo wysoka, a przy zbyt niskiej składce ten produkt byłby nierentowny dla spółki ubezpieczeniowej. Bardzo proszę pana dyrektora Damiana Sokołowskiego o zabranie głosu.

Koordynator, dyrektor w PZU Życie SA Damian Sokołowski:

Chciałbym jeszcze uzupełnić wypowiedź, bo jako grupa PZU mamy od niedawna w sprzedaży tzw. PZU Sport. To są karty sportowe, o których tutaj była też mowa. Oczywiście uzupełniając i przedstawiając państwu ofertę kompleksową, czyli część majątkowa, życiowa, również taką propozycję kart sportowych państwu przedstawimy. To jest oczywiście dostęp do ponad 4 tys. obiektów sportowych na terenie całej Polski, dwudziestu specjalności – czy to tenis, czy to basen, czy to siłownia, więc jest to naprawdę produkt, który od niedawna cieszy się dużym powodzeniem u nas w spółce. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Ja też myślę, że jeżeli PZU wraz ze spółkami córkami przygotowuje stosowną ofertę, to także inni ubezpieczyciele będą chcieli pójść za ciosem, bo nic tak dobrze nie robi jak konkurencja na rynku, a ktoś musi być pionierem. Wyznajemy zasadę, że spółki Skarbu Państwa mogą wyznaczać dobre trendy i dobre kierunki, po to, żeby pozostałe firmy z sektora czy to ubezpieczeniowego, czy z innych sektorów brały dobry przykład ze spółek Skarbu Państwa. Zawsze to spółki Skarbu Państwa były dobrym mecenasem, jeśli chodzi o bezpieczeństwo w Polsce. Dziękuję bardzo za te wypowiedzi. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli. Zupełnie niezwiązane z tematem, ale korzystając z obecności przedstawicieli związku i PSP, może ktoś mi pomoże w rozwiązaniu tych problemów.

Otóż ostatnio zadzwonili do mnie strażacy, że pojawił się problem, bo gminy otrzymują informację, że mają ubezpieczać drony, które są w zasobach ochotniczych straży pożarnych.

I drugi problem. W zeszłym roku prowadzony był kurs dla operatorów dronów i podobno od strażaków, którzy byli przeszkoleni – wtedy te opłaty poniósł chyba... nie wiem, czy związek, czy PSP – a teraz domagają się od tych strażaków kursów uzupełniających, za które mieliby płacić osobiście. Czy znane są wam te problemy, czy słyszeliście o czymś takim?

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Bardzo proszę, panie generale.

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Józef Galica:

O ile można, na pierwsze pytanie jestem w stanie na bieżąco odpowiedzieć. Faktycznie drony muszą być ubezpieczone, wynika to po prostu z prawa lotniczego, które narzuca pewnego rodzaju obowiązek ubezpieczenia tego typu obiektów.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

Panie generale, dopytam: czy to ubezpieczenie obejmuje drony, które są w posiadaniu tylko OSP czy PSP też?

Zastępca komendanta głównego PSP nadbryg. Józef Galica:

Wszystkie, wszyscy muszą ubezpieczyć.

Posel Zbigniew Sosnowski (PSL-TD):

OK.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Proszę, pani dyrektor.

Dyrektor zarządzająca w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Tak, w połowie listopada weszła zmiana prawa lotniczego i każdy operator drona, który jest definiowany jako statek latający, ma obowiązek wykupienia obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej – potwierdzamy to. Jest to nowy obowiązek, który wszedł dokładnie chyba 18 listopada, czyli wczoraj.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Jak rozumiem, PZU ma również ofertę w tym zakresie.

Dyrektor zarządzająca w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Tak, w momencie, kiedy pojawiły się nowe przepisy, do oferty wprowadziliśmy nowe ubezpieczenie OC operatora drona i jak najbardziej mamy to ubezpieczenie w ofercie.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Czyli to też może być elementem tego szerokiego pakietu strażackiego.

Dyrektor zarządzająca w PZU SA Małgorzata Skibińska:

Tak, oczywiście. Natomiast zanim będziemy już operacyjnie się spotykać i dyskutować, chcę powiedzieć, że my też ubezpieczamy gminy. I te gminy w ramach tego ubezpieczenia ubezpieczają również jakąś część ochotniczych straży pożarnych. Często w ramach tych ofert właśnie ubezpieczamy wozy strażackie albo wyposażenie, które jest na stanie ochotniczych straży, więc będziemy musieli po prostu się zastanowić, jak do tego podejść. Pewnie będziemy musieli oddzielić troszeczkę te dwie kwestie i stworzyć jakiś program na prywatne ubezpieczenia członków ochotniczych straży plus być może jakiś program na kompleksowe ubezpieczenie. Ale o tym będziemy już oczywiście pewnie operacyjnie rozmawiać. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o drugie pytanie, czy któryś z panów jest gotowy do udzielenia odpowiedzi? Bardzo proszę, pan Marcin Fleischer.

Przedstawiciel ZOSPRP Marcin Fleischer:

Jeśli chodzi o uprawnienia dronowe, z tego co wiem, zmieniają się przepisy. Natomiast mogę pana wiceprzewodniczącego skontaktować z koordynatorem krajowym do spraw dronów, członkiem Ochotniczej Straży Pożarnej w Kargowej, który – jak myślę – udzieli szczegółowych informacji na temat tych zmian. Natomiast, panie przewodniczący, czy mogę jeszcze parę słów?

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Bardzo proszę, w miarę możliwości w temacie.

Przedstawiciel ZOSPRP Marcin Fleischer:

Oczywiście w temacie. Szanowni państwo, ja przede wszystkim dziękuję grupie PZU za dobry krok w stronę strażaków ochotników i jako ZOSPRP deklarujemy współpracę w tym zakresie.

W kwestii karty Orlen, myślę, że to też byłby dobry krok w kierunku przybliżenia przede wszystkim spółki Skarbu Państwa do strażaka, dzięki czemu można pozyskać dodatkowych klientów dla państwa. I też w imieniu strażaków ochotników dziękujemy panom przewodniczącym za próby wprowadzenia strażaków ochotników do Rodzinnej Karty Mundurowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartosz Romowicz (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Te próby będziemy podejmować właśnie z kolegą przewodniczącym i koalicjantami. Myślę, że zakończą się szczęśliwie. Ja też chciałbym podziękować za otwartość przede wszystkim. Zawsze podkreślam, że warto rozmawiać, bo często się okazuje, że brak rozmów powoduje, że nie rozwiązujemy pewnych problemów, a to – jak się okazuje – jest problem do rozwiązania.

Także dziękuję wszystkim państwu, którzy dzisiaj jesteście z nami, za to, że tak naprawdę od każdego z państwa usłyszeliśmy, że istnieje możliwość poprawy sytuacji ochotników. Ja będę proponował taki sposób postępowania: będę chciał zwołać kolejne posiedzenie podkomisji z udziałem przedstawiciela ministra infrastruktury oraz przewoźników kolejowych. To jest pierwszy krok. Drugi krok – po otrzymaniu informacji od pana dyrektora Departamentu Nadzoru w MAP Arkadiusza Jówko i po przeanalizowaniu stwierdzimy, skontaktujemy się telefonicznie, czy istnieje konieczność zwołania posiedzenia podkomisji, żeby o tym podyskutować.

A jeśli chodzi o kwestie robocze dogrania oferty grupy PZU, to bardzo proszę, żeby już na roboczo pomiędzy PZU a związkiem OSP dokonać tych ustaleń i tylko na koniec poinformować podkomisję o efektach, tak żebyśmy też tę przestrzeń podkomisji wykorzystali do tego, żeby strażacy się dowiedzieli o naszych ustaleniach. Nasze posiedzenia są oglądane przez strażaków, wpływowe portale branżowe korzystają z materiałów z tej podkomisji i to dociera dzięki temu do szerokiego ogromu odbiorców, więc wykorzystajmy to pole i tę przestrzeń do tego, żeby pokazać jakie pozytywne rzeczy udaje się po pracach podkomisji i rządu zrealizować.

Dziękuję państwu bardzo serdecznie za obecność. Zamykam posiedzenie podkomisji stałej do spraw rozwoju i promocji ochotniczych straży pożarnych. Dziękuję.