

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 115)
z dnia 18 czerwca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 115)

18 czerwca 2026 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartłomieja Pejo (Konfederacja)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie:

1) części budżetowej 27 – Informatyzacja:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
- c) dotacje podmiotowe i celowe;

2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 43;

3) dotacji przedmiotowych;

4) programów wieloletnich w układzie zadaniowym;

5) instytucji gospodarki budżetowej – Centralnego Ośrodka Informatyki;

6) państwowych funduszy celowych:

- a) Funduszu Cyberbezpieczeństwa,
- b) Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców,
- c) Funduszu Szerokopasmowego;

7) części budżetowej 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Agnieszka Wierchowiec** dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego Ministerstwa Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Ewa Wójcik** radca w Departamencie Finansowania Strefy Budżetowej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Dariusz Łubian** pełniący obowiązki wicedyrektora Departamentu Spójności i Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikiem oraz **Przemysław Kuna** prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz ze współpracownikiem.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Konecki** i **Magdalena Krzymowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dzień dobry.

Witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów. Witam bardzo serdecznie pana prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej Przemysława Kunę oraz pana Grzegorza Kowalika, dyrektora Biura Finansów UKE. Witam serdecznie panią Agnieszkę Wierchowiec, dyrektora Biura Budżetowo-Finansowego Ministerstwa Cyfryzacji, wraz ze współpracownikami. Serdecznie witam pana Dariusza Łubiana, pełniącego obowiązki wicedyrektora Departamentu Spójności i Infrastruktury w Najwyższej Izbie Kontroli, oraz pana Kornela Drabarkę, doradcę ekonomicznego w tymże departamencie.

Witam także przedstawicieli Ministerstwa Finansów: panią Ewę Wójcik, radcę w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej, panią Martę Starszewską, głównego specjalistę w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej, panią Monikę Szczęsną, głównego specjalistę w Departamencie Instytucji Płatniczej, oraz panią Katarzynę Bareję, również z Departamentu Instytucji Płatniczej.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie działań Komisji.

Czy zgłaszają państwo wnioski do porządku dziennego? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Zatem przystępujemy do zaopiniowania wykonania budżetu państwa na 2025 r. w części 27 – Informatyzacja, w tym: dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji podmiotowych i celowych, a także dotacji przedmiotowych, rezerw celowych w zakresie pozycji 43, programów wieloletnich w układzie zadaniowym, Centralnego Ośrodka Informatyki oraz państwowych funduszy celowych: Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców oraz Funduszu Szerokopasmowego i Funduszu Cyberbezpieczeństwa.

Bardzo proszę w tym punkcie o zabranie głosu panią dyrektor Agnieszkę Wierchowiec. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Budżetowo-Finansowego Ministerstwa Cyfryzacji Agnieszka Wierchowiec:

Dzień dobry.

Szanowny panie przewodniczący, członkowie Komisji, panie i panowie, pragnę przedstawić państwu podsumowanie wykonania planu dochodów i wydatków Ministerstwa Cyfryzacji oraz Centrum Projektów Polska Cyfrowa za 2025 r. Omówię również realizację planów finansowych Funduszu – CEPiK, Funduszy Cyberbezpieczeństwa i Szerokopasmowego, a także instytucji gospodarki budżetowej – Centralnego Ośrodka Informatyki.

Rozpocznę od omówienia dochodów, które zrealizowano w wysokości ponad 20 000 tys. zł. Główne ich źródła stanowiły: wpływy z tytułu wezwań wystawionych przez Ministerstwo Cyfryzacji dla podmiotów do uiszczenia opłaty za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców i PESEL – ponad 12 000 tys. zł; zwroty niewykorzystanych dotacji od beneficjentów – ponad 5000 tys. zł, wpływy z odsetek, w tym od środków na rachunkach bankowych beneficjentów dotacji od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem – około 3000 tys. zł.

Wydatki to są... Plan po zmianach wyniósł ponad 2 900 000 tys. zł, a wydatki łącznie ponad 2 600 000 tys. zł, z czego prawie 1 600 000 tys. zł pochodziło z budżetu państwa, a ponad 1 000 000 tys. zł ze środków Unii Europejskiej. Zrealizowaliśmy plan w 89%. W ramach budżetu państwa, bez wydatków na projekty i wynagrodzenia, wydatki wyniosły prawie ponad 1 500 000 tys. zł, co stanowiło 94% planu, który wynosił ponad 1 500 000 tys. zł. Środki zostały przeznaczone m.in. na bieżące dotacje podmiotowe i celowe: 690 000 tys. zł, w tym dotacja przekazana do Funduszu Cyberbezpieczeństwa, która wyniosła 248 000 tys. zł, dotacja podmiotowa dla Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej – Państwowego Instytutu Badawczego na działalność Zespołu Reagowania na Incydenty Bezpieczeństwa Komputerowego – 38 000 tys. zł.

Kolejne pozycje to realizacja projektów w ramach programu wieloletniego pod nazwą „Program rozwoju talentów informatycznych na lata 2019–2029” – ponad 6000 tys. zł, zadania bieżące – 507 000 tys. zł, w tym m.in. utrzymanie i funkcjonowanie Ministerstwa Cyfryzacji i Centrum Projektów Polska Cyfrowa, utrzymanie oraz wsparcie techniczne systemów teleinformatycznych.

Wydatki na zadania inwestycyjne wyniosły 300 000 tys. zł, w tym 236 000 tys. zł na budowę i rozwój infrastruktury systemów i rejestrów państwowych: mObywatel, Centralny Rejestr Wyborców, System Rejestrów Państwowych, e-Doręczenia i ePUAP. Ponad 42 000 tys. zł przeznaczono na dotacje celowe na inwestycje, m.in. na rozbudowę Laboratorium Zastosowań Sztucznej Inteligencji. W zakresie projektów finansowanych z funduszy unijnych, bez wydatków na wynagrodzenia, wydano prawie 1 000 000 tys. zł, co stanowiło 83% planu wynoszącego 1 200 000 tys. zł. Realizowano zadanie głównie w ramach programów „Fundusze europejskie na rozwój cyfrowy” oraz „Fundusze europejskie dla rozwoju społecznego”, gdzie wspierano kształcenie specjalistów do spraw dostępności cyfrowej. Realizowane projekty miały na celu wsparcie rozwoju cyfrowego w Polsce oraz zwiększenie bezpieczeństwa w obszarze technologii informatycznych.

Na wypłatę wynagrodzeń ze środków budżetu państwa i ze środków Unii Europejskiej dla pracowników Ministerstwa Cyfryzacji i Centrum Projektów Polska Cyfrowa, w tym dodatkowego wynagrodzenia rocznego, wydano 131 000 tys. zł. To jest 90% planu wynoszącego 146 000 tys. zł. Przeciętne zatrudnienie wyniosło 733 osoby, to jest 83% planu po zmianach, z tego: 416 członków Korpusu Służby Cywilnej, 306 osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, 7 funkcjonariuszy i 4 osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe.

Fundusz Cyberbezpieczeństwa – środki funduszu przeznaczone były na finansowanie świadczenia teleinformatycznego osobom realizującym zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa, o których mowa w ustawie z dnia 2 grudnia z 2021 r. o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa, oraz związane z tym koszty. Fundusz uzyskał przychody w wysokości ponad 350 000 tys. zł, to jest prawie 100% planu po zmianach, które pochodziły głównie z ustawowo określonych źródeł zasilenia funduszy. Koszty funduszu wyniosły 367 000 tys. zł – to jest 95% planu po zmianach – i zostały przekazane organom administracji rządowej, jednostkom budżetowym oraz jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych na sfinansowanie świadczeń teleinformatycznych oraz związanych z nimi kosztów.

Jeśli chodzi o Fundusz – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, to środki funduszu przeznaczone były na finansowanie wydatków związanych z utworzeniem, rozwojem i funkcjonowaniem CEPiK, w tym krajowego punktu kontaktowego, centralnej ewidencji posiadaczy kart parkingowych oraz elektronicznego katalogu marek i typów pojazdów homologowanych i dopuszczanych do ruchu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Źródłem przychodów były wpływy z opłat pobranych za udostępnienie danych lub informacji z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców oraz wpływy z opłat ewidencyjnych od umów OC przekazywanych przez zakłady ubezpieczeń.

Fundusz uzyskał przychody w wysokości prawie 186 000 tys. zł, to jest 98% planu po zmianach, na którego przychody składają się głównie: opłaty ewidencyjne uiszczone przez zakłady ubezpieczeń z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych – ponad 159 000 tys. zł, opłaty pobrane za udostępnienie danych lub informacji z CEPiK – 17 000 tys. zł, odsetki z lokat i depozytów – 10 000 tys. zł. Koszty funduszu wyniosły prawie 147 000 tys. zł, to jest 73% planu po zmianach, i dotyczyły rozwoju i funkcjonowania CEPiK, z tego głównie zakup usług wyniósł 86 000 tys. zł, koszty inwestycyjne – prawie 53 000 tys. zł, dotacje na realizację zadań bieżących – ponad 5000 tys. zł oraz pozostałe koszty – prawie 3000 tys. zł.

Fundusz Szerokopasmowy – środki funduszu przeznaczone były na finansowanie wydatków związanych z działaniami wspierającymi rozwój szybkich sieci telekomunikacyjnych, działaniami mającymi na celu pobudzenie popytu użytkowników końcowych na usługi związane z szerokopasmowym dostępem do internetu oraz obsługą funduszu. Fundusz uzyskał przychody w wysokości prawie 174 000 tys. zł, to jest 130% planu po zmianach. Przychody te pochodziły głównie z opłat za prawo do wykorzystania zasobów numeracji, to jest 104 000 tys. zł, oraz z 15-procentowych wpływów z opłat ponoszonych przez operatorów dysponujących częstotliwościami radiowymi – ponad 67 000 tys. zł. Koszty funduszu wyniosły 169 000 tys. zł, to jest 76% planu po zmianach, i zostały przeznaczone na zasilenie Funduszu Cyberbezpieczeństwa w kwocie 90 000 tys. zł, na dotacje na realizację zadań bieżących – ponad 55 000 tys. zł oraz koszty inwestycyjne polegające na wypłacie zaliczek beneficjentom pilotażowego naboru wniosków o dofinansowanie gminnych projektów budowy sieci dostępu do szybkiego internetu – prawie 24 000 tys. zł.

Jeśli chodzi o instytucję gospodarki budżetowej – Centralny Ośrodek Informatyki, to przychody zrealizowano w wysokości ponad 619 000 tys. zł, to jest 95% planu po zmianach. Obejmowały one: przychody netto z prowadzonej działalności – na poziomie 616 000 tys. zł, głównie związane ze świadczeniem usług na rzecz Ministerstwa Cyfryzacji – 611 000 tys. zł, ze sprzedaży usług do pozostałych jednostek z tytułu utrzymania i serwisów systemów, m.in. eDok, mikroPESEL, Portal Zbiórek Publicznych – prawie 5000 tys. zł. Pozostałe przychody w wysokości ponad 3000 tys. zł dotyczyły głównie odsetek od depozytów.

Koszty wyniosły ponad 610 000 tys. zł, to jest 94% planu po zmianach, i związane były z realizacją zadań powierzonych Centralnemu Ośrodkowi Informatyki w zakresie wykonywanych projektów informatycznych na rzecz ministra cyfryzacji oraz ze świadczeniem usług na rzecz innych jednostek sektora finansów publicznych.

Szanowna Komisjo, proszę o przyjęcie sprawozdania za 2025 r. z realizacji planu dochodów i wydatków Ministerstwa Cyfryzacji oraz Centrum Projektów Polska Cyfrowa, a także planów

finansowych Funduszu CEPiK, Funduszy Cyberbezpieczeństwa i Szerokopasmowego, jak również instytucji gospodarki budżetowej – Centralnego Ośrodka Informatyki.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Proszę o zabranie głosu w tym punkcie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli.

Pełniący obowiązki wicedyrektor Departamentu Spójności i Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli Dariusz Łubian:

Dzień dobry. Dariusz Łubian, pełniący obowiązki wicedyrektora Departamentu Spójności i Infrastruktury.

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w części 27 – Informatyzacja. Ocenę sformułowaliśmy na podstawie kontroli w Ministerstwie Cyfryzacji.

Stwierdziliśmy, że wydatki poniesiono z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, zgodnie z ustawą o finansach publicznych i z aktami wykonawczymi. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków. Zbadane wydatki były dokonywane zgodnie z planem finansowym i zgodnie z przepisami oraz zgodnie z umowami na zakup towarów i usług do realizacji zadań ministerstwa.

Wydatki w części 27 zostały zrealizowane w wysokości 1 777 000 tys. zł, to jest w wysokości o 12,7% wyższej niż w 2024 r. Ten wzrost wydatków wynikał ze zwiększonego zakresu zadań i projektów w związku ze wzrostem zagrożeń w zakresie cyberbezpieczeństwa. Zwiększenie wydatków wynikało też ze wzrostu cen dostaw towarów i usług, a także z dodatkowych zadań związanych z prezydencją Polski w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 r.

Jeżeli chodzi o środki z rezerw celowych, to nie stwierdzono niezgodnego z przeznaczeniem wydatkowania tych środków. Wydatki budżetu środków europejskich zostały zrealizowane w wysokości 850 000 tys. zł, to jest 81,3% planu po zmianach. To nieco mniejsze wykonanie wynikało z opóźnień w realizacji projektów w związku z przedłużającymi się procesami udzielania zamówień, z konieczności reaktualizacji zakresów rzeczowych projektów. Wydatki te, o czym już pani dyrektor wspominała, dotyczyły głównie realizacji projektów w ramach programu „Fundusze europejskie na rozwój cyfrowy” i z programu „Fundusze europejskie dla rozwoju społecznego”. Tak bardziej szczegółowo to dotyczyły rozwoju usług cyfrowych państwa, modernizacji infrastruktury informatycznej i wsparcia rozwoju kompetencji cyfrowych.

NIK pozytywnie zaopiniowała prawidłowość i rzetelność sporządzania sprawozdań budżetowych. Sprawozdania ministerstwa zostały sporządzone terminowo, zgodnie z przepisami o sprawozdawczości budżetowej i na podstawie danych z ewidencji księgowej. Minister, zgodnie z art. 175 ustawy o finansach publicznych, sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu w części 27.

Stwierdziliśmy dwie nieprawidłowości. Nie miały one istotnego wpływu na pozytywną ocenę kontrolowanej działalności. Jedna z tych nieprawidłowości już została usunięta, a w przypadku drugiej minister cyfryzacji poinformował nas, że już podjął działania w celu uniknięcia nieprawidłowości w przyszłości.

Jeżeli chodzi o Centralny Ośrodek Informatyki, Fundusz Cyberbezpieczeństwa, Fundusz – CEPiK i Fundusz Szerokopasmowy, to te podmioty, te fundusze nie były kontrolowane zgodnie z założeniami kontroli budżetowej przyjętymi przez Kolegium NIK. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę i nie słyszę.

Bardzo dziękuję za przedstawienie tych informacji. Myślę, że są na tyle spójne i oczywiste, że nie ma dodatkowych pytań z tego powodu. Jeśli nadal ich nie ma, rozumiem, że będziemy kończyć tę dyskusję.

Zatem zgłaszam wniosek o pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu w tej części. Czy jest sprzeciw wobec tego wniosku? Nie widzę. Stwierdzam, że Komisja pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu państwa w tej części.

Przystępujemy do zaopiniowania wykonania budżetu na rok 2025 w części 76, a więc Urząd Komunikacji Elektronicznej. Bardzo proszę o zabranie głosu w tym punkcie prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, pana Przemysława Kunę. Bardzo proszę, panie prezesie.

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej Przemysław Kuna:

Dziękuję serdecznie.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo i szanowni państwo, postaram się przedstawić w skrócie dochód, który był wykonany, oraz koszty i zatrudnienie za rok 2025.

Wyglądało to w ten sposób, że w ustawie budżetowej na rok 2025 dochody w części 76 zostały zaplanowane na poziomie 5 931 000 tys. zł. Natomiast dochody faktyczne realizowane przez Urząd Komunikacji Elektronicznej wyniosły 2 878 000 tys. zł, co stanowiło 48,53% wykonania planu. W porównaniu z rokiem 2024 dochody budżetu państwa uzyskane za pośrednictwem UKE wzrosły o około 884 000 tys. zł, czyli o ponad 44%.

Największą pozycję dochodową stanowiły wpływy z opłat za rezerwację częstotliwości oraz opłat za prawo do dysponowania częstotliwościami. Dochody z tego tytułu wyniosły 2 856 000 tys. zł wobec 1 995 000 tys. zł za rok 2024, co oznacza wzrost o 861 000 tys. zł, czyli około 43% rok do roku. To, co na początku widać, to wykonanie planu na poziomie 48,53%. Wynika z tego, że przy planowaniu budżetu było założone ponad 5 000 000 tys. zł za aukcję częstotliwościową w paśmie 700–800 MHz. Natomiast po konsultacjach i po przeprowadzeniu dodatkowych analiz te opłaty zostały zmniejszone z 5 000 000 tys. zł na 2 500 000 tys. zł – w tych okolicach. W związku z tym siłą rzeczy wykonanie całości budżetu wyniosło 2 878 000 tys. zł, a nie prawie 6 000 000 tys. zł, jak było zaplanowane.

Jeżeli chodzi o dodatkowe pozycje, oprócz tych pozycji związanych z częstotliwościami, urząd realizował również inne dochody budżetowe. Następną dużą pozycją, wpływy z opłat telekomunikacyjnych, to jest 20 436 tys. zł wobec 18 530 tys. zł w roku 2024. Dochody z egzaminów i świadectw operatorów urządzeń radiowych wyniosły 588 tys. zł versus 541 tys. zł. Wpływy z kar pieniężnych osiągnęły poziom 419 tys. zł wobec 311 tys. zł w roku 2024. Wszystkie te środki, które, czy... Nie wszystkie, ale część z tych środków przekazano na Fundusz Szerokopasmowy w kwocie 171 960 tys. zł. Fundusz Szerokopasmowy służy do tego, aby wspierać inwestycje telekomunikacyjne oraz ograniczać wykluczenie cyfrowe.

Wydatki budżetowe. W części 76 ustawy budżetowej wydatki zostały określone na poziomie 183 707 tys. zł. W trakcie roku budżetowego plan został zwiększony o 11 056 tys. zł. Osiągnął wtedy poziom 194 763 tys. zł. Zwiększenie wynikało z decyzji ministra finansów przenoszącej środki z rezerw celowych do budżetu państwa. Środki te zostały przeznaczone przede wszystkim na realizację projektów współfinansowanych z funduszy europejskich, finansowanie wynagrodzeń związanych z realizacją projektów oraz realizację dodatkowych zadań wynikających z potrzeb pojawiających się w trakcie roku budżetowego. Wykonanie wydatków wyniosło 181 419 tys. zł, co stanowi 93,15% planu. Jednocześnie należy wskazać, że w trakcie roku prezes UKE podjął decyzję o blokowaniu wydatków na łączną kwotę 9877 tys. zł. Po uwzględnieniu tej okoliczności faktyczny poziom wykorzystania środków dostępnych dla UKE wyniósł ponad 98%. Oznacza to, że budżet był zrealizowany w sposób racjonalny przy zachowaniu wysokiej dyscypliny finansów publicznych, a struktura tegoż wyglądała w ten sposób, że wydatki bieżące stanowiły 160 944 tys. zł, wydatki majątkowe 20 467 tys. zł.

Wynagrodzenia i zatrudnienie. Wydatki na wynagrodzenia wyniosły 80 430 tys. zł. Dla porównania: w roku 2024 wyniosły one 73 164 tys. zł. Zatem wzrost wyniósł około 7300 tys. zł, czyli o około 10% rok do roku. Wydatki na składki i pochodne do wynagrodzeń wyniosły 14 482 tys. zł wobec 13 366 tys. zł rok wcześniej. Jednocześnie przeciętne zatrudnienie spadło z 614 do 581 etatów, co oznacza różnicę 33 etatów. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w UKE w przeliczeniu na jednego pełnozatrudnionego z uwzględnieniem dodatkowych wynagrodzeń rocznych i wynagrodzeń pracowników finansowanych ze środków programów „Fundusze europejskie na rozwój cyfrowy”, Fundusze europejskie dla rozwoju społecznego” i projektu 5G-TACTIC wyniosło w 2025 r. 12 685 zł przy 10 786 zł w roku 2024.

Natomiast w poszczególnych grupach pracowniczych kształtowało się to następująco: średnia płaca „R”, wykonanie 3 etaty, zatrudnienie średniorocznie – 21 090 zł, średnia płaca pracowników nieobjętych mnożnikowym systemem wynagradzania, 58 etatów średniorocznie – 11 214 zł i średnia płaca członków korpusu służby cywilnej, wykonanie 520 etatów średniorocznie – 12 800 zł.

Należy pamiętać, że UKE kontroluje specjalistów z sektorem prywatnym. Dotyczy to przede wszystkim ekspertów z zakresu telekomunikacji, cyberbezpieczeństwa, informatyki, analiz danych i gospodarki częstotliwościami. Pomimo wzrostu wynagrodzeń sytuacja kadrowa pozostaje wyzwaniem. W roku 2025 przeprowadzono 114 naborów, z których jedynie 54 zakończyły się zatrudnieniem pracownika. Pokazuje to skalę trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanych specjalistów.

Wydatki rzeczowe. Istotną częścią budżetu stanowiły wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Wykonanie pozostałych wydatków bieżących wyniosło 58 240 tys. zł wobec 54 448 tys. zł w roku 2024. Wzrost ten wynikał przede wszystkim z rosnących kosztów utrzymania infrastruktury teleinformatycznej oraz systemów wspierających realizację ustawowych zadań prezesa UKE. Drugą pod względem wielkości grupą były wydatki związane z funkcjonowaniem infrastruktury teleinformatycznej, utrzymaniem systemów teleinformatycznych oraz zakupem usług specjalistycznych.

Wydatki majątkowe. Wydatki majątkowe wyniosły 20 467 tys. zł i stanowiły istotny element budżetu UKE w 2025 r., a ich wykonanie stanowiło 11% wszystkich wydatków urzędu. Skala nakładów inwestycyjnych potwierdza, że UKE nie ograniczył się wyłącznie do finansowania bieżącej działalności administracyjnej, ale prowadził również działania rozwojowe mające na celu zwiększenie zdolności państwa do wykonywania funkcji regulacyjnych i kontrolnych. Środki majątkowe przeznaczono przede wszystkim na: rozwój i modernizację infrastruktury teleinformatycznej, zakup i odtworzenie specjalistycznej aparatury kontrolno-pomiarowej, modernizację systemów wykorzystywanych do zarządzania częstotliwościami, rozwój infrastruktury wspierającej cyberbezpieczeństwo, inwestycje związane z utrzymaniem oraz rozwojem systemu wykorzystywanym przez UKE przy realizacji ustawowych obowiązków.

Projekty finansowane ze środków europejskich. Urząd realizował również projekty współfinansowane ze środków europejskich. W ramach programu „Fundusze europejskie na rozwój cyfrowy” poniesiono wydatki przekraczające 6500 tys. zł. W ramach programu „Fundusze europejskie dla rozwoju społecznego” wydatkowano około 500 tys. zł. Realizowany był również projekt 5G-TACTIC dotyczący bezpieczeństwa sieci piątej generacji. Łącznie wykonanie wydatków budżetu środków europejskich wyniosło 4387 tys. zł.

Podsumowanie. Rok 2025 należy ocenić jako rok efektywnego wykonania budżetu państwa w części 76. Urząd Komunikacji Elektronicznej zapewnił dochody budżetu państwa w wysokości blisko 2 900 000 tys. zł, czyli o ponad 44% wyższe niż w poprzednim roku. Jednocześnie wydatki budżetowe zostały wykonane na poziomie około 93% planu, a po uwzględnieniu zablokowanych środków poziom wykonania przekroczył 98%.

Jest uprzejma prośba o przyjęcie sprawozdania.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo serdecznie dziękuję.

Panie prezesie, poproszę o zabranie głosu przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli w tym punkcie. Bardzo proszę.

Pełniący obowiązki wicedyrektor departamentu NIK Dariusz Łubian:

Szanowni państwo, nie będę miał dużo do powiedzenia, ponieważ zgodnie z założeniami kontroli budżetowej nie było kontroli w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Bardzo proszę, pan poseł Ćwik.

Poseł Sławomir Ćwik (Centrum):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, chciałem się dopytać: Jaki był powód niezrealizowania dochodów? One były zrealizowane w stosunkowo małej części w stosunku do zaplanowanych.

Przy okazji pozwolę sobie dopytać, jeśli chodzi o zasięg sieci na terenie kraju. Odnoszę wrażenie, że wygląda to gorzej, aniżeli było, nawet na drogach krajowych, kiedy się przemierzamy.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie prezesie.

Jeszcze pan poseł. Bardzo proszę. Może pan prezes odpowie już później kompleksowo. Mikrofon nie działa.

Poseł Sylwester Tułajew (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Teraz działa.

Chciałbym się dopytać. Padła informacja na temat rekrutacji. Był bardzo słaby wynik rekrutacji. Z czego to wynikało? Po prostu osoby się nie zgłaszały, czy te, które się zgłosiły, nie spełniały kryteriów?

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów jeszcze chciałby zadać pytania? Nie widzę.

Panie prezesie, bardzo proszę o odpowiedź.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Dziękuję za te pytania.

Odpowiadając, plan pierwszy, który był wykonany w 2024 r., zakładał, że z częstotliwości w tzw. ośmiu blokach częstotliwości na 5G 700–800 MHz państwo polskie pozyska za około 5 000 000 tys. zł. Rezultat tego był taki, że po konsultacjach w połowie roku okazało się, że nikt nie przystąpi do takiego przetargu. To był normalny przetarg na rynku. Po konsultacjach wyszło na to, że to jest około 2 500 000 tys. zł, stąd jest wykonanie na poziomie trochę ponad 48%.

De facto w zasadzie całość tego budżetu przychodowego była zakładana jako aukcja częstotliwości. Ciężko mi odnieść się do tego, na ile poprawnie to wykonano. Rozumiem, że de facto pytanie jest takie: Czy te 2 500 000 tys. zł, które pozyskaliśmy, to dużo, czy mało? Faktycznie, tak nam wyszło wtedy z konsultacji i w ten sposób te częstotliwości zostały przypisane. Z jeszcze tą różnicą – tutaj to jest niedopowiedziane, to nie dotyczy roku 2025 – że 1 050 000 tys. zł zostało przeniesione na ten rok i w styczniu tego roku wpłynął dodatkowy 1 000 000 tys. zł, faktycznie, 1 050 000 tys. zł do budżetu państwa. Natomiast de facto prawda jest taka, że po prostu przy planowaniu budżetu w roku 2024 na rok 2025 założono błędną wartość.

Poseł Sławomir Ćwik (Centrum):

Dopytam. Chodzi o to, że te częstotliwości nie zostały przydzielone, bo nie było chętnych? Czy uzyskano mniejszą kwotę z tytułu przydzielenia tych częstotliwości?

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Nie, uzyskano mniejszą kwotę z tytułu przydzielenia tych częstotliwości. Wszystkie osiem bloków jest przypisanych. Sieć 5G już powstaje w ramach tych częstotliwości, które zostały sprzedane na rynku.

Jakie było jeszcze drugie pytanie pana posła?

Poseł Sławomir Ćwik (Centrum):

Chodziło mi o zasięg sieci. Jest dużo gorszy, niż był. Porównuję, jak kiedyś jeździłem samochodem, mogłem rozmawiać przez telefon, miałem dostęp do internetu, z tym, co jest dzisiaj.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Co do zasięgu sieci to również przy tych częstotliwościach, przy blokach, które zostały wtedy dostarczone, de facto sprzedane dla operatorów, są zapisy mówiące o jakości sieci 5G. Różnica w zasięgu według mojej najlepszej wiedzy wynika z tego, że podnieśliśmy częstotliwości właśnie do 5G. Rezultat jest taki: powiedzmy, że systemy, które pracują w paśmie 5G, są to systemy o wiele bardziej wydajne, natomiast zasięgowo są gorsze.

UKE przewidziało, że tak może być, dlatego przy wszystkich decyzjach o częstotliwościach w tych ośmiu blokach są zapisane parametry, które zaczęliśmy już w tej chwili kontrolować pod kątem pokrycia zasięgiem. Tam są trzy główne punkty, które były brane pod uwagę. Pierwszy to zasięg dróg, drugi to zasięg kolei państwowych, a trzeci to jest zakres granicy państwa na wschodzie. W tej chwili faktycznie zaczynamy od granicy, bo było to pierwsze, co było wskazane, żeby poprawić zasięg sieci z punktu widzenia 5G.

Tak naprawdę tak to wygląda. Nie mam jeszcze danych z tej kontroli. Zaczęliśmy je w kwietniu, więc systematycznie będziemy kontrolować zapisy, które są przypisane w pozwoleniach częstotliwościowych, które dostali operatorzy. Brak realizacji tych zasięgów będzie powodował nawet

możliwość utracenia licencji, więc zakładam, że jednak operatorom będzie zależało, żeby zainwestować jak najwięcej w nasze sieci.

Posel Sławomir Ćwik (Centrum):

Jeszcze dopytam. Odnoszę wrażenie, że operatorzy w tej chwili, zdaje się, wyłączają zasięg LTE. Takie chyba są informacje.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

3G, nie LTE.

Posel Sławomir Ćwik (Centrum):

3G, ma pan rację. Oczywiście, że 3G, czyli w tych miejscach, gdzie było tylko 3G, to jej już nie ma. Kiedy możemy liczyć na informacje, czy są jakieś terminy dla operatorów, jeśli chodzi o 5G?

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Koniec 2027 r. Koniec 2027 r., o ile dobrze pamiętam, to był ostatni termin. De facto od tego roku zaczęliśmy od granicy wschodniej.

Posel Sławomir Ćwik (Centrum):

Czyli półtora roku jeszcze będzie utrudniony.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

To znaczy, jestem na bieżąco z operatorami. Oni zdają sobie z tego sprawę. W zasadzie chyba wszyscy czterej duzi operatorzy, jedyni gracze, których tak naprawdę mamy – wszyscy mają zaplanowane bądź już ponoszą inwestycje związane z rozszerzeniem. Więc wydaje mi się, że nawet z ich punktu widzenia wizerunkowego cały czas jednak wiedzą o tym, że sytuacja wygląda słabo, gdzie na drodze, nie wiem, między Warszawą a Strykowem można dwa razy zgubić zasięg.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Proszę bardzo. Dziękuję.

Co do tych zasięgów to niestety mamy problem od dłuższego czasu również w pociągach. To jest dramat, tak jak pan poseł mówi. W dzisiejszych czasach mogłoby to wyglądać, delikatnie mówiąc, zdecydowanie inaczej.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Jest oddzielny projekt, który robimy wspólnie. To znaczy, nie ja, tylko operatorzy robią wspólnie, ale jako państwo polskie robimy z PKP PLK SA, czyli Polskimi Liniami Kolejowymi. Tam faktycznie w tej chwili trwają ustalenia co do wykorzystania infrastruktury kolejowej, po to żeby tak naprawdę postawić nadajniki do sieci GSM.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Może też, jak mówimy o kolei, z tego co wiem, rozmawiając nawet z przedstawicielami Starlinka... Podobno miały być wdrażane jakieś testy u nas w kolei, jeśli chodzi o łączność satelitarną polskiej kolei.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Jeżeli chodzi o Starlinka – tak, też mamy kontakt ze Starlinkiem. Starlink jest normalnie, popularnie wykorzystywany w Polsce, ale nie mam żadnej wiedzy na temat tego, żeby wykorzystać Starlinka do kolei. To by była ciekawostka. Nie wiem, jak się zachowa Starlink przy Pendolino, ale nie chciałbym wnikać.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Też nie wiem, ale słyszałem, że są prowadzone jakieś rozmowy. Nie znam konkretów. Dobrze.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Nie odpowiem. Co do kadry jest ogromny problem z finansami. Jeżeli mam w tej chwili, nie wiem, średnio na specjalistę przypisane w ocenie skutków regulacji 9 tys. zł brutto, to jest to chyba koniec odpowiedzi.

Posel Patryk Gabriel (KO):

Na posła.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

Przepraszam?

Posel Patryk Gabriel (KO):

Skorelowałem to z poselskimi uposażeniami. My mamy podobnie.

Prezes UKE Przemysław Kuna:

To przepraszam.

Posel Sylwester Tułajew (PiS) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, to było prowokacyjne pytanie.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Zaraz zejdziemy na kilometrówki, szanowni państwo. Może to nie jest do końca w tym temacie.

Szanowni państwo, czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę. Zamykam w takim razie dyskusję.

Zgłaszam wniosek o pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu w części 76 – Urząd Komunikacji Elektronicznej. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego wniosku? Nie widzę.

Stwierdzam zatem, że Komisja pozytywnie opiniuje część 76 budżetu państwa. Zakończyliśmy rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu Komisji Finansów Publicznych. Oczywiście prześlemy opinię, w której zostanie zawarte stanowisko naszej Komisji w sprawie omówionych części budżetowych.

Pozostał nam wybór posła upoważnionego do reprezentowania stanowiska Komisji w Komisji Finansów Publicznych. Proszę o zgłoszenie propozycji. Kto z państwa chciałby osobiście... Właśnie, czy mamy przedstawiciela Komisji Finansów Publicznych? Pan poseł Bliźniuk wyraża zgodę? To proponuję pana posła Bliźniuka. Czy jest sprzeciw wobec kandydatury na sprawozdawcę pana posła Bliźniuka?

Posel Paweł Bliźniuk (KO):

Chciałem wyrazić zgodę. Chciałem podziękować panu przewodniczącemu, bo to nie jest powszechna praktyka. Wczoraj na Komisji przewodniczący nie zapytał mnie o zgodę, ale to był przewodniczący innej Komisji. Tak że chciałem powiedzieć, że dziękuję.

Posel Grzegorz Napieralski (KO):

My tu mamy poważną Komisję. I mamy dobrego przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Nie usłyszałem sprzeciwu, uznaję zatem, że Komisja upoważniła pana posła do reprezentowania stanowiska Komisji na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych.

Informuję, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji. Zapraszam państwa posłów Komisji dosłownie za osiem minut w tej samej sali. Dziękuję serdecznie.