

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 30)**
- **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 32)**
z dnia 17 października 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 30)

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 32)

17 października 2024 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradujące pod przewodnictwem posła **Marii Małgorzaty Janyskiej (KO)**, przewodniczącej Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działaniach antyterrorystycznych i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (druki nr 661 i 706).

W posiedzeniu udział wzięli: **Czesław Mroczek** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Mateusz Sztobryn** zastępca dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Cyfryzacji oraz **Jan Sołyga** zastępca dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Maciej Krawczyk** i **Kamila Pawluczuk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie połączone dwóch Komisji – Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Dzisiaj w porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o działaniach antyterrorystycznych i ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (druki nr 661 i 706). I mam pytanie – czy jest jakaś uwaga, sprzeciw wobec przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przyjęliśmy porządek obrad.

Oczywiście mamy kworum do przeprowadzenia posiedzenia Komisji.

Witam na posiedzeniu pana ministra Czesława Mrocza, panią Agatę Furgalę, dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, pana Jana Sołygę, zastępcę dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej, pana Mateusza Sztobryna, zastępcę dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Cyfryzacji.

Szanowni państwo, podczas drugiego czytania zgłoszone zostały poprawki przez klub parlamentarny Konfederacja. I przystępujemy do analizowania poprawek.

Szanowni państwo, poprawka pierwsza. Proszę pana ministra o ustosunkowanie się.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Czesław Mroczek:

Proszę państwa, ta pierwsza poprawka proponuje skreślić cały dodawany rozdział 5a, w którym wyznaczamy organ do wykonywania tych przepisów, czyli ABW, do stosowania tych nakazów. Jeżeli ta poprawka byłaby przyjęta, to de facto te przepisy nie będą działać. Ja już wczoraj wyrażałem w trakcie debaty w Sejmie na posiedzeniu plenarnym swoją opinię na ten temat. Ja mogę zrozumieć takie głosy, które mówią, że trzeba ustawić organ niezależny, który będzie badał wnikiwie i rozdzielał, powiedzmy, tych, którzy

zamieszczają bądź udostępniają możliwości do zamieszczania treści terrorystycznych, ale nie potrafie zrozumieć tego, że bierzemy w obronę tych w jakiejś mierze terrorystów, którzy chcą zamieszczać treści terrorystyczne w polskim internecie, budując narzędzia do przeprowadzania zamachów na zdrowie i życie ludzi. Bo do tego w istocie sprowadza się ta myśl – żeby nie można było stosować tych narzędzi. Wykreślenie tego rozdziału i później kolejne poprawki, które w mniejszym stopniu proponują sparaliżowanie działania Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego – to tak naprawdę przeszkadza we wzięciu w ochronę polskich obywateli i państwa polskiego przed zagrożeniem terrorystycznym.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, w związku z tym, że nie widzę tutaj... Pan przewodniczący Pejo, proszę.

Poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Krótkie ad vocem do pana ministra. Panie ministrze, absolutnie spłycił pan w mojej opinii, problem, który przedstawiliśmy jako klub Konfederacja. Co prawda ten pierwszy punkt jest drastyczną zmianą, natomiast kolejne nie powodują zupełnie likwidacji działań ABW w kwestii inwigilacji. Przede wszystkim te poprawki mają na celu ograniczanie inwigilacji obywateli. Państwo jako wnioskodawcy próbujecie wprowadzić pełną inwigilację obywateli i nie można też mówić o tym, że my, składając taką poprawkę, chcemy chronić terrorystów – bo przed chwilą pan minister wyraził tego typu opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

W związku z tym, że dyskusja... Pan minister jeszcze raz, ad vocem. Proszę.

Sekretarz stanu w MSWiA Czesław Mroczek:

Nie chcę absolutnie przedłużać, proszę państwa, ale to jest ważny moment. Na początku swojej wypowiedzi zastrzegłem, że rozumiem takie wątpliwości czy dążenie do tego, żeby te kwestie poddane były ocenie, osądowi niezależnego organu od administracji, takie myślenie o tym, żeby w tej sprawie właśnie to działanie kontrolne było w pełni zapewnione. Ale proszę państwa, tu nie ma co zgadywać. Tu chodzi o treści o charakterze terrorystycznym, takie jak na przykład rekrutacja osób do wykonywania konkretnych aktów sabotażu czy aktów, najkrócej mówiąc, wymierzonych w zdrowie i życie obywateli. I jeżeli przyjęlibyśmy tę poprawkę, to to uniemożliwicie po prostu... I to nie jest tak, że tam „pan za daleko poszedł” albo „pan źle zrozumiał”, panie pośle, jak pan do mnie się odnosi. Dobrze zrozumiałem. No chcecie sparaliżować te przepisy. Tyle.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

W związku z tym, że dyskusja i debata odbyły się podczas drugiego czytania, przystępujemy do głosowania. Proszę się zalogować. Czy wszyscy państwo się zalogowaliście? Jesteście gotowi do głosowania?

Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1 zgłoszonej przez klub parlamentarny Konfederacja? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 42 posłów. Za 1 osoba, przeciw 26, wstrzymało się 15. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy, szanowni państwo, do rozpatrzenia poprawki nr 2. Opinia rządu, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MSWiA Czesław Mroczek:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, te wszystkie poprawki jakby stopniują. Każda kolejna poprawka chce mniej skreślić, ale one wszystkie mają ten sam zły cel. To znaczy chcą ograniczyć możliwość wykonania tych przepisów.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Czyli generalnie rozumiem, że wobec wszystkich poprawek...

Sekretarz stanu w MSWiA Czesław Mroczek:

Wszystkie negatywnie.

Przewodnicząca poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

...jest stanowisko negatywne? Dziękuję.

Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2 zgłoszonej przez klub parlamentarny Konfederacja? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowało 42 posłów. Za 1 osoba, przeciw 26, wstrzymało się 15. Poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do poprawki nr 3. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3 zgłoszonej przez klub parlamentarny Konfederacja? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowało 41 osób. Za 1 osoba, przeciw 26, wstrzymało się 14. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 4 klubu parlamentarnego Konfederacja. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy to jest to głosowanie, już? Nie...

Głosowały 42 osoby. Za 1 osoba, przeciw 26, wstrzymało się 15. Poprawka nr 4 nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 5. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5 zgłoszonej przez klub parlamentarny Konfederacja? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Głosowały 43 osoby. Za 1 osoba, przeciw 25, wstrzymało się 17. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 6 złożoną przez klub parlamentarny Konfederacja. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Dobrze, to czekamy... Już koniec.

Głosowały 43 osoby. Za 1 osoba, przeciw 26, wstrzymało się 16. Na pocieszenie, pani poseł, powiem, że nie miałyby to wpływu na ogólny wynik głosowania.

Poprawka nie...

No już trudno, nie cofamy głosowania.

Szanowni państwo, poprawki nie uzyskały akceptacji.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą była ponownie pani poseł Urszula Nowogórska. Czy pani poseł wyraża zgodę? Tak, wyraża zgodę. Czy jest jakaś inna propozycja? Nie widzę.

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie.