

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 34)**

■ **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH
(NR 44)**

z dnia 6 listopada 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 34)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 44)

6 listopada 2024 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisja Spraw Zagranicznych obradujące pod przewodnictwem posła **Bartłomieja Pejo (Konfederacja)**, przewodniczącego Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o wypowiedzeniu Porozumienia o zdolności prawnej, przywilejach i immunitetach Międzynarodowej Organizacji Łączności Kosmicznej „Intersputnik”, sporządzonego w Berlinie dnia 20 września 1976 r. (druk nr 745);
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o wypowiedzeniu Porozumienia o utworzeniu międzynarodowego systemu i organizacji łączności kosmicznej „Intersputnik”, sporządzonego w Moskwie dnia 15 listopada 1971 r., zmienionego Protokołem o wprowadzeniu zmian do Porozumienia sporządzonego w Moskwie dnia 15 listopada 1971 r. o utworzeniu międzynarodowego systemu i organizacji łączności kosmicznej „Intersputnik”, przyjętym podczas XXV jubileuszowej sesji Rady INTERSPUTNIK w Moskwie dnia 30 listopada 1996 r. (druk nr 746).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Gramatyka** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami oraz **Władysław Teofil Bartoszewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami. W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Maciej Krawczyk** i **Magdalena Krzymowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Michał Gajewski** i **Karina Parśniak** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł **Bartłomiej Pejo (Konfederacja)**:

Dzień dobry. Szanowni państwo, otwieram wspólne posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Spraw Zagranicznych.

Stwierdzam kworum.

Witam członków obu Komisji, witam przedstawicieli resortów upoważnionych do reprezentowania stanowiska rządu w trakcie prac na projektami. Witam pana ministra Michała Gramatykę, sekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, oraz pana ministra Władysława Teofila Bartoszewskiego – bardzo serdecznie witam – sekretarza stanu w resorcie dyplomacji. Witam także panią Marzenę Sawicką, dyrektor Departamentu Telekomunikacji w Ministerstwie Cyfryzacji, oraz pana Juliusza Juchniewicza, zastępcę dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w Ministerstwie Spraw Zagranicznych.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowych projektów ustaw o wypowiedzeniu porozumienia o zdolności prawnej, przywilejach i immunitetach Międzynarodowej Organizacji Łączności Kosmicznej „Intersputnik”, sporządzonego w Berlinie dnia 20 września 1976 r. (druk nr 745), oraz o wypowiedzeniu porozumienia o utworzeniu międzynarodowego systemu i organizacji łączności

kosmicznej „Intersputnik”, sporządzonego w Moskwie dnia 15 listopada 1971 r., zmienionego protokołem o wprowadzeniu zmian do porozumienia sporządzonego w Moskwie dnia 15 listopada 1971 r. o utworzeniu międzynarodowego systemu i organizacji łączności kosmicznej „Intersputnik”, przyjętym podczas XXV jubileuszowej sesji Rady INTERSPUTNIK w Moskwie dnia 30 listopada 1996 r. (druk nr 746).

Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Przechodzimy zatem do realizacji porządku obrad.

25 października bieżącego roku na mocy art. 37 ustępu ust. 1 i art. 40 ust. 1 regulaminu Sejmu marszałek Sejmu skierował projekty z druków nr 745 i 746 do pierwszego czytania do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Spraw Zagranicznych. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana ministra Michała Gramatykę w zadanych tematach.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Michał Gramatyka:

Szanowny panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, panowie ministrowie, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt i przyjemność przedstawić tę uchwałę, która była jedną z pierwszych decyzji, jakie podjęliśmy po wejściu do Ministerstwa Cyfryzacji. W momencie, kiedy uświadomiliśmy sobie...

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo przepraszam, panie ministrze. Szanowni państwo, proszę ograniczyć rozmowy, dobrze? Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MC Michał Gramatyka:

W momencie, kiedy uświadomiliśmy sobie, że Polska w dalszym ciągu pozostaje członkiem, członkinią międzynarodowej organizacji, która jest agendą Rady Wzajemnej Pomocy Gospodarczej... W zasadzie jedyny atut tej organizacji to rok jej utworzenia, legendarny, historyczny rok 1971. Organizacja, która służy organizowaniu łączności satelitarnej, była powołana jako antagonistą Intelsatu, czyli światowej organizacji łączności satelitarnej powołanej przez państwa demokratyczne. W naszych kategoriach pojęciowych pewnie wszyscy kojarzą operatora Eutelsat, który też jest dość podobną organizacją. Organizacja stworzona przez państwa RWPG. Dzisiaj wiele z tych państw opuściło szeregi organizacji, wszystkie te, które dostały ją niejako w spadku. W organizacji w dalszym ciągu biorą udział państwa, które dość ściśle współpracują z Rosją. Intersputnik zajmuje się świadczeniem komercyjnych usług polegających na łączności satelitarnej. Nie mamy w zasadzie żadnych benefitów z uczestnictwa w tej organizacji. Uczestnikiem organizacji był też Orange. To był swego rodzaju spadek po czasach Telekomunikacji Polskiej SA. Orange był następcą prawnym tej firmy, więc członkostwo w jakiś sposób zostało odziedziczone przez tę korporację, ale rok temu Orange opuścił szeregi organizacji.

Jako ciekawostkę można powiedzieć, że był krótki moment, około roczny, kiedy prezeską Intersputnika była ówczesna prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, pani Magdalena Gaj – to było pomiędzy 2012 a 2013 r. Nie pełniły w tej organizacji żadnych funkcji, nie mamy żadnych obecnych korzyści z uczestnictwa w tej organizacji. Organizacja zrzesza państwa, których polityka zagraniczna jest przez nas oceniana niezwykle krytycznie. Głównym rozdającym w tej organizacji jest Rosja, państwo agresywne, łamiące umowy międzynarodowe, charakteryzujące się brakiem poszanowania dla podpisanych przez siebie traktatów – od choćby traktatów granicznych podpisanych przez prezydenta Miedwiediewa pomiędzy Rosją a Ukrainą. Podjęliśmy decyzję o wystąpieniu z organizacji. Ta decyzja wymaga całej ścieżki rządowej. Wymaga uchwały Sejmu, wymaga uchwały Senatu i podpisu pana prezydenta. Dzisiaj jest pierwsze czytanie. Bardzo proszę o poparcie tego projektu uchwały. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie ministrze.

Teraz proszę o zabranie głosu pana ministra Władysława Teofila Bartoszewskiego.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Władysław Teofil Bartoszewski:

Szanowni państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, my nie jesteśmy resortem wiodącym w tej sprawie, ale jest rzeczą oczywistą, że utrzymywanie fikcji umów traktatowych, które były zawarte przez PRL jako członka RWPG, z której nie mamy żadnych benefitów, a potencjalne problemy i zagrożenia, jest niecelowe. Dlatego popieramy absolutnie sugestię Ministerstwa Cyfryzacji w tym względzie. Jako państwo nie mamy żadnych interesów, żeby uczestniczyć w takiej organizacji.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Otwieram dyskusję. Kto z pań i panów posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Po tym, że nie słyszę głosów, wnioskuję, że sprawa jest oczywista. Bardzo dziękuję za wypowiedzi panów ministrów. Jeśli nie ma głosów, w takim razie zamykam dyskusję.

Stwierdzam, że Komisje zakończyły pierwsze czytanie. Zgłaszam wniosek proceduralny o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia obu projektów. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisje przyjmują mój wniosek.

Szanowni państwo, musimy wrócić. Proszę panów ministrów o uzasadnienie drugiego projektu.

Sekretarz stanu w MC Michał Gramatyka:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Procedura wystąpienia Polski z Intersputnika obejmuje dwa druki sejmowe. Druk nr 745 i druk nr 746. Ten pierwszy wypowiada porozumienie o zdolności prawnej, przywilejach i immunitetach międzynarodowej organizacji łączności kosmicznej Intersputnik – to wywołane przez pana przewodniczącego. Natomiast drugi druk nr 746 wypowiada porozumienie o utworzeniu międzynarodowego systemu i organizacji łączności kosmicznej Intersputnik sporządzonego w Moskwie 15 listopada 1971 r., zmienione itd. W zasadzie uzasadnienie dla obu projektów jest jedno – brak podstaw, brak uzasadnienia jakiegokolwiek, i merytorycznego, i dyplomatycznego, dla uczestnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w tej organizacji. Jest to forma spadku po Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, po Radzie Wzajemnej Pomocy Gospodarczej, organizacji, która nie istnieje. Polska nie czerpie żadnych korzyści z uczestnictwa w Intersputniku. Wszystkie elementy uzasadnienia, które przedstawiłem w poprzedniej swojej wypowiedzi, pozostają w mocy wobec obu druków. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Czy pan minister mógłby?

Sekretarz stanu w MSZ Władysław Teofil Bartoszewski:

Szanowni państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, te druki są połączone. Z jednej strony mamy organizację, z której musimy wystąpić, bo ona nie przynosi nam żadnej korzyści, a druk nr 745 mówi o tym, żeby pozbawić zdolności prawnej, przywilejów i immunitetów tę organizację. To tak de facto są naczynia połączone. W obu przypadkach uzasadnienie, czy powinniśmy z tego zrezygnować, jest takie samo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Dla formalności zapytam: czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w drugim punkcie? Nie słyszę, nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję.

Stwierdzam, że Komisje zakończyły pierwsze czytanie obydwu projektów. Zgłaszam wniosek proceduralny o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia obu projektów. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisje przyjmują mój wniosek. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu z druku nr 745.

Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę, stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy są uwagi? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez Komisje.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 2. Czy są uwagi? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisje.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całego projektu ustawy? Nie widzę.
Stwierdzam, że projekt ustawy z druku nr 745 został przyjęty przez Komisję.
Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, aby sprawozdawcą Komisji...
Właśnie, propozycja – kto z państwa chciałby zostać? Pan poseł Bliźniuk? Bardzo proszę.
W takim razie proponuję, aby sprawozdawcą Komisji został pan poseł Bliźniuk. Pan poseł Bliźniuk rozumiem, że się zgadza.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje wybrały pana posła Bliźniuka na sprawozdawcę.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu nr 746.

Czy są uwagi do tytułu? Nie widzę, stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. Czy są uwagi? Nie widzę, stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez Komisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 2. Czy są uwagi? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisję.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia całego projektu ustawy? Nie widzę. Stwierdzam, że projekt ustawy z druku nr 746 został przyjęty przez Komisję.

Ponownie pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Pan poseł Bliźniuk kiwa głową...

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Proponuję, aby sprawozdawcą Komisji został pan poseł Bliźniuk. Pan poseł Bliźniuk wyraża zgodę. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury?

Ale proszę... Szanowni państwo, proszę jeszcze o ciszę, już kończymy.

Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pana posła Bliźniuka na sprawozdawcę? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje wybrały pana posła Bliźniuka na sprawozdawcę.

Na tym porządek dzienny został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie. Bardzo serdecznie państwu dziękuję.