

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 48)**
z dnia 7 maja 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 48)

7 maja 2025 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Artura Daniela Gierady (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– informację o szkoleniach z zakresu sztucznej inteligencji dla administracji publicznej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Standerski** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Robert Janik** ekspert w Departamencie Bezpieczeństwa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, **Michał Kanownik** prezes Związku Cyfrowa Polska, **Dagmara Rybicka** rzecznik prasowy w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, **Krzysztof Osiński** specjalista ds. legislacji Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, **Łukasz Foks** ekspert Konfederacji Lewiatan oraz **Joanna Karczewska** przedstawicielka Stowarzyszenia Absolwentów Elektroniki na Politechnice Warszawskiej @ELKAPW.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Konecki** i **Magdalena Krzymowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii.

Zgodnie z załączoną listą stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów. Witam przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji na czele z panem ministrem Dariuszem Standerskim, sekretarzem stanu w resorcie cyfryzacji, wraz ze współpracownikami. Witam przedstawicieli Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Biura Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, Konfederacji Lewiatan, Związku Cyfrowa Polska oraz Stowarzyszenia @ELKAPW. Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie.

W porządku dzisiejszych obrad mamy tylko jeden punkt. Jest to rozpatrzenie informacji ministra cyfryzacji o szkoleniu z zakresu sztucznej inteligencji dla administracji publicznej.

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Jeśli nie ma, to uważam porządek za przyjęty.

Przechodzimy do realizacji porządku. Oddaję głos panu ministrowi. Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Dariusz Standerski:

Bardzo serdecznie dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jestem dzisiaj z zespołem z Departamentu Badań i Innowacji Ministerstwa Cyfryzacji, który zrobił już całkiem sporo w tym zakresie i ma szeroko zakrojone plany.

Zgodnie z przekazaną Wysokiej Komisji informacją Ministerstwo Cyfryzacji zainicjowało cykl szkoleń dla urzędników i urzędniczek w zakresie efektywnego wykorzystywania sztucznej inteligencji w administracji publicznej. Szkolenia zostały rozpoczęte w roku 2024. Cały cykl miał miejsce w czwartym kwartale. Było 25 spotkań, przeszkolono 2400 pracowników i pracownic administracji rządowej. Co ważne, w tych szkoleniach uczestniczyli przedstawiciele i przedstawicielki wszystkich resortów.

Należy zwrócić szczególną uwagę na to, że niezależnie od tematyki, to zawsze było ważne dla urzędniczek i urzędników. Na przykład w szkoleniu dla Ministerstwa Rozwoju i Technologii uczestniczyło 210 osób, w szkoleniu dla Ministerstwa Zdrowia – 240 osób, Ministerstwa Obrony Narodowej – również 240 osób, MSWiA – 150 osób, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – 110 osób, Ministerstwa Klimatu i Środowiska – 160 osób, Ministerstwa Funduszy i Polityki

Regionalnej – 200 osób. Niezależnie od tego, jaką tematyką zajmowało się ministerstwo, widzimy, że było zainteresowanie, jak i wysoka frekwencja podczas wszystkich tur szkoleniowych.

Każde z tych szkoleń trwało ok. 4 godz., w trakcie których urzędnicy i urzędniczki mogli zobaczyć, jak korzystać z godnej zaufania sztucznej inteligencji na przykładach, tak żeby mogli później wykorzystywać w swojej codziennej pracy narzędzia sztucznej inteligencji z poszanowaniem ochrony danych osobowych, z poszanowaniem praw i obowiązków, które ciążyą na urzędnikach. Ogólnym celem tych szkoleń było podniesienie kompetencji pracowników i pracownic administracji w zakresie technologii AI. Co ważne, urzędnicy zostali zapoznani z najnowszymi standardami i regulacjami dotyczącymi wprowadzania technologii sztucznej inteligencji w instytucjach publicznych. To jest o tyle ważne, że identyfikujemy konieczność nie tylko kontynuowania, ale również rozszerzania tego programu ze względu na to, że inaczej niż w przypadku wielu innych technologii, jednorazowe szkolenie w zakresie wykorzystania sztucznej inteligencji nie wystarczy. Te szkolenia muszą odbywać się cyklicznie ze względu na szybko zmieniające się standardy w tym zakresie oraz pojawiające się regulacje.

Sztuczna inteligencja może wpływać na usprawnienie pracy w administracji pod warunkiem, że zostanie właściwie zaimplementowana i właściwie wykorzystywana przez urzędników. Dlatego nasze szkolenia mają na celu dostarczenie niezbędnych narzędzi i informacji, aby to wykorzystywanie sztucznej inteligencji było nie tylko efektywne, ale również świadome, żeby urzędnicy i urzędniczki mogli świadomie z niej korzystać, tzn. żeby znali wszystkie i rezultaty, i konsekwencje takiego lub innego działania na systemach sztucznej inteligencji.

Tak jak podkreślałem, program szkoleń obejmował zarówno zagadnienia teoretyczne, jak i praktyczne. Szczególną uwagę poświęcono kwestiom etycznym, ochronie danych osobowych oraz zgodności z obowiązującymi przepisami.

Otrzymujemy zapytania od resortów o kolejne terminy takich szkoleń, dlatego na rok 2025 zaplanowaliśmy nie tylko rozszerzenie podmiotowe, ale również rozszerzenie przedmiotowe takich szkoleń, ponieważ chcemy, żeby w drugiej edycji tych szkoleń perspektywa teoretyczna została połączona z perspektywą praktyczną. Dlatego planujemy podzielić te szkolenia na dwie części. W pierwszej części, takiej wstępnej, będziemy udostępniać szkolonym filmy wideo, które będą przedstawiały niezbędną wiedzę teoretyczną. Będą dostępne dla urzędników biorących udział w tych szkoleniach.

Natomiast drugi etap to warsztaty praktyczne, które pozwolą na wykorzystanie nabytej wiedzy w realnych scenariuszach zawodowych. To jest dla nas ważne, żeby w zakresie usług tak interaktywnego narzędzia nie poświęcać za dużo czasu na teoretyczny wstęp, tylko osobom, które nabyły wiedzę teoretyczną, od razu pokazywać, już na miejscu, jak w praktyce można zastosować te rozwiązania. Dlatego warsztaty będą uwzględniały najnowsze narzędzia cyfrowe oraz rozwiązania umożliwiające efektywne zarządzanie administracją publiczną z wykorzystaniem narzędzi sztucznej inteligencji. Co będzie ważne, będziemy pokazywać, jak ta wiedza praktyczna, którą uczestnicy nabyli wcześniej, może zostać wykorzystana.

Dodatkowo uczestnicy zostaną poproszeni o wypełnienie ankiety ewaluacyjnej, która pomoże nam zaplanować w szczegółach warsztaty na rok 2026, mając na uwadze nie tylko zmieniającą się technologię, ale również zmieniające się potrzeby, bo te potrzeby zmieniają się w sposób naturalny. Jeszcze dwa lata temu musieliśmy tłumaczyć od samych podstaw, czym jest ta sztuczna inteligencja. Dzisiaj jesteśmy już w zupełnie innym momencie. Dzisiaj już raczej musimy tłumaczyć, dlaczego w administracji publicznej warto korzystać z jednych modeli, a z innych może niekoniecznie. Zależy nam również, żeby uczestnicy otrzymali certyfikaty, które potwierdzają zdobytą wiedzę. Planujemy to rozpocząć we wrześniu tego roku ze względu na właściwe przygotowanie i taki cykl. Chcemy, żeby zawsze ta druga połowa roku była poświęcona na szkolenia, żeby to było powtarzalne i żeby mogło rozszerzać się w takim naturalnym cyklu.

W zakresie planowania na rok 2026 planujemy rozszerzenie tej formuły z tego względu, że w tym roku koncentrujemy się na budowaniu kompetencji w zakresie administracji centralnej. Planujemy, aby w roku 2026 rozszerzyć te działania i objąć szkoleniami również administrację samorządową. Uważamy, że taki dwustopniowy model pozwoli w systematyczny i spójny sposób wzmacniać zdolność instytucji publicznych do korzystania z narzędzi sztucznej inteligencji. I to też jest kwestia rozsądnego skalowania z tego względu, że po zeszłorocznych i tegorocznych szkoleniach nabędziemy już tyle doświadczenia i wzmocnienia kadrowego, że w roku 2026 możliwe będzie wejście również do jednostek samorządu terytorialnego. Musimy mieć świadomość, że jak w 2024 r. zaczęliśmy od liczby 2400 przeszkolonych już dzisiaj urzędników,

to w tym roku będzie to kilkakrotnie więcej, a w przyszłym roku ze względu na wyjście do jednostek samorządu terytorialnego będziemy już szli w kilkanaście, być może kilkadziesiąt tysięcy osób przeszkolonych w całym kraju w zakresie części teoretycznej.

Musimy również pamiętać, że dodatkowym elementem, który w sposób ciągły pojawia się w tych szkoleniach, są nowe narzędzia, które są zapewniane również przez Ministerstwo Cyfryzacji, ponieważ jak w 2024 r. przeprowadzaliśmy szkolenia, to jeszcze na przykład nie mieliśmy modelu PLLuM. W tym roku te szkolenia w części praktycznej będą już przeprowadzane w oparciu o model PLLuM, będą również przeprowadzane w oparciu o korzystanie z wirtualnego asystenta w mObywatel. W roku 2026 będziemy już mieli zapewne szkolenia z udziałem narzędzi wykorzystujących sztuczną inteligencję w systemie EZD, w systemie elektronicznego zarządzania dokumentacją. W związku z tym widzimy wzrost zaangażowania i rozszerzenie formuły szkoleń, które bierze się z trzech aspektów.

Pierwszy aspekt to zwiększenie zainteresowania, drugi aspekt to rozwój standardów i regulacje dotyczące korzystania z inteligencji, wreszcie aspekt ostatni – coraz więcej jest narzędzi, które są dedykowane właśnie do wykorzystania w administracji publicznej. Dlatego uważamy, że forma szkolenia, która łączy elastyczność nauki z praktycznym podejściem, przyczyni się do podniesienia kompetencji cyfrowych administracji i zwiększenia aktywności działania instytucji publicznych w Polsce. Uważamy, że jest tutaj ogromny potencjał do tego, żeby odpowiednio dopasować nasze procedury, tak żeby urzędnicy i urzędniczki z nowymi umiejętnościami mogli załatwiać nasze sprawy szybciej, bardziej efektywnie. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Panie ministrze, bardzo dziękuję za to zwięzłe, ale bardzo treściwe wystąpienie.

Teraz pytanie do pań i panów posłów: Czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, to teraz pytanie do zaproszonych gości.

Proszę bardzo, pani Joanno.

Przedstawicielka Stowarzyszenia Absolwentów Elektroniki na Politechnice Warszawskiej @ELKAPW Joanna Karczewska:

Nazywam się Joanna Karczewska, jestem absolwentką Wydziału Elektroniki Politechniki Warszawskiej. Zajmuję się cyberbezpieczeństwem, bezpieczeństwem informacji i ochroną danych osobowych.

Chciałam zadać następujące pytanie: Do czego urzędnicy administracji publicznej będą później wykorzystywać sztuczną inteligencję? Skoro są szkoleni, to chyba w jakimś celu. I czy to będzie do wydawania decyzji administracyjnych? Jeżeli tak, to strach się nie bać.

Ja jestem w tej chwili poszkodowana przez sztuczną inteligencję, m.in. wskutek działań administracji państwowej. Sprawa jest na etapie sądu administracyjnego, więc nie będę rozstrzygać, chociaż już wielokrotnie opowiadałam o niej na posiedzeniach komisji. Więc pytanie, kto będzie odpowiadał później, jeżeli zachęceni i zainteresowani w liczbie 2400 plus urzędnicy zaczną stosować i okaże się, że ktoś lub coś popełni błąd? Do kogo pójdą? Gdzie będzie odwołanie? Ja już trzeci rok ćwiczę sprawę i wygląda na to, że to jeszcze potrwa dobrych parę lat.

Nie wiem, będą się tłumaczyć tym, że „To nie ja, to sztuczna inteligencja. Wie pani, proszę pójść do PLLuM”. Jak to będzie wyglądać? Po południu mamy posiedzenie Komisji dotyczące cyberbezpieczeństwa. I przez 10 lat nic się nie zmieniło, chociaż podobno są już i szkolenia, i materiały dostępne w sieci, różne inne rzeczy. Mimo to sytuacja absolutnie się nie zmieniła. Więc jak sztuczna inteligencja, z której szkolicie, raptem usprawni działanie administracji publicznej, a później samorządowej? Jak my to odczuwamy? Jeżeli to ma wyglądać tak jak w moim przypadku, to radzę się trzymać od sztucznej inteligencji z daleka. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję za tę opinię i pytanie. Proszę bardzo.

Prezes Związku Cyfrowa Polska Michał Kanownik:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie ministrze, po pierwsze gratuluję tego szkolenia dla urzędników administracji rządowej. Wiadomo, że pewnie można życzyć, żeby przeszkolonych urzędników było jeszcze więcej. Natomiast myślę, że z punktu widzenia obywatela najistotniejsze jest, żeby te szkolenia przeszły też w dół, na poziomy jednostek samorządu terytorialnego, i to jak najniżej, czyli do poziomu gminy, a także jednostek organizacyjnych samorządów.

Czy w związku z tym macie państwo jakieś plany w tym zakresie – kiedy, w jakiej formule? Tu też skala musi być dużo większa. Na jaką skalę szkoleń dla pracowników samorządowych jesteście logistycznie czy organizacyjnie przygotowani? Macie jakieś założenia w tym zakresie? Obywatele pewnie odczują to najbardziej wtedy, kiedy będą mogli już bezpośrednio u siebie w samorządzie wesprzeć się sztuczną inteligencją, jeśli chodzi o szybsze załatwienie swoich spraw lub też uruchomienie nowych usług dla obywatela. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękujemy bardzo.

Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Jeśli nie, to czy pan podsumuje, panie ministrze? Proszę bardzo, pan minister.

Sekretarz stanu w MC Dariusz Standerski:

Bardzo serdecznie dziękuję, panie przewodniczący.

Jeżeli systemy sztucznej inteligencji w jakikolwiek sposób mają brać udział w podejmowaniu decyzji administracyjnych, to oczywiście najpierw zostanie przeprowadzona przez Wysoką Komisję odpowiednia zmiana Kodeksu postępowania administracyjnego. W tej chwili nie ma takiego projektu ustawy.

Jeżeli chodzi o szkolenia w zakresie jednostek samorządów terytorialnego, to na rok 2026 wspólnie z NASK – Państwowym Instytutem Badawczym planujemy rozszerzenie formuły takich szkoleń i wyskalowanie ich na jednostki samorządu terytorialnego. Chcemy korzystać i z doświadczenia, i z zasobów w zakresie szkoleń dotyczących dzisiaj systemu EZD z tego względu, że w ramach projektu unijnego w tej chwili jesteśmy w trakcie implementacji, która wiąże się również ze szkoleniami systemów EZD w 2 tys. urzędów. Mamy plan przeszkolić w tym roku ponad 100 tys. urzędników. To jest ta skala, którą również chcemy wykorzystać do dodawania do tych szkoleń elementów związanych z wykorzystywaniem sztucznej inteligencji godnej zaufania w takich działaniach urzędniczych jak: kwestia dekretacji pism, kwestia przeszukiwania zasobów urzędu, tych wszystkich innych czynności, które dzisiaj są czynnościami powtarzalnymi, wymagają dużo czasu, zaangażowania ze strony urzędników, a obecnie nie są najbardziej efektywnym wykorzystaniem przez nich czasu.

W związku z tym planujemy rozszerzenie na rok 2026, ponieważ w tym roku już widzimy, że zarówno wdrożenie EZD, jak i szkolenia idą bardzo dobrze. Wskaźnik 2 tys. urzędów z „Krajowego planu odbudowy” jest absolutnie niezagrożony. Podejrzewam również, że osiągniemy go wcześniej. W związku z tym widać, że połączone siły Departamentu Badań i Innowacji Ministerstwa Cyfryzacji oraz NASK będą w stanie wykonać to przedsięwzięcie.

Pamiętajmy również o synergii z innymi działaniami Ministerstwa Cyfryzacji w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych jak kluby rozwoju cyfrowego, które są dedykowane gminom, jak inne działania w zakresie szkoleń i podnoszenia świadomości. W ramach synergii możemy uzyskać efekt skali, który rzeczywiście może wpłynąć na to, w jaki sposób urzędnicy jako całość, jako cała grupa będą mogli wykorzystywać narzędzia sztucznej inteligencji rozsądnie i odpowiedzialnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Proszę bardzo.

Specjalista ds. legislacji Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej Krzysztof Osiński:

Super, dziękuję bardzo. Dzień dobry. Krzysztof Osiński, Biuro Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Pan minister powiedział, że zostało przeszkolonych 100 tys. pracowników administracji rządowej i zapowiedział pan, że na rok 2026 jest planowany program przeszkolenia pracowników samorządu. Tak na szybko skorzystałem właśnie ze sztucznej inteligencji i zapytałem, ilu pracowników obecnie jest zatrudnionych przez jednostki samorządu terytorialnego. To jest około 2 mln ludzi, to jest 20% osób ogółem zatrudnionych w Polsce. Jak chcecie państwo to rozłożyć w czasie? Kto będzie miał pierwszeństwo? Pracownicy gmin, powiatów czy województw? Bo pamiętajmy, że jest jednak ten szczebel trzypoziomowy. Czy to będą w 100% darmowe szkolenia, jak rozumiem, czy jednak samorządy też będą musiały wydać jakieś kwoty na te szkolenia? Jak to wygląda?

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Panie ministrze?

Sekretarz stanu w MC Dariusz Standerski:

Bardzo serdecznie dziękuję za to pytanie.

Mówiłem o 100 tys. w ramach szkoleń w zakresie EZZ, ale mówię o różnych szczeblach, bo tak samo jak system jest instalowany zarówno na poziomie rządowym, jak i na poziomie samorządowym, to tak samo szkolenia w tym zakresie.

Jeżeli chodzi o plan szkoleń dla jednostek samorządu terytorialnego w przyszłym roku, to musimy pamiętać... Ja chyba nie znam takiego programu szkoleń w Polsce, który dotarłby absolutnie do wszystkich członków danej grupy zawodowej. Zgodnie z systematyką prowadzenia takich działań, w teorii tworzenia takich narzędzi przyjmuje się, że jeżeli dana grupa zostanie odpowiednio wysycona, jeżeli zostanie wyszkolony odpowiedni poziom, to można przyjąć, że część tej wiedzy zostanie przekazana również do pozostałych osób. Dlatego trudno zaplanować przeszkolenie 100%, natomiast przeszkolenie 50% czy 40% już będzie dobrym wynikiem w tym zakresie, zwłaszcza jeżeli porównamy to z liczbą wyjściową, czyli 0%.

W związku z tym będziemy podawać szczegółowe informacje na poziomie zapytań ofertowych, na poziomie rozstrzygania takich konkursów, oczywiście również w ramach spotkań grup roboczych. Taka grupa robocza z jednostkami samorządu terytorialnego i ze związkami samorządów działa w Ministerstwie Cyfryzacji, więc będziemy to robić w pełnej współpracy.

Jak korzystamy z doświadczeń innych tego typu szkoleń, to nie są one zamknięte. To znaczy, że to nie są odrębne szkolenia dla pracowników gmin, pracowników powiatów, a później trzecia grupa – pracowników urzędów wojewódzkich czy urzędów marszałkowskich, tylko będziemy identyfikować wszystkie te grupy zawodowe i będziemy to robić po prostu łącznie w ramach grupy pracowników samorządowych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję.

Ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma już żadnych...

Tak? Proszę, pan poseł Bliźniuk. Proszę bardzo.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Tak. Dziękuję, panie przewodniczący.

To posiedzenie jest nagrywane, a mówimy o szkoleniach tak dość abstrakcyjnie. Jakby pan minister mógł powiedzieć w ogóle, jak te szkolenia dokładnie wyglądają, jaka treść jest przekazywana, jaka wiedza jest przekazywana podczas tych szkoleń osobom, które z nich korzystają, jakie mamy ambicje, jeżeli o to chodzi, jaki ma być efekt tych szkoleń, z jakich narzędzi dla administracji publicznej dzisiaj się korzysta, jeżeli chodzi o sztuczną inteligencję. Tak żebyśmy w kilku zdaniach mogli przybliżyć przebieg tych szkoleń, cel i ambitny plan, jaki pewnie przyświeca podejmowanym działaniom.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Proszę bardzo, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MC Dariusz Standerski:

Panie pośle, bardzo serdecznie dziękuję za to pytanie.

Szkolenia obecnie trwały w zrealizowanych cyklach 4 godz. W ich skład wchodziły poszczególne ministerstwa. Niektóre rozpoczynały się częścią teoretyczną, natomiast chciałbym prosić, żeby o szczegółach powiedziała pani naczelniczka Halszka Suszek-Borowska, która współprowadziła te szkolenia.

Naczelnik Wydziału Inicjatyw Innowacyjnych w Departamencie Badań i Innowacji Ministerstwa Cyfryzacji Halszka Suszek-Borowska:

Dziękuję bardzo. Dzień dobry, bardzo dziękuję za to pytanie. Myślę, że przy okazji postaram się jeszcze odpowiedzieć na pytanie postawione wcześniej przez panią, która miała okazję zadać je jako pierwsza.

Pierwsza część szkoleń, pierwsza edycja polegała głównie na przybliżeniu naszym urzędnikom i urzędnikom aspektów bardziej teoretycznych – od prawa, od etyki. Bardzo skupialiśmy się na bezpieczeństwie, czyli na takim odpowiedzialnym korzystaniu z rozwiązań opartych na sztucznej inteligencji. Właśnie dlatego, że zależy nam na tym, żeby urzędnik nie traktował

sztucznej inteligencji jako swojego zastępcy, tylko faktycznie z pełną świadomością wykorzystywał proponowane rozwiązania bezpiecznie i odpowiedzialnie – nie przekazywał tam informacji, nie łączył treściami na przykład danymi osobowymi obywateli. Takiego narzędzia... Już nie będę wymieniała nazw różnych rozwiązań. Więc kluczowe dla nas było bezpieczeństwo i uświadomienie urzędnikom, że na końcu takiego procesu zawsze powinien stać człowiek i zawsze to urzędnik czy urzędniczka powinni weryfikować takie informacje.

Oprócz aspektów prawnych nasi szkoleniowcy pokazywali urzędniczkom i urzędnikom różnego rodzaju możliwości, jakie oferuje sztuczna inteligencja, które mogą pomóc im usprawnić swoją pracę, czyli na przykład przygotowywanie i wspieranie w przygotowywaniu odpowiedzi na interpelacje czy też zapytania obywateli. Oczywiście to wszystko musi być przygotowywane w bardzo odpowiedzialny sposób.

Gdzieś w kulisach, rozmawiając z koleżankami i z koleżankami z innych urzędów, zdążyliśmy usłyszeć, jak bardzo często pojawia się taka wątpliwość, jak korzystać z takich narzędzi w sposób bezpieczny. I z taką odpowiedzią planowaliśmy wyjść do osób, które szkoliliśmy. Oczywiście nie obyło się bez solidnej dawki wiedzy na temat ochrony danych osobowych, bo to też jest dla nas bardzo ważne. Prowadzących te szkolenia staraliśmy się dobierać w taki sposób, żeby to były z jednej strony osoby, które mają dużą wiedzę prawniczą, a z drugiej strony osoby, które mają tę wiedzę techniczną, technologiczną, tak żeby to było w miarę spójne i żeby te informacje przekazywane podczas szkoleń się wyrównywały.

Jeśli chodzi o dostępność do szkoleń, tak jak państwo słusznie zwróciliście uwagę, nie przeszkoliliśmy ogromnej liczby osób. Nasz pomysł na dotarcie do większej liczby zainteresowanych to właśnie zamieszczenie nagrań, filmów, które będą przybliżały tę teorię, tak żeby każdy zainteresowany urzędnik czy urzędniczka mieli równy dostęp do tych materiałów szkoleniowych. A kolejnym etapem będą właśnie warsztaty i tam już będziemy planować szczegółowo.

Oczywiście jesteśmy otwarci na państwa sugestie i propozycje, zapraszamy do kontaktu. Jeżeli uważacie państwo, że jakieś informacje powinny być zawarte podczas takiego szkolenia, to z przyjemnością weźmiemy to pod uwagę. Zresztą przygotowując się do pierwszej edycji, rozesłaliśmy z obecną tutaj koleżanką Olą pisma do wszystkich resortów z informacją, że takie szkolenia są planowane. Nasza propozycja agendy też została dołączona. Jednocześnie zapytaliśmy, czy chcecie państwo uzupełnić tą agendą jakieś punkty. Dostaliśmy chyba dwie informacje, dwie sugestie uzupełnienia, co też uczyniliśmy. Jednocześnie otrzymaliśmy całą masę telefonów i maili z informacją, że tak naprawdę to część osób nie do końca jest w stanie nam nawet podpowiedzieć, co mogliby tam dołożyć, bo ich świadomość jest naprawdę na niskim poziomie.

Po tych szkoleniach dostajemy też ogrom maili i telefonów od osób zainteresowanych kontynuacją edukacji, bo zaczynaliśmy naprawdę od podstaw, tak żeby wyrównać wiedzę, a warsztaty, które teraz szykujemy, będą już szyte na miarę dla konkretnych urzędników. Bardzo mi zależy na tym, żeby na przykład departamenty prawne – razie mówię o administracji centralnej – miały warsztaty skrojone na miarę swoich potrzeb, biuro finansowe na miarę swoich potrzeb i tak kolejno idąc przez departamenty resortów.

Będziemy też konsultować się z poszczególnymi resortami, jakie są ich potrzeby, bo ten dialog pomaga nam budować faktycznie dobrą i potrzebną agendę. Takie mam wrażenie.

Oczywiście jeżeli państwo jesteście zainteresowani, możemy też podzielić się materiałami, które w przyszłości powstaną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękujemy za odpowiedź i deklarację.

Czy ktoś z państwa jeszcze? Ponownie pan poseł. Proszę bardzo. Panie pośle, proszę.

Poseł Paweł Bliźniuk (KO):

Ja tylko dopytam, bo rozumiem, że państwo pracujecie z różnymi instytucjami publicznymi, urzędami na szczeblu centralnym. Czy mając kontakt z pracownikami tych instytucji, wyczuwacie państwo, że te instytucje samodzielnie podejmowały już kroki w celu przeszkolenia swoich pracowników? Czy macie zdiagnozowane, czy te instytucje same też prowadzą szkolenia w ramach swoich własnych zasobów? Czy Kancelaria Sejmu, bo tutaj zadbam o interes Kancelarii Sejmu, również była objęta tymi szkoleniami? Czy MSZ był zainteresowany, czy współpracowaliście z nim?

Ja tylko sygnalizuję, że na jednym z posiedzeń Komisji Spraw Zagranicznych pan minister Sikorski mówił o tym, że jest zainteresowany w ogóle implementacją sztucznej inteligencji

w działalności MSZ i służby zagranicznej państwa polskiego. To było na komisji, co prawda zamkniętej, ale jawnej, więc będzie to potwierdzone w protokole z posiedzenia tej komisji. Dziękuję.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Tak, oczywiście. To ja pozwolę sobie również odpowiedzieć. Jeśli chodzi o MSZ, już powiem, ile osób przeszkoliliśmy, tak żebyśmy mieli jasność. Zaraz koleżanka wyszuka.

Radca w Departamencie Badań i Innowacji Ministerstwa Cyfryzacji Aleksandra Ciszewska:
40 osób.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Tutaj akurat 40 osób, najmniej. To była grupa najmniejsza.

Natomiast na tamten moment, czyli na początku ubiegłego roku, rozpoczęliśmy z koleżanką prace nad całością pierwszej edycji i mieliśmy informacje od resortów, że nie przeprowadzają samodzielnie takich szkoleń. Stąd to było pierwsze takie szkolenie, w którym mogli wziąć udział. Ja wiem, że w tej chwili też trochę się odważyli, wiemy od naszych nowych koleżanek i kolegów, z którymi mieliśmy okazję współpracować podczas całego tego cyklu szkoleń, że oprócz tego, że bardzo liczą na nas i na drugą edycję, to też będą próbowali szukać swoich ścieżek i będą próbowali również szkolić się na własną rękę. Natomiast nasze szkolenie było faktycznie pierwszym szkoleniem i wzbudziło dużą ciekawość.

Jeśli chodzi o Kancelarię Sejmu, to oczywiście też jesteśmy w kontakcie z panią, która reprezentuje Sejm. Będziemy też takie szkolenie dla posłów i posłanek...

Posel Paweł Bliźniuk (KO):

Nie, dla pracowników.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

I dla pracowników.

Sekretarz stanu w MC Dariusz Standerski:

Posłowie nie chcą?

Posel Paweł Bliźniuk (KO):

Posłowie też. Ile osób będzie?

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Takie zapotrzebowanie zostało zgłoszone. Tak szczerze mówiąc, w Excelu mamy całą tabelkę instytucji, które się zgłaszają i bardzo chcą.

Posel Paweł Bliźniuk (KO):

W zakresie bezpieczeństwa to jak najbardziej. Nigdy za wiele takich szkoleń.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Super.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, pan poseł Adam Dziedzic.

Posel Adam Dziedzic (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Ja mam takie pytanie. Wspomnieli państwo o szkoleniu m.in. pracowników samorządowych w obszarach zajmujących się stricte obsługą prawną. Bardzo dużo jest takich sytuacji, w których samorządy korzystają z zewnętrznych podmiotów i to jest rzecz normalna, przede wszystkim poziom gmin, może już nawet nie tyle miast, ale gmin to na pewno. Ale czy widzą też państwo formułę takiego szkolenia kaskadowego, w której jedna osoba z urzędu byłaby przygotowywana za państwa pośrednictwem i mogłaby wtedy przekazywać tę wiedzę niżej?

Mamy 2,5 tys. samorządów w Polsce. Proszę sobie wyobrazić, przeszkolenie wszystkich tych osób w formule bezpośredniej jest niemożliwe. Więc takie moje pytanie: Jak państwo to na roboczo docelowo widzą i czy w ogóle przewidzieli państwo taką formułę? Dziękuję.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Oczywiście, że tak. Też myśleliśmy o takich trenerach, którzy w urzędach mogliby przekazywać tę wiedzę. Oczywiście zakładam, że to wymagałoby od nas stworzenia paczki materiałów informacyjnych, które urzędnicy mogliby otrzymać. Myślę, że też filmy, które wkrótce będziemy produkować, będą bardzo wspierające w procesie edukacyjnym. Naprawdę zależy nam na tym, żeby dotrzeć do jak największej liczby osób.

Przyznam szczerze, że jeśli chodzi o szkolenia dla jednostek samorządu terytorialnego, jesteśmy na początku tej drogi, więc burza mózgów u nas trwa. Stąd bardzo się cieszę, że zostało zadane takie pytanie. Wydaje mi się, że fajnie byłoby też podzielić tych urzędników na działy, którymi się zajmują, chociaż to będzie bardzo wymagające. Innych informacji będzie oczekiwał od nas dział promocji, marketingu czy... Nie wiem, jak się nazywa to w gminach profesjonalnie, przyznam szczerze.

Posel Adam Dziezic (PSL-TD):

Różnie. Każda gmina ma dowolny sposób, więc nie jest to sformalizowane.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

OK, dobrze. Więć innych informacji będzie oczekiwał od nas dział, który zajmuje się promocją, a innych departament prawny. Zależy nam na tym, żeby dostosować wiedzę do odbiorcy. Jesteśmy teraz w trakcie rozmów z NASK, jeśli chodzi o szkolenia dla JST. Na pewno będziemy się też konsultować z GRAI, czyli Grupą Roboczą ds. Sztucznej Inteligencji, którą mój wydział koordynuje, tak żeby uspoźnić wszystkie pomysły i działania.

Powtórę, jesteśmy ciekawi państwa opinii, więc jeżeli będziecie państwo mieli jakiegokolwiek sugestie, to na pewno chętnie skorzystamy, weźmiemy je pod uwagę.

Posel Adam Dziezic (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Naczelnik wydziału w departamencie MC Halszka Suszek-Borowska:

Dziękuję.

Sekretarz stanu w MC Dariusz Standerski:

W tym aspekcie kluczowa będzie też baza wiedzy, która będzie towarzyszyć szkoleniom w tym roku. To znaczy, że będzie jedno miejsce, w którym będzie można zapoznać się z materiałami. To też bardzo ułatwi wykonanie postulatu, który zgłosił pan poseł, ponieważ w jednym miejscu, niezależnie od tego kto i gdzie będzie chciał przeprowadzić takie szkolenie, będą się znajdowały materiały.

Przewodniczący poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Super, dziękuję bardzo, panie ministrze.

Czy ktoś jeszcze z państwa chciał zabrać głos? Nie widzę.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dyskusję i posiedzenie. Dziękuję uprzejmie.