

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 77)
z dnia 20 listopada 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 77)

20 listopada 2025 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Grzegorza Napieralskiego (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- informację na temat działań podejmowanych przez resort w ramach polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej,
- informację na temat europejskich i polskich regulacji prawnych dotyczących blokowania dostępu do nielegalnych treści przez ISP (web-blocking, dynamic blocking, live blocking), a także wyzwań regulacyjno-sprawozdawczych w tym zakresie.

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Standerski** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Robert Michalski** zastępca dyrektora Departamentu Zwalczania Przestępczości Ekonomicznej Krajowej Administracji Skarbowej wraz ze współpracownikami, **Ewelina Żak** dyrektor Departamentu Usług Cyfrowych Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz ze współpracownikami, **Jolanta Jaworska** prezes Zarządu Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan i członek zarządu Konfederacji Lewiatan, **Małgorzata Kanownik** dyrektor generalny Polskiej Izby Książki, **Aneta Cielebąk-Zduniak** ekspert Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji, **Nikoła Kuriata** pełnomocnik Izby Gospodarki Elektronicznej, **Luiza Piskorek** pełnomocnik Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, **Karolina Domańska-Wyrzykowska** pełnomocnik Stowarzyszenia Filmowców Polskich – Związku Autorów i Producentów Audiowizualnych, **Łukasz Mickiewicz** zastępca przewodniczącego Krajowej Sekcji Pracowników Telekomunikacji Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, **Łukasz Cymiński** specjalista do spraw legislacji Związku Województw Rzeczypospolitej Polskiej, **Adam Ostrowski** specjalista do spraw legislacji Związku Miast Polskich oraz **Joanna Karczewska** członek Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół Politechniki Warszawskiej Elka PW.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magdalena Krzymowska** i **Jakub Konecki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dzień dobry. Witam bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów. Witam pana ministra Dariusza Standerskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Cyfryzacji, a także pana Mateusza Sztobryna, zastępcę dyrektora Departamentu Projektów i Strategii. Witam przedstawicieli Urzędu Komunikacji Elektronicznej. Witam stronę społeczną, w tym przedstawicieli Izby Gospodarki Elektronicznej, Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji, Polskiej Izby Radiodifuzji Cyfrowej, Polskiej Izby Książki, Stowarzyszenia Filmowców Polskich – Związku Autorów i Producentów Audiowizualnych, Stowarzyszenia Elka PW oraz Centrum Europejskiego Uniwersytetu Warszawskiego. Witam wszystkich państwa bardzo serdecznie.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje w punkcie pierwszym rozpatrzenie informacji ministra cyfryzacji na temat działań podejmowanych przez resort w ramach polskiej prezydencji w radzie Unii Europejskiej, w punkcie drugim zaś rozpatrzenie informacji ministra cyfryzacji na temat europejskich i polskich regulacji prawnych, które dotyczą blokowania dostępu do nielegalnych treści przez dostawcę usług internetowych (ISP), a także wyzwań regulacyjno-sprawozdawczych w tym zakresie. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie słyszę.

Przechodzimy zatem do realizacji punktu pierwszego. Bardzo proszę pana ministra Dariusza Standerskiego o zabranie głosu. Myślę, panie ministrze, że gdyby w pana wystąpieniu można

było połączyć te dwa punkty, to wtedy byśmy łącznie się do nich odnosili. Jeżeli nie ma sprzeciwu, a go nie słyszę, tak byłoby chyba szybciej i sprawniej. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Dariusz Standerski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przede wszystkim chciałbym bardzo serdecznie podziękować za możliwość przedstawienia informacji, ponieważ 6 miesięcy polskiej prezydencji to był czas szczególny. Był to czas pierwszych miesięcy nowej kadencji Komisji Europejskiej, który mógł zostać i został wykorzystany na przedstawienie nowych priorytetów dla KE oraz Parlamentu Europejskiego. Jednocześnie był to bardzo pracowity okres.

Chciałbym więc prosić o możliwość rozpoczęcia wystąpienia od podziękowania dla wszystkich osób pracujących w MC w korpusie prezydencji. Kilkadziesiąt osób o wiele dłużej niż przez 6 miesięcy pracowało nad tym, żeby najpierw przygotować Polskę do sprawowania prezydencji w obszarze cyfrowym, a następnie przez pół roku naprawdę prowadziło prace Unii Europejskiej. To był wysiłek, który można sobie wyobrazić tylko wówczas, gdy widzimy, jak bardzo zajęte to były osoby, ponieważ musimy sobie uświadomić, że prezydencja w UE to nie tylko spotkania prezydencji i szczyty Rady Unii Europejskiej, ale to również codzienna praca, która polega na prowadzeniu grup roboczych, na proponowaniu tekstów aktów prawnych i strategii, na prowadzeniu dyskusji i na uzgadnianiu stanowisk 26 innych państw UE. To była codzienna praca, która z jednej strony powodowała, że osobiście miałem dwie sesje parlamentarne do sprawozdawania – nie tylko Sejm i Senat w Polsce, ale również PE, a z drugiej strony z punktu widzenia pracowników MC, którzy uczestniczyli w korpusie prezydencji, tak naprawdę był to dodatkowy, duży etat. Pracowali oni tak jakby w drugim ministerstwie, jednocześnie wypełniając swoje codzienne obowiązki, które i tak przecież mieli przed sprawowaniem przez Polskę prezydencji.

Cyfrowa prezydencja w UE to były dwa posiedzenia Rady Unii Europejskiej do spraw Transportu, Telekomunikacji i Energii – jedno formalne, a drugie nieformalne. W Warszawie odbyło się też spotkanie ministrów cyfryzacji państw unijnych, podczas którego przyjęliśmy „Apel warszawski w sprawie wyzwań związanych z cyberbezpieczeństwem”, który dał impuls do wypracowania instrukcji reagowania na wielkoskalowe incydenty w UE. To pierwszy od lat dokument, który systemowo regulował tę kwestię na poziomie unijnym.

Dodatkowo przeprowadziliśmy 30 wydarzeń prezydencji w Polsce i w Brukseli. Pracownicy MC poprowadzili 85 posiedzeń 3 grup roboczych, podczas których wypracowywano stanowiska UE w kluczowych sprawach. Wydarzenia w ramach prezydencji odbywały się nie tylko w Warszawie, ponieważ chcieliśmy zadbać o to, żeby ministrowie cyfryzacji państw unijnych poznali również inne polskie miasta. Dlatego organizowaliśmy wydarzenia w Warszawie, Krakowie, Szczecinie, Gdańsku, Łodzi oraz Bydgoszczy. Na te wydarzenia łącznie przybyły 3 tys. uczestników z innych państw UE.

Rozpoczęcie przygotowań do prezydencji miało miejsce w styczniu 2024 r. W maju wypracowaliśmy priorytety prezydencji – cyberbezpieczeństwo, sztuczna inteligencja i inne technologie przełomowe, spójność i wdrożenie przepisów cyfrowych oraz zewnętrzne relacje cyfrowe i dyplomacja cyfrowa.

Tak jak mówiłem, w zakresie cyberbezpieczeństwa udało się przyjąć instrukcję reagowania na incydenty cyfrowe dużej skali (Cyber Blueprint). Po 8 latach udało się zaktualizować narzędzie, które jest dzisiaj lepiej dostosowane do naszych realiów oraz zagrożeń.

W zakresie cyberbezpieczeństwa odbyło się w Warszawie spotkanie ministrów cyfryzacji krajów UE. Po raz pierwszy, co bardzo ważne, był to szczyt ministrów odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo, który był prowadzony wspólnie przez ministerstwa cyfryzacji oraz obrony narodowej. Podczas tego spotkania pokazaliśmy naszym partnerom w UE, jak ważna jest współpraca międzysektorowa oraz codzienny kontakt służb cywilnych i wojskowych w zakresie przeciwdziałania atakom w cyberprzestrzeni. Byliśmy inspiracją dla innych państw UE, bo akurat tutaj pokazaliśmy wieloletnie starania rządu – niezależnie od ekipy rządzącej – właśnie w kierunku wzmocnienia polskiego cyberbezpieczeństwa. Dodatkowo w tym zakresie przyjęliśmy „Konkluzje w sprawie niezawodnej i odpornej łączności”. Jak pamiętamy, odbywało się to w czasie nowego zagrożenia, jakim było uszkodzenie kabli podmorskich, które stało się również przedmiotem prac w czasie prezydencji i pierwszych decyzji dotyczących zwiększenia finansowania w tym zakresie w UE.

W zakresie sztucznej inteligencji (AI), jeśli chodzi o rozwój godnej zaufania i bezpiecznej AI, pracowaliśmy nad nową strategią UE na rzecz rozwoju sztucznej inteligencji. Od początku prezentowaliśmy jasne stanowisko prezydencji: „Mniej regulacji, więcej inwestycji”. Naciskaliśmy na KE,

dążąc do tego, żeby wprowadziła nowy model wspierania AI i nowych technologii, czego owocem była strategia „Zastosuj sztuczną inteligencję” (Apply AI), która położyła nacisk na rozwój inwestycji w zakresie AI.

Polska prezydencja wypracowała również wspólne stanowisko UE na Szczyt Sztucznej Inteligencji w Paryżu (AI Action Summit). Jak pamiętamy, był to przełomowy szczyt, podczas którego pani przewodnicząca Ursula von der Leyen zapowiedziała wielkie inwestycje w sztuczną inteligencję. Polska skoordynowała i uzgodniła stanowisko UE na ten szczyt.

Podczas polskiej prezydencji przeprowadzono i zakończono nabory na fabryki sztucznej inteligencji. W tamtym czasie w Polsce pojawiła się informacja o pierwszej fabryce AI w Poznaniu. Dodatkowo na koniec polskiej prezydencji 24 czerwca br. miałem ogromną przyjemność uruchomienia superkomputera kwantowego w Poznaniu. To pierwszy taki komputer w sieci Wspólnego Przedsięwzięcia w Dziedzinie Europejskich Obliczeń Wielkiej Skali (Euro HPC JU), który został oddany do użytku.

Dodatkowo przeprowadziliśmy dyskusję na temat alternatywnej sztucznej inteligencji oraz modeli podstawowych w zakresie wdrażania w UE. Pod koniec prezydencji, już podczas formalnego posiedzenia rady, wywołaliśmy temat mechanizmu zatrzymania zegara w zakresie wdrożenia niektórych przepisów aktu o sztucznej inteligencji.

W zakresie spójności wdrażania przepisów unijnych zorganizowaliśmy pierwszy w historii – jak dowiedziałem się podczas tego spotkania od przedstawicieli KE – okrągły stół wysokiego szczebla na temat uproszczenia unijnych przepisów cyfrowych i poprawy otoczenia biznesowego. Po raz pierwszy zebraliśmy przedstawicieli europejskich związków przedsiębiorców, stowarzyszeń branżowych oraz KE w jednym miejscu. Było to pierwsze tego typu spotkanie. Jego celem było zbadanie praktycznych sposobów zmniejszenia obciążeń regulacyjnych i poprawy otoczenia biznesowego.

Efektem tej dyskusji był raport na temat działań na rzecz uproszczenia prawa w dziedzinie cyfrowej. Raport ten zawiera rekomendacje dotyczące lepszego stanowienia unijnego prawa, ponieważ polska prezydencja, a teraz rząd polski, stoi na jasnym stanowisku, że uproszczenie prawa i deregulacja to nie tylko wykreślanie konkretnych artykułów z przepisów unijnych, ale nowe podejście do tworzenia prawa – od spójnych i konkretnych ocen skutków regulacji na poziomie unijnym, poprzez prowadzony od samego początku tworzenia prawa dialog z sektorem oraz ze społeczeństwem obywatelskim, aż po ustalanie i uzgadnianie brzmienia przepisów z innymi, obecnie obowiązującymi przepisami. W raporcie wskazano również konkretne przepisy, które należy zmienić. Przykładowo różne definicje tego samego pojęcia występują w różnych aktach prawa unijnego, co wynika po prostu – w naszej ocenie – z przestarzałego modelu tworzenia prawa w UE. Dzisiaj mówimy o tzw. omnibusie cyfrowym UE, który czerpie również z raportu polskiej prezydencji o uproszczeniach. Nasz raport także dla polskiego rządu będzie podstawą do wypracowania dalszego stanowiska. Mam nadzieję, że ten pierwszy krok, który został wykonany podczas polskiej prezydencji, będzie kontynuowany.

Dodatkowo podjęliśmy działania zmierzające do rozwoju zewnętrznych relacji cyfrowych. W Szczecinie zorganizowaliśmy konferencję poświęconą strategicznym partnerstwom cyfrowym. Odbędzie się ona z udziałem przedstawicieli rządów oraz przedsiębiorstw z Japonii, Korei Południowej, Singapuru oraz Kanady. Dodatkowo rozwinięto dialog z państwami kandydującymi do UE, w szczególności z Ukrainą i z Mołdawią. Podczas Szczytu Cyfrowego w Gdańsku obecni byli przedstawiciele tych rządów, m.in. mołdawska wicepremier.

Zorganizowaliśmy uzgodnienie rekomendacji na temat stosunków UE z Międzynarodowym Związkiem Telekomunikacyjnym (ITU). Przeanalizowaliśmy też rekomendacje dotyczące partnerstw cyfrowych z Kanadą, Australią, Japonią oraz Indiami, które później przedłożyliśmy, a są one dzisiaj realizowane.

Poza zrealizowanymi priorytetami polskiej prezydencji osiągnęliśmy również kompromis w sprawie projektu rozporządzenia ustanawiającego dodatkowe przepisy proceduralne, które dotyczą egzekwowania ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO). Prowadziliśmy też posiedzenie Rady Unii Europejskiej w Luksemburgu.

Zorganizowaliśmy Szczyt Cyfrowy w Gdańsku (Digital Summit), który był największym wydarzeniem cyfrowym polskiej prezydencji. Podczas tego szczytu poprowadziliśmy m.in. Radę Dekady Cyfrowej (Digital Decade Board) oraz zorganizowaliśmy Bałtyckie Forum Bezpieczeństwa Cyfrowego (Baltic Digital Security Forum), czyli zamknięte wydarzenie z udziałem ministrów cyfryzacji państw bałtyckich oraz wiceprzewodniczącej KE Henny Virkkunen. Dodatkowo poza

przewodniczącą Virkkunen oraz panią wicepremier Mołdawii Doiną Nistor podczas szczytu obecni byli przedstawiciele – w tym w randze ministra cyfryzacji – takich państw jak Niemcy, Estonia, Litwa, Łotwa, Finlandia, Rumunia oraz Czechy, a także przedstawiciele innego państwa kandydującego, jakim jest Albania. Zebraliśmy ponad 800 uczestników, w tym m.in. w randze wiceprezesa Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz Europejskiego Urzędu do spraw Sztucznej Inteligencji.

Jako przedstawiciele UE uczestniczyliśmy również w wydarzeniach międzynarodowych. Braliśmy udział m.in. w Światowym Forum Ekonomicznym w Davos, Szczycie Sztucznej Inteligencji w Paryżu czy Forum Zarządzania Internetem w Oslo (Internet Governance Forum). Dodatkowo przeprowadziliśmy 31 wydarzeń prezydencji, które stanowią załącznik do przedłożonej informacji.

Podsumowując, chciałbym przekazać Wysokiej Komisji, że w czasie polskiej prezydencji MC zrealizowało wszystkie priorytety. Zdobyliśmy również cenne doświadczenie na przyszłość, które zostało spisane, do dyspozycji pracowników MC. Mam nadzieję, że będzie ono korzystne dla zorganizowania następnej prezydencji Polski w UE, które już za 12 lat. Oczywiście widzimy elementy, na które mogliśmy bardziej położyć nacisk lub zorganizować jeszcze 1–2 wydarzenia, ale mam nadzieję, że nasze doświadczenie, także w zakresie ograniczonych zasobów, bo one są zawsze ograniczone, będzie korzystne dla następnych prezydencji.

Nie chcę, żeby to zabrzmiało nieskromnie, natomiast powiem, że już dzisiaj polska prezydencja jest oceniana przez inne państwa UE jako jedna z lepszych w ostatnich latach. W związku z tym trzymamy kciuki za naszych przyjaciół z Danii i z Cypru, żeby ich prezydencje były równie pełne sukcesów oraz zrealizowanych priorytetów jak prezydencja polska, zwłaszcza że podzielały również wiele priorytetów naszych przyjaciół z trójki prezydenckiej.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przechodząc do informacji ministra cyfryzacji w sprawie europejskich i polskich regulacji prawnych, które dotyczą blokowania dostępu do nielegalnych treści, a także wyzwań regulacyjno-sprawozdawczych w tym zakresie, chciałbym potwierdzić, że poprzednia informacja MC pozostaje w mocy.

Zmiany legislacyjne, które mogłyby odmienić i na pewno zmieniają perspektywę tej informacji, rozpatrywaliśmy kilkanaście minut temu. Ponieważ wdrożenie aktu o usługach cyfrowych będzie pierwszą zmianą, która może wpłynąć na informację dotyczącą blokowania dostępu do nielegalnych treści, chciałbym tylko przypomnieć, że regulacje w innych państwach UE są dokładnie takie lub bardziej daleko idące niż w Polsce. Mieliśmy dyskusję o tym, czy to organ lub urząd powinien blokować treści, czy też sąd.

W takim razie warto przywołać Włochy, które są bliskie wielu ugrupowaniom politycznym w Polsce, gdzie w ramach sektora administracji publicznej, zarządzanego przez rząd pani premier Meloni, organ regulacyjny do spraw łączności wydaje nakazy administracyjne, a istnieje również możliwość zgłoszenia do sądu. Procedura administracyjna we Włoszech jest zautomatyzowana. Myślę, że to też jest przedmiot do dyskusji w najbliższych latach. Model włoski zawiera nakaz dynamiczny. Urząd sam tworzy aktualizację listy blokowanych stron. W tym zakresie to też jest inspiracja.

Zgodnie z załączoną i przedłożoną Wysokiej Komisji informacją w pozostałym zakresie bezpośrednie zastosowanie ma natomiast akt o usługach cyfrowych. Funkcjonują również wdrożone wcześniej narzędzia, m.in. blokowanie domen na podstawie ustawy o zwalczaniu nadużyć w komunikacji elektronicznej. O skali całego zjawiska może świadczyć to, że na liście ostrzeżeń jest już około 300 tys. niebezpiecznych domen.

Ponieważ, jak dobrze wiemy, mechanizm jest w tym przypadku zautomatyzowany, to proces i sam sposób tworzenia domen zakłada niemal nieograniczoną możliwość tworzenia nowych w sposób zautomatyzowany. Nowy wymiar zostanie m.in. dołączony do ustawy, która była przedmiotem pracy Komisji, po opublikowaniu jej w Dzienniku Ustaw.

Wysoka Komisja zdecydowała się pozytywnie zarekomendować zmianę dotyczącą utworzenia nowego rejestru domen, które w sposób rażący naruszają przepisy aktu o usługach cyfrowych. Zgodnie z rekomendacją Komisji miałby on być prowadzony przez prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W związku z tym chciałem prosić Wysoką Komisję o podtrzymanie przyjęcia informacji, która była przedstawiona na poprzednim posiedzeniu, z możliwością jej aktualizacji po wejściu w życie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, którą to Wysoka Komisja rozpatrywała na poprzednim posiedzeniu. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Panie ministrze, bardzo dziękuję za tę informację. Otwieram dyskusję. Czy któryś z posłów chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to zacznę, jeśli pan minister pozwoli.

Po pierwsze chciałem bardzo serdecznie podziękować przede wszystkim za pańskie zaangażowanie, jak i pana premiera, jeżeli chodzi o prezydencję, także w zakresie sztucznej inteligencji. Dziękuję za to, że udało nam się pozyskać wielką inwestycję, która przed nami. Myślę, że to jest coś, czego powinniśmy bardzo mocno pilnować i pochyłać się nad tym, jak też chwalić, bo to będzie jedna z ciekawszych inwestycji w naszym regionie.

Żałuję tylko, że wydarzenia w Szczecinie odbywały się w czasie posiedzenia Sejmu. To moje rodzinne miasto. Panie ministrze, tego panu nie wybaczę, że ani mnie, ani w ogóle nas tam nie było, bo musieliśmy być tu w Warszawie.

Natomiast myślę, że jedna z ważnych debat europejskich, które powinny się toczyć, dotyczy kwestii dezinformacji i cyberbezpieczeństwa. Moim zdaniem to już nieważne, kto będzie trzymał stery władzy w naszym kraju czy w ogóle w innych państwach europejskich. Myślę, że dzisiaj to jest największe zagrożenie, szczególnie gdy pojawiają się nowe narzędzia, takie właśnie jak algorytmy czy sztuczna inteligencja, więc warto też jakby być tutaj liderem. Dzisiaj państwo polskie może być takim liderem, ponieważ jesteśmy krajem przyfrontowym. Tak naprawdę mamy w tej materii najwięcej do powiedzenia. Jesteśmy najbardziej doświadczonym krajem, jeżeli chodzi o dezinformację i cyberataki, więc myślę, że warto o tym mówić naszym partnerom i prosić o wsparcie, ale też dzielić się naszymi doświadczeniami.

Panie ministrze, jeszcze raz dziękuję. W kwestiach dotyczących sztucznej inteligencji cały czas podtrzymuję naszą chęć współpracy w podkomisji, bo myślę, że to jest coś, co będzie stawiało Polskę na drabinie ważności na świecie. Sztuczna inteligencja będzie niewątpliwie wyznacznikiem rozwoju poszczególnych państw. Staramy się być w czołówce, z czego bardzo się cieszę.

Jako podkomisja podjęliśmy też decyzję, żeby spoglądać na te kraje, które są dzisiaj uważane za liderów, takie jak Stany Zjednoczone, Korea, Singapur czy jeszcze inne państwa. Chodzi o to, żeby podejrzeć i zobaczyć, co one robią i jak to wygląda. Tutaj nie ma się co wstydzić. Warto spoglądać na lepszych, a to, co dobre, po prostu ściągać do naszych rozwiązań, więc staramy się to zrobić. Tak jak powiedziałem, podkomisja jest też do dyspozycji ministerstwa. Jeżeli możemy coś wspólnie zrobić, to bardzo proszę. Dziękuję. To tyle z mojej strony.

Jeżeli ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, to bardzo proszę. Posłowie nie chcą. To zapraszam gości. Mam tylko prośbę o przedstawianie się, bo jest to potrzebne do protokołu. Proszę bardzo.

Prezes Zarządu Związku Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan Jolanta Jaworska:

Jolanta Jaworska, Konfederacja Lewiatan i Związek Pracodawców Technologii Cyfrowych Lewiatan.

Chciałabym się odnieść do podsumowania. Jak mój poprzednik, chcę również podziękować i pogratulować, bo jest nam niezmiernie miło, gdy od innych organizacji biznesowych słyszymy naprawdę bardzo dużo pozytywnych opinii na temat polskiej prezydencji, szczególnie w obszarze cyfrowym.

Tutaj mogę nawiązać do tego, co wczoraj zostało opublikowane przez KE, a mianowicie kilku cyfrowych omnibusów. Jest nam bardzo miło, że przynajmniej w dwóch obszarach widzimy rekomendacje, które polska prezydencja przygotowała i wystosowała do KE w czerwcu br. Szczególnie chodzi o rekomendacje związane z AI i z obszarami wysokiego ryzyka. Polska prezydencja postulowała, żeby nie wprowadzano ogólnych przepisów, zanim nie wejdą szczegółowe wytyczne, bo inaczej spowodowałoby to więcej bałaganu niż korzyści, jak i żeby nie było obowiązku rejestrowania wszystkich rozwiązań w zakresie AI, również tych, które nie niosą za sobą żadnego wysokiego ryzyka. To przykład. Naprawdę bardzo dziękujemy.

To spotkanie, które zostało zorganizowane 10 kwietnia w Brukseli, przejdzie do historii. Tak jak pan minister powiedział, nigdy wcześniej prezydencje nie organizowały aż takiego dialogu, w którym otwarcie można było rozmawiać na temat wyzwań, z jakimi boryka się europejski biznes. Na to spotkanie byli zaproszeni przedstawiciele nie jednego, a wszystkich 27 krajów.

W imieniu polskiego biznesu jeszcze raz serdecznie dziękujemy. Liczymy dalej na wsparcie, bo zakładamy, że to jest rzeczywiście dopiero początek drogi w kwestii uproszczeń, jeśli chodzi o KE. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Bardzo dziękuję za ten głos. Czy są jeszcze inne zgłoszenia w dyskusji? Bardzo proszę. Nie widzę.

W takim razie, panie ministrze, jeszcze raz bardzo dziękujemy za obecność i za wykonaną pracę. Prosimy o jeszcze. Wiemy, że to ciężkie, ale – tak jak powiedziałem – prosimy o jeszcze więcej pracy, jeżeli chodzi o sztuczną inteligencję. Myślę, że w przypadku tej technologii nie ma podziałów politycznych. Wszyscy widzimy w niej szansę, ale też rozumiemy zagrożenia. Tu odnoszę się też do pani głosu. Sądzę, że jeżeli dobrze to uregulujemy, żeby nie przeregulować, ale żeby właśnie dbać o nasze bezpieczeństwo, to odniesiemy wielki sukces.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad naszej Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo serdecznie państwu dziękuję. Do zobaczenia.