

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII
(NR 80)
z dnia 18 grudnia 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 80)

18 grudnia 2025 r.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, obradująca pod przewodnictwem posła **Bartłomieja Pejo (Konfederacja)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2069).

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Gramatyka** sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji wraz ze współpracownikami, **Patryk Juhre** p.o. dyrektor Departamentu Strategii Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wraz ze współpracownikami, **Magdalena Głowicka** dyrektor Departamentu Prawnego oraz **Ewelina Żak** dyrektor Departamentu Usług Cyfrowych Urzędu Komunikacji Elektronicznej wraz ze współpracownikiem, **Halina Bieda** senator.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Konecki** i **Magdalena Krzymowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak**, **Natalia Grabowska** i **Adam Niewęglowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dzień dobry, bardzo serdecznie witam państwa.

Otwieram posiedzenie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, jednocześnie stwierdzając kworum.

Witam panie i panów posłów, witam przedstawicieli Ministerstwa Cyfryzacji – za chwilę dołączy do nas pan minister Michał Gramatyka – pana Mateusza Sztobryna, zastępcę dyrektora Departamentu Współpracy Międzynarodowej. Witam przedstawicieli Urzędu Komunikacji Elektronicznej oraz Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Witam panią senator.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, to jest druk nr 2069. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

Przechodzimy zatem do jego realizacji. Informuję państwa, że marszałek Sejmu 11 grudnia bieżącego roku skierował uchwałę Senatu RP w sprawie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2069) do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii w celu rozpatrzenia. Senat zgłosił 39 poprawek.

W tym miejscu proszę o zabranie głosu panią senator Halinę Biedę. Bardzo proszę.

Senator Halina Bieda:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Senat rzeczywiście przyjął te poprawki w ubiegłym tygodniu na swoim posiedzeniu. Generalnie wszystkie poprawki były uzgodnione z rządem. Również strona społeczna, która uczestniczyła w posiedzeniach Komisji, uznała, że te poprawki idą w dobrą stronę. Jeśli chodzi o rząd, to były one uwzględniane zarówno z Ministerstwem Cyfryzacji, jak również poprawka dotycząca wykazania przestępstw z tytułu naruszenia praw autorskich była konsultowana z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Znaczna część poprawek to były też poprawki legislacyjne, więc bardzo proszę Komisję o pozytywne ustosunkowanie się do tych poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Przechodzimy zatem do przedstawionych poprawek, szanowni państwo. Powoli proszę przygotować karty do głosowania.

Czy Biuro Legislacyjne w sprawie poprawek? Pojedynczo będziemy rozpatrywać wszystkie?

Legislator Adam Niewęglowski:

Są łączności, o których będziemy mówili. Pierwsza poprawka jest merytoryczna i do niej nie mamy uwag, więc ją głosujemy jako pierwszą, a następnie...

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Następnie blokowo niektóre będziemy proponowali. Dokładnie tak, więc o te, które pojedynczo, jeśli są uwagi, oczywiście będę państwa pytał. Czy jesteście gotowi, państwo posłowie?

Szanowni państwo, poprawka nr 1, właśnie merytoryczna. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy już zagłosowali? Wyświetlamy wyniki, bardzo proszę.

Witamy pana ministra Michała Gramatykę.

Szanowni państwo, więc proszę, zagłosujemy jeszcze raz. Wyniki nie zostały wyświetlone. Jak państwo widzicie, jest pusty ekran. Proszę raz jeszcze o oddanie głosu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie.

Sekretarz Komisji Magdalena Krzymowska:

Chyba będziemy głosować ręcznie, bo to nie ma sensu.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dobrze, to w międzyczasie tutaj pan Jakub będzie próbował naprawić system, ale przechodzimy do głosowania ręcznego w takim razie. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 10 posłów. Za – 5, przeciw – 1, wstrzymało się – 4. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 2. Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Adam Niewęglowski:

Przy okazji dziękuję za udzielenie głosu. Przy poprawce nr 2 już mamy do czynienia z poprawką legislacyjno-redakcyjną. Jest szereg takich poprawek i co do szeregu poprawek Biuro Legislacyjne – mówię o legislacyjno-redakcyjnych – nie ma uwag. Biuro mówi, że można je głosować łącznie. To są poprawki nr 2, 6–8, 10, 13, 14, 19, 20, 22–24, 29, 30 i 32–37. Te poprawki można głosować łącznie. Biuro nie ma uwag, są to uwagi redakcyjno-legislacyjne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Czy jest sprzeciw wobec głosowania łącznego? Nie widzę.

W takim razie poddaję pod głosowanie poprawki nr 2, 6–8, 10, 13, 14, 19, 20, 22–24, 29, 30 i 32–37. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 9 posłów. Za – 5, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 4. Stwierdzam, że poprawki zostały przyjęte.

Poprawka nr 3. Biuro Legislacyjne nie ma tutaj uwag. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 9 posłów. Za – 6, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 3. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 4. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 9 posłów. Za – 8, nikt nie był przeciw, wstrzymało się – 1. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do głosowania elektronicznego. Proszę o przyłożenie kart.

Poprawka nr 5. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przykładamy kartę jeszcze raz i próbujemy głosować. Jeśli nie działa, proszę mówić. Głosujemy, przypominam, poprawkę nr 5.

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 10 posłów. Za – 10, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 6...

Legislator Adam Niewęglowski:

Już była głosowana. Następna powinna być poprawka nr 9.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Poprawka nr 9. Nie ma uwag. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 10 posłów. Za – 9, nikt nie był przeciw, wstrzymał się – 1. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 11. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o wyświetlenie. Głosowało 10 posłów. Za – 10, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 12. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?
Proszę o wyświetlenie. Głosowało 9 posłów. Za – 9, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.
Poprawka nr 15... Tak?

Legislator Adam Niewęglowski:

Przepraszam. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

W poprawkach nr 15, 17, 18 i 26 też mamy do czynienia z poprawkami o charakterze legislacyjno-redakcyjnym, natomiast są to poprawki i zmiany, co do których biuro ma negatywną opinię i proponuje negatywną opinię co do tych poprawek. To są poprawki legislacyjno-redakcyjne. Zdaniem biura niczego to nie wnosi i w zakresie poprawek nr 15, 17, 18 i 26 proponujemy negatywną opinię dla tych poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan poseł Napieralski.

Poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Czy my możemy te poprawki głosować razem?

Legislator Adam Niewęglowski:

Naturalnie.

Poseł Grzegorz Napieralski (KO):

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Pan już uzasadniał, ale tę negatywną państwa opinię mógłby pan rozwinąć, z jakiego powodu.

Legislator Monika Bies-Olak:

Pierwsza z tych poprawek dotyczy zastąpienia spójników, które były w przedłożeniu rządowym. W naszej ocenie ta poprawka nie jest zasadna.

Kolejne dwie poprawki, nr 17 i 18, dotyczą przepisu o stosowaniu Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie nieuregulowanym. Senat wyszedł z założenia, że jest to przepis zbędny w tym brzmieniu, natomiast my wskazujemy, że w systemie prawa są setki ustaw, gdzie te przepisy funkcjonują. W związku z tym uznajemy, że w tym zakresie Sejm postąpił zgodnie z zapisami, które funkcjonują w systemie prawa.

Poprawka nr 26 dotyczy zastąpienia wyrazów: „tego obowiązku” wyrazami: „obowiązku, który został naruszony”. W naszej ocenie forma zaimkowa jest poprawna. W związku z tym, tak jak kolega powiedział, w naszej ocenie te poprawki zasługują na negatywną rekomendację, ponieważ rozwiązania przyjęte przez Sejm są poprawne.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pan minister Gramatyka.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Cyfryzacji Michał Gramatyka:

Dzień dobry państwu. Bardzo przepraszam za delikatne spóźnienie – konkurowały ze sobą dwie Komisje: Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach i Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, stąd moje spóźnienie. Niestety na obu musiałem prezentować poprawki.

My stoimy po stronie zaprezentowanej przez państwa legislatorów sejmowych. Uważamy, że ich wyjaśnienia zasługują na akceptację i stąd nasza rekomendacja jest zbieżna z rekomendacją państwa legislatorów.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Bardzo dziękuję.

Technicznie rozpocząłem głosowanie, ale rozumiem... Już są łącznie, zmienione. Mamy pakietowo poprawki nr: 15, 17, 18 i 26. Rozumiem, że nie ma sprzeciwu, aby głosować łącznie. Nie ma, nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Nikt nie był za, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki zostały odrzucone.

Przechodzimy do poprawki nr 16. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 21. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poprawka nr 25. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 27 i przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 28. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 10, nikt nie był przeciw, wstrzymał się – 1. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 31. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 10, przeciw – 1, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 28...

Legislator Adam Niewęglowski:

Poprawki nr 38 i naszym zdaniem te poprawki nr 38 i 39 należy głosować łącznie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Czy jest sprzeciw wobec głosowania łącznego? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania łącznie poprawek nr 38 i 39. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Dziękuję, proszę o wyświetlenie. Głosowało 11 posłów. Za – 11, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawki nr 38 i 39 zostały przyjęte.

Szanowni państwo, to były wszystkie poprawki do głosowania. Po rozpatrzeniu tychże wszystkich poprawek pozostał nam wybór posła sprawozdawcy, które przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu.

Proponuję, aby sprawozdawcą została pani poseł Weronika Smarduch. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Weronika Smarduch (KO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Bartłomiej Pejo (Konfederacja):

Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pani poseł? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała panią poseł Weronikę Smarduch na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Bardzo serdecznie państwu dziękuję.