

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW DEREGULACJI**
(NR 46)

■ **KOMISJI DO SPRAW DZIECI I MŁODZIEŻY**
(NR 37)

z dnia 5 sierpnia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji (nr 46) Komisji do Spraw Dzieci i Młodzieży (nr 37)

5 sierpnia 2025 r.

Komisje: do Spraw Deregulacji oraz do Spraw Dzieci i Młodzieży, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Deregulacji, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- **rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz ustawy – Prawo oświatowe (druki nr 1381 i 1513).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Myrcha** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Paulina Piechna-Więckiewicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Paulina Nowosielska** dyrektorka Zespołu Prasowego Biura Rzecznika Praw Dziecka, **Joanna Repeć** p.o. dyrektor Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Dziecka, **Weronika Kowalik** naczelnik Wydziału w Departamencie Prawa i Nowych Technologii Urzędu Ochrony Danych Osobowych, **Justyna Kotowska** zastępca przewodniczącej Państwowej Komisji do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15, **Maciej Groń** ekspert do spraw regulacji prawnych i współpracy naukowej NASK – PIB, **Aleksandra Libiszowska** ekspert Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski SprawdzaMY, **Adam Ostrowski** asystent prezesa ds. legislacyjnych Związku Miast Polskich oraz **Anna Krawczak** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magdalena Kowalska** i **Jakub Stefański** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Tomasz Czech** i **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dzień dobry. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Deregulacji oraz Komisji do Spraw Dzieci i Młodzieży.

Witam członków obu Komisji. Witam pana Arkadiusza Myrchę, sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości i przedstawicieli Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski SprawdzaMY. Stwierdzam kworum.

Dzisiejszy porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy z druków 1380, 1513. Słuchajcie, zgłoszonych zostało aż 17 poprawek i będziemy je teraz kolejno rozpatrywać. Prosimy o dyscyplinę.

Zaczynamy od poprawki nr 1. Proszę wnioskodawcę o krótkie uzasadnienie poprawki. Klub Parlamentarny PO. Proszę użyć naszych kart poselskich.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, poprawka nr 1 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej doprecyzowuje przepisy projektu ustawy. Chodzi tutaj o to, że przedstawiciela ustawowego małoletniego ubezwłasnowolnionego całkowicie wyznaczonego przez sąd, a nie rodzica małoletniego... Zmiany dotyczą art. 1 w pkt 1. W art. 2 pkt a proponuje się nadać nowe brzmienie „opiekun prawny przedstawiciela ustawowego małoletniego wyznaczonego przez sąd w sytuacji, gdy żadnemu z rodziców nie przysługuje władza rodzicielska albo jeżeli rodzice są nieznani oraz przedstawiciela ustawowego wyznaczonego przez sąd dla małoletniego ubezwłasnowolnionego całkowicie”. Jest to poprawka o charakterze takim czysto doprecyzującym.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Czy są jakieś uwagi Biura Legislacyjnego?

Legislator Tomasz Czech:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie widzę. Dobrze.

Rząd? Pan, panie ministrze? Pan jest pozytywny czy nie?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Arkadiusz Myrcha:

Próbuję uruchomić sprzęt małych rozmiarów.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie, sprzęt działa tak samo, jak zawsze.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Dzień dobry. Panie i panowie przewodniczący, opinia i stanowisko rządu do zgłoszonych i przedstawionych przez panią poseł poprawek są pozytywne.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jest przeciwko? Nie widzę. Jeżeli nie, to proponuję przyjąć to poprzez aklamację obu Komisji. Nie widzę sprzeciwu. Poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 2. Proszę.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 2, której treść mają państwo przed sobą, w pkt 1 i 2 jest konsekwencją przede wszystkim zmiany w całym projekcie określenia „polegający na” na „związany z”. Poprawka w art. 21e ust. 1 we wstępie do wyliczenia dokonuje zmiany w zakresie spójnika łącznego „i” na współnik rozłączny „lub”. Celem jest jednoznaczne wskazanie, że obowiązek złożenia oświadczenia aktualizuje się, gdy dana osoba nie może przedstawić co najmniej jednej z informacji, o których mowa w art. 21d ust. 3 i ust. 4. Zmiana w art. 21e ust. 2 pkt 1 wskazuje, że oświadczenie ma dotyczyć czynów zabronionych określonych w przepisach prawa obcego, odpowiadających przestępstwu z art. 21d ust. 1, nie zaś przestępstw art. 21d, co do których dane będą uzyskiwane z Krajowego Rejestru Karnego. Pozostałe zmiany polegają na uzupełnieniu aktywności, do których odnosi się projekt o świadczeniu pomocy psychoterapeutycznej, co rodziło konieczność ujednolicenia w całej ustawie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Gdyby ta poprawka została przyjęta, wtedy bezprzedmiotowe starają się poprawki nr 3, 6, 9, 12 i 15.

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Tomasz Czech:

Panie przewodniczący, bo pan przewodniczący wyręczył mnie troszeczkę z tego, co chciałem powiedzieć, ale jeszcze takie pytanie do wnioskodawców, bo wydaje nam się, że te poprawki nr 3, 6, 9, 12 i 15 stanowią pewną całość. Nie wiem, czy jest ktoś z wnioskodawców tych poprawek, bo to była Konfederacja. Jeżeli tak, to wydaje nam się, że poprawka nr 2 jest dalej idąca i troszeczkę przewiduje inną koncepcję ustawy w zakresie możliwości zatrudnienia cudzoziemców w Polsce. Dlatego naszym zdaniem powinno się przyjąć albo jedną poprawkę, którą jest zaproponowana w pkt 2, albo te pozostałe poprawki, które przed chwilą wymieniałem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pani poseł.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Jeśli można prosić, to sugestia byłaby taka, żeby te poprawki głosować łącznie. Nie wiem, jakie tutaj jest stanowisko...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem, że mamy poprawkę nr 2, która eliminuje tamte. W związku z tym albo – albo, czyli ta jest dalej idąca i w związku z tym, jak przyjmujemy pani poprawkę, to wtedy tamte automatycznie stają się bezprzedmiotowe. Tak, potwierdziło mi to skinienie głowy Biura Legislacyjnego i nie oczekuję od nich innej reakcji.

Pan minister. Co pan sądzi o tej poprawce?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

To jest bardzo słuszna koncepcja.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Żeby głosować poprawkę pani posłanki i jeżeli by przeszła, to wtedy tamte stają się bezprzedmiotowe?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Poseł Anna Gembicka (PiS):

Mam taką prośbę, może do Biura Legislacyjnego albo po prostu do tych podmiotów, które zgłaszały te poprawki, żeby tak pokrótce nam wytłumaczyć, w jakim zakresie te poprawki nr 3, 6, 9, 12, 15 są dalej idące, czy one wprowadzają jakieś dalej idące zabezpieczenia, żebyśmy mogli po prostu porównać, bo na razie usłyszeliśmy tylko tę jedną propozycję poprawki.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

To wydaje mi się, że tutaj akurat pani posłanka opisała swoją poprawkę. Natomiast wydaje mi się, że wtedy ci, którzy zgłosili poprawki nr 3, 6, 9, 12 i 15 powinni się do tego ustosunkować. Czy są może autorzy tych poprawek? Jeżeli nie, to po prostu walkowerem oddają tę dyskusję. Uważam, że to nie jest odpowiedzialność posła wnioskodawcy, aby tłumaczyć się z alternatywnych poprawek ze względu na to, że...

Mogę też zawsze poprosić pana ministra. Gdyby pan chciał się w tej sprawie wypowiedzieć.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Nie czuję się umocowany do omawiania tych poprawek.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem też pana. Biuro Legislacyjne wydaje mi się, że też nie powinno, bo bardziej sprawdza poprawność legislacji, a nie intencje tego, kogo tu nie ma. Przepraszam bardzo, pani poseł, rozumiem, dziękuję za ten głos, ale nie ma drugiej strony.

W związku z tym proponuję przejść do głosowania nad poprawką nr 2. Czy państwo chcą głosować? Czy możemy... Chcecie głosować?

Poseł Anna Gembicka (PiS):

Tak.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak. W związku z tym, że jest prośba o głosowanie, przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką nr 2? Kto jest za?

Poseł Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Jeszcze chwila.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Spokojnie, zdążycie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszystkim się udało zagłosować? Tak? Poproszę o wyniki. Głosowało 20 posłów. Za było 15, przeciw – 5, nikt się nie wstrzymał. Informuję, że poprawka nr 2 została przyjęta, a tym samym bezprzedmiotowe stały się poprawki nr 3, 6, 9, 12 i 15. Dziękuję bardzo. Przyspieszymy dzięki temu prace Komisji, tak że bardzo dziękuję też pani posłance za wkład, poprawność prowadzenia obrad.

Poprawka nr 4. Prosiłbym wnioskodawcę o przedstawienie. Kto zgłosił poprawkę nr 4? Dobrze. Pani poseł się przemieszcza. Proszę bardzo. Która z pań posłanek będzie uprzejma?

Posel Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Dobrze. Kolejna poprawka ma charakter legislacyjny. Tutaj proponuje się, by w art. 1 w pkt 4 w art. 21a w ust. 2 po wyrazach „informuje się osobę, z którą ma” dodać wyraz „być” i to jest poprawka o charakterze technicznym.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przydałoby się też jakieś wytłumaczenie, o co chodzi w tej poprawce.

Posel Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Tak, to jeszcze... Chodzi o doprecyzowanie przepisu, tak jak wcześniej powiedziałam, ten nowy przepis powinien mieć brzmienie „pracodawca lub inny organizator, o których mowa w ust. 1, informuje osobę, z którą ma być nawiązany stosunek pracy lub która ma być dopuszczona do innej działalności”. Tak powinien brzmieć ten zapis.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Teraz jest jasne.

Biuro Legislacyjne może pierwsze.

Legislator Tomasz Czech:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie ma uwag. Pan minister.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywna.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Jeżeli państwo pozwolą, proponuję przyjąć to przez aklamację. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Poprawka nr 4 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 5. Proszę bardzo wnioskodawcę o przedstawienie.

Posel Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Dobrze. Poprawka nr 5. Poprawka w pkt 1 ma charakter redakcyjny doprecyzowujący obowiązki pracodawcy i innego organizatora, a poprawka w pkt 2 ma na celu objęcie penalizacją za wykroczenie zaniechania wykonania obowiązków wynikających z art. 21c.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Biuro Legislacyjne. Czy mają państwo uwagi? Nie mają.

Pan minister? Czy ma pan uwagi?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Brak uwag. Pozytywne.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pozytywnie. Czy ktoś z państwa chciałby się w tej sprawie wypowiedzieć? Nie. Nie widzę.

Czy mogę zaproponować przyjęcie przez aklamację przez Wysokie Komisje? Tak. Tym samym poprawka nr 5 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 7. Poprawka nr 7.

Posel Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 7. Celem poprawki jest wskazanie, że do rodziców lub opiekunów prawnych, których dotyczy art. 21f nie stosuje się art. 21d oraz art. 21e. Ten drugi reguluje treść oświadczeń składanych m.in. przez osobę dopuszczoną do innej działalności. Tymczasem brzmienie oświadczeń składanych przez rodziców lub opiekunów prawnych jest już określone w art. 21f ust. 3.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne? Bez uwag.

Pan minister?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czyli pozytywnie. Jeżeli państwo pozwolą, przy braku sprzeciwu proponuję poprawkę nr 7 przyjąć. Została przyjęta przez aklamację.

Poprawka nr 8. Pana posła Dowhana prosimy o powrót na miejsce.

Poseł Robert Dowhan (KO) – spoza składu Komisji:

Ja nie jestem w tej Komisji, panie przewodniczący.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Ale go tematyka zainteresowała.

Głos z sali:

To jest kontrola poselska.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę o przedstawienie poprawki nr 8.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 8 ma na celu ujęcie prawidłowo w przepisie odesłań. Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisu trzeciego informacje oraz oświadczenia, o których mowa w art. 21b ust. 1, art. 21d, art. 21e, art. 21f i art. 21g pracodawca lub inny organizator załącza do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do innej działalności. Informacje mogą być przechowywane także w formie elektronicznej. Tymczasem, jeśli chodzi o art. 21f, informacja znajduje się w ust. 2, zaś oświadczenie w ust. 3, natomiast w art. 21g jest mowa wyłącznie o oświadczeniach w ust. 3, więc chodzi tutaj o ujednolicenie przepisów.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Pan minister.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie widzę sprzeciwu. Przy braku sprzeciwu proponuję tę poprawkę przyjąć. Została przyjęta przez aklamację.

Przechodzimy do poprawki nr 10.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka ma charakter czysto legislacyjny, a jej celem jest nadanie przepisowi brzmienia, które nie będzie nasuwać wątpliwości interpretacyjnych. W art. 1 w pkt 4, w art. 21 i w ust. 1 pkt 2 będzie miał brzmienie „gdy osoba dopuszczona do kolejnej innej działalności na podstawie umowy zawartej z jej pracodawcą lub innym organizatorem zażądała przekazania kolejnemu innemu organizatorowi informacji o uprzednim wykonywaniu obowiązków, o których mowa w art. 21a, art. 21b ust. 1, art. 21d, art. 21e lub art. 21g ust. 2 oraz o dokonanych w następstwie realizacji tych obowiązków ustaleniach przepis ten nie dotyczy podmiotów kierujących na praktyki studentów i uczestników studiów podyplomowych odbywających obowiązkowe praktyki zawodowe wynikające z programu tych studiów oraz uczniów lub słuchaczy odbywających obowiązkowe praktyki zawodowe w ramach programu nauczania zawodu”.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Pan minister.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. To jest poprawka nr 10. Proponuję ją przyjąć przez obie Komisje. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 11. Proszę, poprawka nr 11. Pani Poseł? Dobrze, dobrze. Możemy prosić?

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Tak, tak, mogę prosić jeszcze raz o powrót, bo...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mówię o poprawce nr 10. Przepraszam, nr 11. Sorry. W art. 1 w pkt 4 w art. 21 i w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie. To jest ta.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Tak, ja przeczytałam uzasadnienie poprawki nr 2. Czy w takim razie moglibyśmy wrócić do poprawki nr 10? Przepraszam najmocniej.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Możemy? Pytam się Biura Legislacyjnego.

Legislator Sławomir Osuch:

Oczywiście.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Możemy. Panowie potwierdzają, że możemy.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Tak, to jeszcze raz poprawkę nr 10, żeby była jasność. W art. 1 w pkt 4, w art. 21h w ust. 3 wyrazy art. 21f i art. 21g proponuje się zastąpić wyrazami „art. 21f ust. 2 i 3 oraz art. 21g ust. 2”. Uzasadnienie – poprawka ma na celu ujęcie prawidłowo w przepisie odesłań. Zgodnie z aktualnym brzmieniem przepisu trzeciego informacje oraz oświadczenia, o których mowa w art. 21b ust. 1, art. 21d, art. 21e, art. 21f i art. 21g pracodawca lub inny organizator załącza do akt osobowych pracownika albo dokumentacji dotyczącej osoby dopuszczonej do innej działalności. Informacje mogą być przechowywane także w formie elektronicznej. Tymczasem, jeśli chodzi o art. 21f, informacje znajdują się w ust. 2, zaś oświadczenie w ust. 3, natomiast w art. 21g jest mowa wyłącznie o oświadczeniach w ust. 3. To jest ta poprawka nr 10.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

OK. Rozumiem.

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Pan minister jest pozytywny? Tak, panie ministrze? Do nr 10.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywnie.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Zawsze jest pozytywny.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Poczekaj, to bywa różnie. W związku z tym proponuję tę poprawkę przyjąć. Przy braku sprzeciwu uznaję, że poprawka została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 11 w tym momencie.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Tak. Poprawka nr 11 ma charakter czysto legislacyjny, a jej celem jest nadanie przepisowi brzmienia, które już nie będzie nasuwać wątpliwości interpretacyjnych. Już wcześniej brzmienie tej poprawki przeczytałam.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Ono jest dosyć jasne, bo cała poprawka jest tutaj opisana.

Proszę bardzo, jest głos z sali.

P.o. dyrektor Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Dziecka Joanna Repeć:

Dzień dobry. Joanna Repeć, pełniąca obowiązki dyrektora Zespołu Prawa Karnego Biura Rzecznika Praw Dziecka. W tym miejscu chciałabym zwrócić uwagę na pisemną opinię rzeczniczki praw dziecka, która dzisiaj została do państwa przesłana drogą elektroniczną, która wskazuje na to, że przyjęcie zmian w zakresie osób prowadzących staże i praktyki zawodowe powoduje

zmniejszenie ochrony na rzecz małoletnich. Tutaj pragnę wskazać, że do naszego biura przycho-
dzą takie sprawy, które prowadzimy, które dotyczą osób prowadzących staże i praktyki zawodowe,
które nie były weryfikowane w Krajowym Rejestrze Karnym, co w naszej opinii zdecydowanie
zmniejsza zakres ochrony.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czyli rozumiem, że państwo mają sugestie do zmiany w tym zakresie czy też jesteście przeciwko
tej poprawce?

P.o. dyrektor zespołu BRPD Joanna Repeć:

Mamy sugestie co do zmiany w zakresie dotyczącym zaświadczeń od osób, które prowadzą.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jasne. Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, jakby pan był uprzejmy odnieść się do tego w kontekście poprawki i tego
stanowiska, które przed chwilą zostało wypowiedziane.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Powiem szczerze, że mam pewną wątpliwość, czy ta uwaga dotyczy stricte akurat poprawki nr 11,
którą w tej chwili omawiamy, ale rozumiem, że ona dotyczy po prostu ogólnie art. 21 i koncepcji
pozyskiwania oświadczeń od tych osób. Natomiast co do samej poprawki mam stosunek pozy-
tywny. Co do różnych wątpliwości zgłaszanych przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka – my te
wątpliwości znamy, staramy się je rozwiewać i, tak jak tutaj jesteśmy, dyskutujemy z Minister-
stwem Edukacji Narodowej, to podtrzymujemy rozwiązania zawarte w projekcie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, rozumiem w poprawce. Przepraszam.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

To na pewno. Tak jak powiedziałem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale w projekcie co do zasady.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Do samej poprawki...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobra. Faktem jest, że teraz rozmawiamy o poprawce nr 11 i do niej musimy się odnosić. Rozu-
miem, że państwo są pozytywni, mówię o rządzie. Rozumiem, że nie ma uwag ze strony Biura Legi-
slacyjnego, państwo ręki nie podnoszą. W takiej sytuacji, jeżeli nie ma sprzeciwu wśród posłów...

Poseł Anna Gembicka (PiS):

Jest.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jest przeciw. OK. To głosujemy. Proponuję zagłosować. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką
nr 11 w obecnym brzmieniu, proszę oddać głos. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Były pyta-
nia: kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, panie ministrze. Proszę o wyniki. Głosowało
23 posłów. 16 było za, 7 było przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 11 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 13. Proszę bardzo.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 13 uzupełnia przepis dotyczący kontroli o jednostki, które mają również podlegać
kontroli, określane w dodawanym art. 1f.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne?

Rząd, pan minister?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jest jakiś sprzeciw? Jeżeli nie, to chciałbym zaproponować przyjęcie tej poprawki przez aklamację, co się w tym momencie wydarzyło i poprawka nr 13 została przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 14.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 14. Poprawka w pkt 1 ma na celu pełne dostosowanie art. 22za ust. 2 do brzmienia art. 21d ust. 2, zaś w pkt 2 ujednolica art. 22za ust. 2 pkt 3 z terminologią ustawy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne? Nie ma uwag.

Pan minister?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Brak uwag.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeżeli nikt nie jest przeciwko, to proponuję uznać, że poprawka nr 14 została przyjęta.

Proszę o wyciszenie rozmów telefonicznych, panie ministrze.

Przechodzimy do poprawki nr 16. Pani poseł.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Już, już.

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Nawet telefonu nie mam przy sobie. Czujnie. Reprimenda pana przewodniczącego stawia tak na nogi, że...

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 16. W stosunku do osób prowadzących praktyczną naukę zawodu konieczne jest uzupełnienie przepisu art. 120 ust. 3c ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe o wskazanie częstotliwości składania oświadczeń przez osoby prowadzące praktyczną naukę zawodu, to jest nie rzadziej niż raz na 2 lata.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Biuro Legislacyjne się zgłasza. Proszę bardzo.

Legislator Tomasz Czech:

Panie przewodniczący, tutaj mamy dwie wątpliwości, ponieważ pierwsza rzecz, jeżeli chodzi o... To znaczy to jest oczywiście poprawka merytoryczna, więc nie możemy mieć tutaj jakichś legislacyjnych kwestii w tym zakresie. Aczkolwiek pierwsza rzecz jest... Bliźniacze przepisy są również w nowelizowanej ustawie o praktykach absolwenckich i tam tego doprecyzowania nie ma. Jak rozumiem, państwo merytorycznie to przemysleli i chcą tylko do ustawy – Prawo oświatowe to zaproponować.

Druga rzecz tak też bardziej językowo, dlatego że proszę zwrócić uwagę, że tutaj mówimy, że oświadczenia, o których mowa w ust. 3b są składane nie rzadziej niż raz na 2 lata pod rygorem odpowiedzialności karnej. Tymczasem oświadczenie z ust. 3b jest to oświadczenie, które się składa przed rozpoczęciem w tym przypadku pracy czy rozpoczęciem jakiegś działania. Tak się zastanawiam, czy rzeczywiście z tego przepisu będzie wynikać, że, po pierwsze, oświadczenie przed rozpoczęciem podjęcia pracy będzie składane pod rygorem odpowiedzialności karnej i po drugie, również oświadczenie, które będzie rzadziej niż na 2 lata składane również taki rygor będzie zachowywać. To jest oczywiście do przemyślenia, może na etapie Senatu, ewentualnie w czasie już funkcjonowania tej ustawy, czy nie trzeba by tu czegoś doprecyzować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czyli rozumiem, że nie macie państwo tutaj sugestii, jak ta druga uwaga ma być...

Legislator Tomasz Czech:

Na tym etapie nie możemy nic korygować, możemy tylko przyjąć.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze. Jasne.

Proszę bardzo, pani minister.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Paulina Piechna-Więckiewicz:

Przekażę głos Departamentowi Kształcenia Zawodowego w celu wyjaśnienia.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę bardzo.

Radca w Departamencie Kształcenia Zawodowego Ministerstwa Edukacji Narodowej Monika Paziewska:

Szanowna Komisjo, szanowni państwo, jeśli chodzi o to „nie rzadziej niż na 2 lata”, to przygotowanie zawodowe młodocianych trwa 36 miesięcy i chodzi nam o to, aby przed rozpoczęciem tego przygotowania składano oświadczenie i w trakcie tego przygotowania składano oświadczenie. Przy praktykach absolwenckich tego przepisu być nie może, ponieważ praktyka absolwencka trwa rok, więc ten przepis byłby martwy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Proponuję w związku z tym, jeżeli nie ma sprzeciwu, przyjąć poprawkę nr 16 w obecnie zaproponowanym brzmieniu. Dziękuję bardzo. Poprawka nr 16 została przyjęta.

Ostatnia poprawka nr 17. Pani poseł.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Poprawka nr 17 uzupełnia przepis o odesłanie do ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Ma charakter czysto legislacyjny.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Biuro Legislacyjne? Pozytywnie.

Pan minister?

Sekretarz stanu w MS Arkadiusz Myrcha:

Pozytywnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeżeli państwo pozwolą, proponuję przyjąć tę poprawkę przez aklamację. Tym samym została przyjęta przez aklamację. Bardzo państwu dziękuję.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Nie, nie, jeszcze został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponujemy, aby kontynuowała tę misję pani posłanka Monika Rosa. Jeżeli nie ma sprzeciwu, a pani się zgadza...

Poseł Monika Rosa (KO):

Tak jest.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

...tak też robimy.

Zamykam posiedzenie połączonych Komisji. Dziękuję bardzo.