

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI DO SPRAW DEREGULACJI (NR 52)

z dnia 11 września 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji (nr 52)

11 września 2025 r.

Komisja do Spraw Deregulacji, obradująca pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– **poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej (druki nr 1428 i 1569).**

W posiedzeniu wzięły udział **Stefan Krajewski** minister rolnictwa i rozwoju wsi wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Adrian Maćkiewicz**, **Jakub Stefański** i **Ziemowit Uzdziński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk** i **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Witam serdecznie. Dzień dobry.

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Deregulacji. Witam członków Komisji. Witam serdecznie pana ministra Krajewskiego.

Szanowni państwo, mamy zgłoszone cztery poprawki do ustawy z druków nr 1428 i 1569. Rozpatrzmy je dzisiaj. Porządek obrad polega na tym, że rozpatrzmy poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.

Przestępujemy do realizacji porządku dziennego. W czasie drugiego czytania zgłoszono cztery poprawki. Proponuję po kolei przez nie przejść. Pierwsza będzie poprawka nr 1.

Czy jest może... To są cztery poprawki zgłoszone przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Czy ktoś chciałby je uzasadnić? Nie słyszę.

Biuro Legislacyjne zwróciło się do mnie z prośbą o procedowanie poprawek według tej kolejności, jaka jest w zestawieniu, ale gdyby one zostały przyjęte, to w innej kolejności będą wprowadzane. Gdyby pan był uprzejmy powiedzieć dwa słowa.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jest tak, jak pan przewodniczący zaznaczył. To zestawienie poprawek było sporządzone wczoraj późno w nocy, dlatego są one umieszczone w tej kolejności, w jakiej zostały zgłoszone. Natomiast kolejność głosowania nad poprawkami powinna być taka, w jakiej odnoszą się one do poszczególnych artykułów. Stąd też jest propozycja ze strony biura, aby państwo zaopiniowali je w tej kolejności, w jakiej są zamieszczone w zestawieniu, natomiast w dodatkowym sprawozdaniu będą one już ułożone chronologicznie w zależności od tego, do którego artykułu się odnoszą. Tak więc na przykład poprawka nr 1 będzie czwarta, poprawka nr 3 będzie pierwsza, a poprawka nr 4 będzie trzecia. Po prostu ułożymy to w kolejności, w jakiej odnoszą się one do poszczególnych artykułów ustawy. To jest jedna kwestia.

Drugą kwestią jest uwaga dotycząca wszystkich poprawek. W opinii Biura Legislacyjnego wykraczają one poza zakres dopuszczalnych poprawek, które mogą być zgłaszane w drugim czytaniu, ze względu na to, że stanowią one zupełną nowość normatywną w stosunku do tego, co jest zawarte w projekcie. Projekt reguluje tylko pewne zagadnienia dotyczące deregulacji i wskazania innych dokumentów, które mogą być składane. Natomiast te poprawki wprowadzają szereg merytorycznych zmian do ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego. Dlatego też powinny być one przedmiotem odrębnej inicjatywy ustawodawczej, która podlegałaby pełnej procedurze legislacyjnej, w tym procedurze trzech czytań. To tyle uwag ogólnych.

Jeżeli zaś chodzi o poprawkę nr 1 z zestawienia, to w opinii Biura Legislacyjnego zawiera ona na przykład dodawany przepis art. 5a, a gdy zechcą państwo przeczytać ust. 1, to zobaczą, że tego przepisu się nie da przeczytać. To jest jakieś pourywane zdanie, pourywany tekst, w związku

z czym nawet nie wiadomo, jak to poprawić. Tak więc przepisy projektowane w poprawce są sformułowane w sposób wadliwy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Tym niemniej musimy je przegłosować, prawda?

Proszę, panie ministrze.

Minister rolnictwa i rozwoju wsi Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, już wczoraj, podczas posiedzenia plenarnego, wskazywałem na to, że chcemy przygotować być może w ogóle nowy projekt ustawy, który by te kwestie regulował, natomiast w tych zmianach proponujemy deregulację i ułatwienie, o które prosili rolnicy. Tak jak tutaj było powiedziane, te poprawki, które zostały zaproponowane przez pana posła sprawozdawcę klubu, wykraczają poza zakres tych zmian. Opiniujemy je negatywnie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Proponuję przystąpić do głosowania nad pierwszą z poprawek. Proszę się przygotować. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1 zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość? Pierwsza według tej listy, którą mamy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy pani posłanka Janyska zagłosowała?

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Tak.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Zagłosowałam.

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Obie nawet zagłosowałyśmy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Proszę o wyniki.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ale dzięki za czujność.

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Właśnie. Pan przewodniczący dba o nas.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Głosowało 10 posłów. Za – 4, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy dalej.

Rozumiem, panie mecenasie, że nie ma potrzeby zabierania przez państwa głosu przy kolejnych poprawkach. Czy tak?

Legislator Wojciech Białończyk:

Jeżeli będziemy mieli jakąś szczegółową uwagę, to przy danej poprawce ją zgłosimy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze.

Przechodzimy do poprawki nr 2.

Stanowisko pana ministra jest jednoznaczne.

Proponuję przejść do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 10 posłów. Za – 4, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 3.

Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Wojciech Białończyk:

W przypadku poprawki nr 3 po konsultacji w trybie roboczym z przedstawicielami ministerstwa zwracamy uwagę na to, że brakuje konsekwencji projektowanych przepisów w art. 6. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Rozumiem, że stanowisko rządu jest to samo.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 3. Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 10 posłów. Za – 4, przeciw – 6, nikt się wstrzymał.

Poprawka została odrzucona.

Ostatnia jest poprawka nr 4.

Proszę bardzo, panie mecenasie.

Legislator Wojciech Białończyk:

To znaczy, tutaj zwracamy uwagę na to, że w poprawce jest propozycja, aby – wytyczne dla Rady Ministrów, która określa w drodze rozporządzenia stawkę zwrotu podatku na 1 litr oleju napędowego – dodać również obowiązek uwzględnienia obowiązującej stawki opłaty paliwowej, co jest o tyle dziwne, że w ogóle do tej pory opłata paliwowa w żaden sposób na to nie wpływała. Nie jest ona w ogóle przedmiotem regulacji w tej ustawie. Tak więc też nie wiadomo, jak należałoby ten przepis wykonać w sytuacji, kiedy opłata paliwowa, jak do tej pory, w ogóle nie determinuje kwoty zwrotu akcyzy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką nr 4. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 10 posłów. Za – 4, przeciw – 6, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została odrzucona. Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie zgłoszone poprawki.

Proponuję, aby Komisja wyraziła zgodę na kontynuację roli sprawozdawcy przez pana Marka Chmielewskiego.

Rozumiem, że i pan poseł, i Komisja wyrażają zgodę.

Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.