

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW DEREGULACJI**
(NR 70)

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 193)

z dnia 15 października 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji (nr 70) Komisji Finansów Publicznych (nr 193)

15 października 2025 r.

Komisje: do Spraw Deregulacji oraz Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Deregulacji oraz **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, zrealizowały następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 1728),
- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (druk nr 1628).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jurand Drop** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, **Michał Borowski** ekspert do spraw podatków Business Centre Club, **Paweł Sawicki** doradca zarządu Polskiej Izby Ubezpieczeń.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Jakub Sindrewicz**, **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Jacek Markiewicz**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Dzień dobry. Otwieram posiedzenie Komisji obradujących wspólnie – do Spraw Deregulacji oraz Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Witam członków Komisji. Witam podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów pana Juranda Dropa, przedstawicieli Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski Sprawdzamy, izb gospodarczych pracodawców, związków zawodowych i pozostałych gości.

Mamy dwa punkty porządku obrad. Pierwszy punkt to rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług – druk nr 1728 i punkt drugi to pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych – druk nr 1628. Oba te druki będzie prowadził i uzasadniał minister finansów i gospodarki.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że 8 października br. Sejm skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług – wspomniany druk nr 1728 – do naszych Komisji do rozpatrzenia. Będę chciał rozpocząć procedowanie projektu ustawy. Rozumiem, że pan poseł Kowalski chce coś ważnego nam powiedzieć na ten temat.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Mamy poprawkę, szanowny panie przewodniczący. W tym miejscu?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Nie, jeszcze nie. Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 1728.

Czy ktoś z państwa ma uwagi do tytułu ustawy? Nie ma. Został rozpatrzony.

Art. 1 ustawy, proszę bardzo, pan poseł Janusz Kowalski.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowni panowie ministrowie, jako konstruktywna opozycja od razu zapowiadamy, że poprzemy tę ustawę, bo ona jest oczywista i można powiedzieć, że jest ustawą techniczną. Korzystając z okazji składamy poprawkę do projektu ustawy

o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług. Polega ona na skreśleniu dwóch warunków, które obecnie są potrzebne do skorzystania z uproszczonego rozliczenia VAT od importu. Te warunki to przedstawienie zaświadczenia lub oświadczenia o rejestracji dla celów VAT podatnika, który chce skorzystać z rozliczenia VAT od importów deklaracji oraz brak zaległości w podatkach i ZUS oraz przedstawienie zaświadczenia lub oświadczenie o braku zaległości w podatkach i ZUS. Naszym zdaniem te warunki są absolutnie zbędne. Niepotrzebnie ograniczają swobodne prawo do korzystania z uproszczonej procedury rozliczania VAT od importu. Bezpieczeństwo fiskalne pozostaje naszym zdaniem zapewnione. Warunki związane z koniecznością rozliczenia VAT w deklaracji w odpowiednim terminie pozostają.

Innymi słowy, szanowni państwo, nasza poprawka jest w istocie propozycją deregulacyjną, upraszczającą. Liczymy na podejście merytoryczne, ad rem, a nie polityczne i mam nadzieję, że będzie to pierwszy przypadek w historii tej kadencji, że pan minister powie: „bardzo dobra poprawka” i wszyscy państwo zagłosują za tą poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Dziękuję. Zaraz zobaczymy, co powie pan minister. Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Dziękuję bardzo. Dzień dobry państwu. Bardzo bym chciał tak powiedzieć, ale w naszej ocenie ta poprawka może spowodować rozszczelnienie z systemu podatkowego. To jest rzecz, na którą bardzo zwracamy uwagę w całym procesie jestem uproszczeń. Dlatego myślę, że warto dobrze uzasadnić i pokazać, gdzie to rozszczelnienie widzimy. Proponowane w poprawce zmiany oznaczają w istocie usunięcie warunków, jakie obecnie muszą być spełnione, aby importer mógł skorzystać z ułatwienia, jakim jest rozliczenie podatku należnego z tytułu importu bezpośredniego w deklaracji podatkowej bez konieczności fizycznej zapłaty do urzędu. Co to by spowodowało? W konsekwencji każdy podatnik dokonujący importu towarów będzie mógł rozliczać podatek od import towarów w deklaracji podatkowej bez de facto żadnych uwarunkowań, poza koniecznością dokonywania zgłoszeń celnych przez przedstawiciela celnego.

Te warunki zostały wprowadzone w celu zabezpieczenia przed nieprawidłowościami i nadużyciami, jakimi jest unikanie rozliczenia VAT od importu towarów, brak zaległości w składkach na ubezpieczenia społeczne oraz w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa dają pewną gwarancję, że mamy do czynienia z podatnikiem, który wywiązuje się z obowiązków podatkowych i można go uznać za podmiot wiarygodny. Podmiot coś pokazuje, czyli jest to jakiś minimalne zabezpieczenie przed nieuczciwymi podmiotami. Płacenie w wymaganych terminach podatków oraz składek ZUS jest obowiązkiem każdego podatnika, zatem spełnienie warunku braku zaległości nie jest obciążeniem podatnika. To jest bardzo istotna przesłanka, że tak naprawdę każdy to opłaca, wobec czego wprowadzenie takiego warunku nie jest żadnym obciążeniem dla podmiotów. Z drugiej strony daje to, jak to jest sprawdzane, jakąś minimalną pewność, że mamy do czynienia rzeczywiście z podatnikiem i można go uznać za podmiot wiarygodny.

W naszej ocenie również składanie przez podatników oświadczenia lub zaświadczenia nie stanowi dla niego nadmiernego obciążenia. Znowu wiele rzeczy robimy przez oświadczenia i zaświadczenia.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, panie pośle, że w takiej sytuacji głosujemy?

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Proponuję, żeby głosować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Z wielką przyjemnością. Przechodzimy do przegłosowania poprawki zgłoszonej przez pana posła Janusza Kowalskiego. Kto z pań i panów posłów jest za? Głosujemy, spokojnie, proszę przygotować karty w trakcie głosowania. Mi też nie działa. Można już? Jeszcze raz poproszę o głosowanie. Kto z pań i panów posłów jest za poprawką zgłoszoną przez pana posła Janusza Kowalskiego? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy zagłosowali? Pan poseł Kowalski też zagłosował. Cieszę się. Proszę o ciszę również na poziomie prezydium. Poproszę o wyniki.

Głosowało 35 posłów. Za – 15, przeciw – 20, wstrzymało się – 0. Proszę bardzo, pan poseł.

Posel Janusz Kowalski (PiS):

Panie przewodniczący, oczywiście zgłaszam tę poprawkę jako wniosek mniejszości, deregulacyjną.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Dobrze.

Posel Janusz Kowalski (PiS):

Z panem ministrem będziemy się widzieć na piątkowych ustawach podatkowych. Zaprezentujemy bardzo analogiczne stanowisko wobec tych ustaw, które wy zgłaszacie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Dziękuję bardzo. W związku z tym, czy mogę przyjąć, że po odrzuceniu poprawki art. 1 został rozpatrzony? Rozumiem, że Biuro Legislacyjne ani żaden z posłów nie ma uwag.

Przechodzimy do art. 2. Czy są uwagi? Nie słyszę. Został rozpatrzony.

Art. 3 – nie słyszę uwag. Został rozpatrzony.

Przechodzimy do głosowania nad całym projektem ustawy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy zagłosowali? Proszę o wyniki.

Głosowało 35 posłów. Za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1.

Ustawa została przyjęta.

Musimy wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, żeby to był pan poseł Norbert Pietrykowski. Czy pan się zgadza?

Posel Norbert Pietrykowski (Polska2050):

Tak, zgadzam się. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050):

Czy jest jakiś sprzeciw Komisji? Nie ma. Jest entuzjazm. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy w związku z tym do punktu drugiego. Poproszę pana przewodniczącego Cichonia o prowadzenie dalszej części obrad.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Informuję, że marszałek Sejmu 5 września skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych do Komisji do Spraw Deregulacji oraz Komisji Finansów Publicznych do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie zasad ogólnych oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. W związku z tym proszę pana ministra o uzasadnienie projektu. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, przedłożony projekt ma na celu umożliwienie Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, czyli UFG, który pełni rolę ośrodka informacji, gromadzenie w rejestrze umów ubezpieczenia OC, komunikacyjnego i ubezpieczenia AC zarówno danych o numerze PESEL, jak i numerze REGON osób ubezpieczonych. Dane te są wykorzystywane przez zakłady ubezpieczeń, które dokonują oceny ryzyka ubezpieczeniowego. Jest to istotne w przypadku ubezpieczonych prowadzących działalność gospodarczą. Oczekuje się, że zmiana przyczyni się do usunięcia wątpliwości w zakresie możliwości pozyskiwania numerów PESEL w przypadku tych osób. Zakłady ubezpieczeń wykorzystujące dane zgromadzone przez UFG do oceny ryzyka ubezpieczeniowego bez możliwości pozyskania numeru PESEL nie zawsze mogą zidentyfikować konkretne osoby, a w konsekwencji należyć dokonać oceny ryzyka.

Powyższe rozwiązanie w przyszłości może przyczyniać się do obniżenia wysokości składek na ubezpieczenia obowiązkowe OC posiadaczy mechanicznych. W skrócie chodzi o dostęp do danych i to jest znowu coś, co dotychczas było niemożliwe. W deregulacji to umożliwiamy i to jest proponowana zmiana. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie słyszę zgłoszeń. W związku z tym stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia tego projektu.

Zacniemy jak zwykle od tytułu ustawy. Czy są jakieś uwagi do tytułu ustawy? Nie ma. Uznaję, że rozpatrzyliśmy tytuł ustawy.

Art. 1 – zmiana pierwsza. Nie słyszę zgłoszeń. Uznaję, że rozpatrzyliśmy zmianę pierwszą w art. 1.

Przechodzimy do zmiany drugiej. Nie słyszę zgłoszeń. Uznaję, że zmiana druga w art. 1 także została rozpatrzona.

Art. 2 – nie słyszę zgłoszeń. Uznaję, że art. 2 został rozpatrzony.

Zostało nam jeszcze przegłosowanie całości ustawy. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, a nie słyszę, to uznaję, że przyjęliśmy projekt ustawy.

Pozostał nam jeszcze wybranie posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby pan Paweł Bliźniuk został z posłem sprawozdawcą. Panie posle, zgadza się pan?

Posel Pawel Bliźniuk (KO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie słyszę innych zgłoszeń. Nie słyszę sprzeciwu. Pan poseł Paweł Bliźniuk został sprawozdawcą Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji. Informuję, że protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariatach Komisji. Dziękuję bardzo.