

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI EDUKACJI I NAUKI

(NR 116)

z dnia 2 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 116)

2 września 2026 r.

Komisja Edukacji i Nauki, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji, i poseł **Elżbiety Gapińskiej (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku (druk nr 3015).

W posiedzeniu udział wzięli: **Maria Mrówczyńska** sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **prof. dr hab. Zbigniew Marciniak** doradca przewodniczącej Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich ds. funkcjonowania systemu edukacji i nauki w kraju i za granicą, **Paweł Marczak** wiceprzewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów oraz **prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki** rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Aleksandra Wolna-Bek**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dzień dobry państwu, witam serdecznie po wakacjach. Proszę o zajmowanie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki.

Witam panie i panów posłów, witam zaproszonych gości. Witam panią minister Marię Mrówczyńską, sekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Witam pana profesora Macieja Słodkiego, rektora Akademii Mazowieckiej w Płocku. Witam przedstawiciela konferencji rektorów pana profesora Zbigniewa Marciniaka i witam pana Pawła Marczaka, wiceprzewodniczącego Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje...

Przepraszam, ale bardzo proszę o ciszę. Jak uczniowie na lekcjach. Proszę...

Poseł Andrzej Kryj (RozwojPlus):

Ponieważ się dawno nie widzieliśmy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Powakacyjnie, ja rozumiem, ale mamy poważny temat, więc bardzo proszę o zachowanie ciszy.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku, druk nr 3015. Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty przez prezydium Komisji.

Informuję, że marszałek Sejmu skierował w dniu 28 sierpnia 2026 r. do Komisji Edukacji i Nauki do pierwszego czytania poselski projekt ustawy z druku nr 3015. Przypominam, że pierwsze czytanie projektu obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców pana posła Mirosława Adama Orlńskiego.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, jest mi bardzo miło, że w imieniu wnioskodawców mogę przedstawić właśnie ten poselski projekt ustawy odnośnie do utworzenia Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku. Projekt ustawy przewiduje utworzenie z dniem 1 października 2026 r. Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku w miejsce funkcjonującej obecnie Akademii Mazowieckiej w Płocku – która z tym dniem zostaje zniesiona – w wyniku ewaluacji jakości działalności naukowej tej uczelni, o czym zapewne powie też więcej pan rektor.

Akademia Mazowiecka uzyskała kategorie naukowe w sześciu dyscyplinach naukowych w trzech dziedzinach naukowych. Rzeczywiście rozwój tej uczelni pokazuje, że spełnia ona wszelkie wymagania, które są nałożone w drodze ustawy. Myślę, że też pozytywnym aspektem jest to, że ten projekt jest, można powiedzieć, ponad podziałami politycznymi – podpisali się pod nim posłowie z różnych klubów parlamentarnych. Wychodzi on naprzeciw również oczekiwaniom, które, można powiedzieć, są kierowane i przez całe środowisko akademickie, i przez społeczność. Rzeczywiście spełnianie tych norm pokazuje, że uczelnia rozwija się jak najlepiej, dlatego też taki poselski projekt ustawy.

Wnioskodawcy zmierzają tutaj do osiągnięcia skutku prawnego w postaci tak naprawdę sukcesji uniwersalnej, czyli do wstąpienia przez nowo utworzony Uniwersytet Mazowiecki w dotychczasowe prawa i obowiązki Akademii Mazowieckiej.

Myślę, że to w dużym skrócie ten projekt. Wydaje mi się, że jest jak najbardziej pozytywny. Mam wszystko opisane w uzasadnieniu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję panu posłowi.

Poproszę panią minister o stanowisko Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Maria Mrówczyńska:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, stanowisko Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest pozytywne.

Akademia Mazowiecka w Płocku jest w tej chwili uczelnią o profilu akademickim, która została utworzona ustawą w 2022 r. Wcześniej była to państwowa wyższa szkoła zawodowa, więc uczelnia o profilu praktycznym. Już wtedy było widać postęp w rozwoju uczelni przekształcając ją z uczelni o profilu zawodowym do profilu akademickiego. Tak, na dzisiaj, jak popatrzymy, uczelnia spełnia wymagania ustawowe stawiane uniwersytetom, czyli posiada sześć dyscyplin w odpowiedniej kategorii, w kategorii B+, przynajmniej w trzech dziedzinach, więc nie ma żadnych przeszkód ustawowych, aby Akademia Mazowiecka w Płocku stała się Uniwersytetem Mazowieckim w Płocku.

Tak jak podkreśliłam na początku, widać dynamiczny rozwój uczelni. W tej chwili uczelnia kształci ponad 2 tys. studentów. Jest też uczelnią, która jest bardzo ważna dla rozwoju regionu, jak zresztą państwa tutaj nie potrzeba przekonywać. W takich miejscach jak Płock, ale również i w trochę większych miastach, i mniejszych, uczelnie są bardzo silnymi jednostkami, które kreują przyszłość regionu, które są regionotwórcze.

Tak więc jak najbardziej jesteśmy za Uniwersytetem Mazowieckim w Płocku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję pani minister.

Proponuję również, aby w tej części zabrał głos pan rektor, pan profesor Maciej Słodki, i przedstawił tę sprawę z punktu widzenia uczelni. Bardzo proszę.

Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki:

Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, bardzo dziękuję za możliwość wzięcia udziału w dzisiejszym posiedzeniu i zabrania głosu.

Pozwólcie państwo, że przedstawię współpracowników, którzy również tutaj dzisiaj ze mną przyjechali. Są ze mną: pani profesor Anna Nowacka, prorektor ds. nauki i rozwoju Akademii Mazowieckiej, pani profesor Mariola Głowacka, prorektor ds. Collegium Medicum, pan profesor Andrzej Kansy, prorektor ds. studenckich i dydaktyki, i kanclerz Akademii Mazowieckiej pan magister inżynier Marek Bońkowski. To jest cała kadra zarządcza w tym momencie kierująca Akademią Mazowiecką.

Akademia Mazowiecka powstała w 1999 r., tak jak pani minister wspomniała, jako państwowa wyższa szkoła zawodowa. W tamtych latach powstało kilkadziesiąt tego typu uczelni. Zwykle były to uczelnie tworzone w byłych miastach wojewódzkich. To tworzenie uczelni zbiegło się z reformą administracyjną naszego kraju. Płock wówczas utracił prawa bycia miastem wojewódzkim, tak jak wiele innych miast i w tych miastach powstawały tego typu uczelnie.

27 lat istnienia tej uczelni to jest ciągły jej rozwój. Uczelnia kształciła przez ponad 20 lat na profilach praktycznych, do czego była stworzona jako Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Płocku. Rokrocznie poszerzała swoją ofertę, przede wszystkim dydaktyczną, na początku

kształcąc głównie na kierunkach licencjackich, później do oferty dołączyły również kierunki magisterskie inżynierskie.

W 2016 r. objąłem zaszczytną funkcję rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku. Widząc potencjał nie tylko tej uczelni, ale również tego regionu, tego miasta i wszystkich pracowników wspólnie podjęliśmy decyzję o rozwoju naszej uczelni w kierunku uczelni akademickiej i taki nakreślony plan od 2016 r. realizujemy.

W konsekwencji tego w 2022 r., o czym również wspomniała pani minister Mrówczyńska, uczelnia po raz pierwszy poddała się ewaluacji działalności naukowej z dwóch dyscyplin naukowych. Były to pedagogika i nauki o polityce i administracji. Z tych dwóch dyscyplin w 2022 r. otrzymała kategorie naukowe B+, które umożliwiały przekształcenie państwowej wyższej szkoły zawodowej w uczelnię akademicką. Tak powstała Akademia Mazowiecka w Płocku.

Na tym nie zaprzestaliśmy naszych dążeń, starań i marzeń i rozpoczęliśmy pracę nad poszerzeniem naszej działalności naukowej. Utworzyliśmy kolejne kolegia naukowe i przez ostatnie cztery lata prowadziliśmy działalność naukową w sześciu kolegiach naukowych w sześciu dyscyplinach, w tym w trzech dziedzinach nauki. Było to podyktowane koniecznością spełnienia ustawowych warunków, żeby akademię przekształcić w uniwersytet. Ustawa – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przyjęta w 2018 r. jako uczelnie uniwersyteckie – uczelnie, które mają prawo tytułować się jako uniwersytety – definiuje te, które mają prawa do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego przynajmniej w sześciu dyscyplinach nauki będących w trzech dziedzinach. Akademia Mazowiecka spełniła ten ustawowy wymóg. Otrzymaliśmy kategorię naukową A+ w dziedzinie nauk o zdrowiu. Jest to jedna z najwyższych kategorii naukowych, jaką uczelnia może otrzymać w dyscyplinie. W pozostałych pięciu ewaluowanych dyscyplinach otrzymaliśmy kategorie naukowe B+. Są to: nauki medyczne, nauki o polityce i administracji, nauki o rodzinie i ekonomia oraz finanse.

Poza rozwojem działalności naukowej naszej uczelni bardzo silnie koncentrowaliśmy się również na poszerzaniu naszej oferty dydaktycznej. Cztery lata temu uruchomiliśmy, jako jedna z pierwszych byłych uczelni zawodowych, kierunek lekarski. Uruchamiany w Płocku kierunek lekarski od samego początku otrzymywał pozytywne opinie zarówno Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jak i Ministerstwa Zdrowia, i oczywiście finalnie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jesteśmy już po dwóch kolejnych akredytacjach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, jeśli chodzi o kierunek lekarski. One są również pozytywne, dające nam prawo do kształcenia dalej studentów. Aktualnie mamy IV rok studiów.

Otworzyliśmy również w ostatnim czasie kierunki prawo i psychologia. Wszystkie te kierunki to są stosunkowo nowe kierunki w ofercie naszej uczelni. Nowe to znaczy, że jeszcze nie możemy pochwalić się absolwentami tych kierunków. Pierwszych absolwentów będziemy mieli na kierunku psychologia, a później, mniej więcej w tym samym czasie, prawa i kierunku lekarskiego. Tak że łącznie z rozwojem naukowym również cały czas stawiamy na intensywny rozwój naszej oferty dydaktycznej.

Uczelnia jest w pełni dostosowana zarówno do prowadzenia działalności dydaktycznej, jak i naukowej. Mamy własną bibliotekę, którą rokrocznie uzupełniamy o potrzebne woluminy. Ona w tym momencie liczy już kilkadziesiąt tysięcy pozycji. Uczelnia dysponuje akademikiem, jest w programie Erasmus. Praktycznie wszystkie formy współpracy, które powinna posiadać uczelnia akademicka, płocka uczelnia ma.

Na koniec mojego wystąpienia, szanowni państwo, chciałbym jeszcze podkreślić tylko jedną rzecz. W ewaluacji działalności naukowej, której się poddaliśmy i uzyskaliśmy tak wysokie oceny naukowe, które doprowadziły nas tutaj dzisiaj, byliśmy oceniani na tych samych zasadach i musieliśmy spełnić te same kryteria jak każda inna uczelnia uniwersytecka w Polsce. Nie było żadnej taryfy ulgowej dla uczelni z Płocka. Te same komisje, ci sami recenzenci, to samo gremium, czyli Komisja Ewaluacji Nauki, oceniało zarówno Akademię Mazowiecką w Płocku, jak i wszystkie inne uniwersytety i politechniki w tym kraju, nadając kategorie naukowe. Tak że jeszcze raz z dumą podkreślam, że pracownicy Akademii Mazowieckiej w Płocku swoją ciężką czteroletnią pracą byli w stanie uzyskać te kategorie naukowe takie same jak inne uczelnie akademickie uniwersyteckie w Polsce, co umożliwia nam w tym momencie pełnoprawne staranie się o przekształcenie naszej uczelni w uniwersytet.

Dziękuję państwu bardzo za uwagę.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Bardzo dziękuję, panie profesorze.

Proszę państwa, teraz jest czas na dyskusję, na zabieranie głosu przez posłów. Proszę się zapisywać, zgłaszać się do pani poseł Kingi Gajewskiej. Bardzo proszę.

Proponuję, proszę państwa, żeby czas na jedną wypowiedź to były trzy minuty. Czy mają państwo zastrzeżenia do takiej propozycji? Nie będziemy tak bardzo skrupulatni, jeżeli będzie troszkę dłużej, to nie ma problemu.

Wobec tego przechodzimy do dyskusji. Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła...

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Subocza?

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Nie, to jest pan poseł Strach.

Głos z sali:

Marek Subocz.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Pana posła Marka Subocza.

Poseł Kinga Gajewska (KO):

Nie, to jest poseł Strach.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Pan poseł Strach.

Poseł Marek Subocz (PiS):

Ja się nie zgłaszałem.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Przepraszam bardzo, tak mi powiedziano.

Pan poseł Strach, bardzo proszę.

Poseł Piotr Paweł Strach (Polska2050):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Mam pytanie dotyczące kierunków medycznych, o których mówił pan rektor. Moje pytanie dotyczy szpitala. Czy państwo macie podpisaną umowę z jakimś szpitalem akademickim, który prowadzi zajęcia we współpracy z państwem? I czy można przedstawić jakieś szczegóły dotyczące właśnie liczby studentów, absolwentów medycyny, pielęgniarstwa?

Wiemy, że teraz jest deficyt tego typu zawodów. Jest to tym bardziej cenne, że właśnie w Płocku także są tworzone warunki do tego, żeby rozwijała się tam kadra. I chciałbym spytać właśnie, jak zmieniają się warunki kształcenia kadry personelu medycznego – w stosunku do tego, co jest teraz, i to, co będzie, kiedy uzyskacie państwo status uniwersytetu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Na odpowiedzi przyjdzie czas. Panie rektorze, proszę sobie zapisać, na koniec pan odpowie na te wszystkie pytania.

Teraz bardzo proszę o zabranie głosu panią poseł Wiolettę Kulpę.

Poseł Wioletta Maria Kulpa (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Szanowni państwo, panie rektorze, należy tu przede wszystkim podziękować za tę długą drogę – mówię to jako Płocczanka od urodzenia, kiedy dla mnie rzeczywiste rozwój tego miasta jest bardzo ważny. Droga, którą przebyła ta uczelnia, to jest 27 lat dochodzenia do wniosku o Uniwersytet Mazowiecki w Płocku. Natomiast z całym szacunkiem trzeba odnieść się do dorobku też kilku rektorów, którzy realizowali to zadanie, a finalizuje je oczywiście obecny pan rektor Słodki. Za to oczywiście trzeba wszystkim podziękować, bo to jest cegiełka do rozwoju naszego miasta, do rozwoju i wkładu przede wszystkim do zahamowania... o czym za chwilę też państwu powiem i pewnie też będę mówiła o tym w jutrzejszym wystąpieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, prezentując nasze stanowisko do tego projektu ustawy, w kontekście problemów demograficznych.

Drogi państwo, mimo tego, że Płock jest centrum, sercem największego zakładu petrochemicznego, rafinerii Orlen, niestety 1 tys. osób w ciągu roku ubywa z naszego miasta. Biorąc pod

uwagę liczbę mieszkańców sprzed kilkunastu lat, ze 125 tys. ubyłoby nam do 108 tys. Niestety jest to bardzo konsekwentne w stosunku również do młodych osób, do studentów, którzy najczęściej poszukują oczywiście miejsca wykształcenia w innych dużych aglomeracjach i niestety już nie wracają do miasta Płocka. Stąd oferta edukacyjna szkoły wyższej, która rozszerza swój profil również przez pryzmat prawa, również przez... dodam jeszcze, że położnictwo – bo pan wspominał tu o pielęgniarstwie, jest u nas również położnictwo – i oczywiście w konsekwencji wydział lekarski, który chyba najbardziej przyciąga osoby z różnych stron Polski, bo rzeczywiście wydziały lekarskie na różnych uczelniach są oblegane.

Mam szczerą nadzieję, że nasza decyzja, wspólna, ponadpartyjna, ponadpolityczna, w kontekście podjęcia decyzji zmiany Akademii Mazowieckiej w Płocku na Uniwersytet Mazowiecki w Płocku oczywiście przyczyni się jeszcze bardziej do rozwoju tej uczelni, ale przede wszystkim mając na względzie to, że będzie to przyczynek do tego, że przynajmniej w jakiś sposób zahamujemy problemy demograficzne. A mało tego, część osób, które być może skończą te studia, pozostanie w naszym mieście, założą rodziny i będzie mogła świadczyć pracę po ukończeniu tych studiów, myślę, również na terenie naszych szpitali. Ponieważ szpitale mamy dwa w Płocku: szpital właścicielem którego jest miasto Płock – szpital Świętej Trójcy – i szpital podległy pod sejmik województwa mazowieckiego, czyli Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku.

Tak że wyrażając opinię również w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, pragnę pana rektora zapewnić, że będziemy oczywiście popierać z otwartym sercem tę ustawę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Bardzo dziękuję, pani poseł. Raduje mnie to jako Płocczankę, że mamy podobny pogląd.

Ja chciałabym tutaj króciutko przytoczyć, ponieważ pani poseł poruszyła ten temat, że oczywiście pierwszym rektorem był Kazimierz Włodarczyk, potem był pan doktor Aleksander Kozłowski, potem pan profesor Jacek Grzywacz i obecnie od 2016 r. mamy jasnie nam panującego pana rektora Macieja Słodkiego, który rzeczywiście bardzo szybko posunął, jeśli chodzi o działania, tę uczelnię.

Uczelnia rozwija się naprawdę szybko, bardzo dynamicznie. Dziękuję panu rektorowi, całemu zespołowi za to, że tak szybko pracują nad poprawą, po pierwsze, warunków nauki studentów, bo naprawdę te warunki są niesamowite. Gdybyście państwo przyjechali do Płocka, jeśli będziecie kiedyś – mówię to do posłów różnych opcji – to możecie zobaczyć, że ta uczelnia naprawdę warunkami studiowania nie ustępuje żadnym innym uczelniom typu uniwersyteckiego w Polsce, a myślę nawet, że to są warunki lepsze.

Mam okazję obserwować jej rozwój od 1999 r. Uczelnia bardzo angażuje się w życie społeczne, działa także na wielu płaszczyznach, bo na przykład przy uczelni działa uniwersytet trzeciego wieku. Uczelnia angażuje się w różnego rodzaju działania społeczne. Pracownicy dydaktyczni niesamowicie się rozwijają, bo rzeczywiście mamy coraz więcej osób – na początku to było wielu doktorów, a teraz mamy już i profesorów, i doktorów habilitowanych.

Tak że, proszę państwa, mam nadzieję, że uczelnia będzie nadal taką perełką na Północnym Mazowszu. Sądzę i jestem przekonana co do tego, że uczelnia przyciągnie – nie tylko z Północnego Mazowsza, ale także z całej Polski – osoby, które będą chciały uzyskać naprawdę dobre wykształcenie, które będzie bardzo pomagało im potem w pracy zawodowej.

Bardzo państwu gratuluje. Cieszę się, że mogę dzisiaj powiedzieć, że ta uczelnia – bardzo bliska mojemu sercu – ma szansę, żeby zostać uniwersytetem. Cieszę się też, że wszyscy ponad podziałami partyjnymi widzimy taką potrzebę. Proszę państwa, nie tylko duże ośrodki akademickie powinny się rozwijać. Nie możemy zwinąć Polski mniejszej, tej Polski powiatowej obecnie, a kiedyś Polski z mniejszych miast, dawniej wojewódzkich. Właśnie chcemy ją rozwijać i m. in. powstanie takiego uniwersytetu będzie temu służyło.

Bardzo gratuluje panu profesorowi Maciejowi Słodkiemu i całemu zespołowi i, proszę państwa, mam nadzieję, że dzisiaj szybciej, ponad podziałami partyjnymi przyjmimy ten projekt ustawy.

Zaraz panu, panie pośle – widzę doskonale – udzielię głosu. Tylko bym prosiła, żebyśmy się wypowiadali właśnie poza podziałami politycznymi. Bardzo bym prosiła, bo jest miła i sympatyczna atmosfera i żebyśmy jej nie zmarnowali, panie pośle, bo jak będzie inaczej, to będzie mi bardzo przykro.

Dziękuję serdecznie za głos i teraz, bardzo proszę, pan poseł Zbigniew Dolata.

Panie pośle, proszę bardzo.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że to nie były uwagi do mnie.

Chciałbym rozpocząć od gratulacji na ręce pana rektora dla całej społeczności akademickiej, która rozwijała się przez te wszystkie lata, i ten rozwój teraz będzie miał swój finał – jestem o tym przekonany – w postaci przyjęcia tej ustawy i utworzenia uniwersytetu w Płocku.

Mówię to jako mieszkaniec Gniezna, czyli miasta troszkę jednak mniejszego od Płocka, ale też mającego swoje ambicje akademickie. I u nas też od 2004 r. działa państwowa wyższa szkoła zawodowa, teraz akademia nauk stosowanych. To bardzo dobrze, że koalicja obecnie rządząca przeszła jednak jakąś przemianę i jest refleksja związana właśnie z rozwojem ośrodków akademickich w mniejszych miastach. Ponieważ ja pamiętam krytykę, która spadała na nasz rząd, kiedy na przykład tworzyliśmy wydziały lekarskie w małych miastach, i to często spotykało się z dużą krytyką również podczas posiedzeń naszej Komisji. Wystąpienie pani przewodniczącej Gapińskiej można by tutaj zakwalifikować jako taką aplikację do Prawa i Sprawiedliwości i do...

Przewodnicząca poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Marzy się panu, panie pośle.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ale jakby pani przewodnicząca jednak nie przeszkadzała.

...i dojście do takiej właśnie refleksji, że to jest ważne, żeby zwiększać liczbę ośrodków kształcących lekarzy. To nie wiąże się ze spadkiem poziomu – często w tych nowych ośrodkach poziom jest nawet wyższy niż w tych tradycyjnych akademiach czy uniwersytetach medycznych.

Tak że ja z pełnym przekonaniem będę popierał ustawę o utworzeniu uniwersytetu w Płocku i pozostanę z takim marzeniem, że kiedyś, może mnie już tutaj nie będzie, ale Komisja i Sejm będzie debatował nad utworzeniem uniwersytetu w Gnieźnie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

W trybie sprostowania pani przewodnicząca Gapińska.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Panie pośle Dolata, bardzo się cieszę, że pan ma podobny pogląd jak ja. Natomiast chcę panu powiedzieć, że ja zawsze głosowałam za tym, żeby powstawały takie uczelnie w mniejszych miastach. Na przykład byłam bardzo wielkim orędownikiem powstania wydziału lekarskiego na Akademii Mazowieckiej, więc proszę nie mówić o tym. Poza tym my zawsze walczyliśmy o to, żeby właśnie była Akademia Mazowiecka, która powstała cztery lata temu. Dlatego te uwagi, jeżeli już, to na pewno nie do mnie.

Natomiast do Prawa i Sprawiedliwości raczej nie będę aplikować.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Lista posłów zgłoszonych do głosu została wyczerpana.

Teraz poproszę pana profesora Zbigniewa Marciniaka, przedstawiciela konferencji rektorów.

Doradca przewodniczącej Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich ds. funkcjonowania systemu edukacji i nauki w kraju i za granicą prof. dr hab. Zbigniew Marciniak:

Pani przewodnicząca, szanowna Komisjo, panie rektorze, mam przedstawić opinię Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich w sprawie tego projektu. Od razu powiem, że ta opinia nie krytykuje tego pomysłu, a wręcz przeciwnie. Jak rozmawiałem z przewodniczącą, obiecałem wyrazić podziw dla szybkich postępów uczelni, to jednak jest imponujący rozwój. Ta uwaga dotyczy raczej naszego prawa.

Otóż, proces tworzenia kolejnych uniwersytetów jest naturalnym procesem i naturalnym spełnieniem ambicji środowiska akademickiego. KRASP jest przedstawicielem tego środowiska, więc trudno to krytykować. Tym niemniej z punktu widzenia kandydata na studia, troszeczkę to zamazuje obraz. Dlaczego? Jak 50 lat temu siedłem na uniwersytet studiować, to wiedziałem, że będę tam się mógł uczyć, czego tylko będę chciał, i jako student matematyki I roku chodziłem na wykłady z historii, chodziłem na wykłady z biologii, bo miałem takie zainteresowania, i to było możliwe. Tak więc oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że tej definicji nie można wywrócić, nie wolno odbierać tego, co się dało, ale myślę, że można by się zastanowić – dlatego to mówię, bo jestem w Sejmie, który prawo tworzy – nad utworzeniem być może nowej

kategorii „uniwersytet klasyczny”, który by zabezpieczał kandydatowi warunki studiowania, czego tylko by mu się podobało.

Nie wątpię, że uczelnia, o której dziś mówimy, będzie podążała w tym kierunku: że będzie tworzyła kolejne obszary kształcenia i ta rzecz, która dzisiaj by się nie mogła spełnić, żeby studiować, co się tylko podoba – to z naturalnych powodów nie może być spełnione – to się jednak będzie zmieniało w pozytywną stronę.

Tak że to jest jedyna uwaga – do sytuacji, prawda? Kiedy jeszcze 10 lat temu to było dość klarownie powiedziane w prawie, te warunki były dużo cięższe do spełnienia. Ale życie jest życiem. Nie można się kopać z życiem, z ambicjami ludzi. KRASP popiera de facto to przekształcenie, ale postuluje, żeby sprawę nazw jednak w ustawie lepiej uporządkować, żeby jednak nie zamazywać różnicy między tymi sytuacjami, bo to się dzieje ze szkodą dla kandydatów na studia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję panu profesorowi, cenna uwaga.

A teraz jeszcze poproszę pana Pawła Marcza, przedstawiciela Krajowej Reprezentacji Doktorantów.

Wiceprzewodniczący Krajowej Reprezentacji Doktorantów Paweł Marczak:

Pani przewodnicząca, pani minister, panie rektorze, szanowni państwo, głos tutaj zabieram dzisiaj w imieniu Krajowej Reprezentacji Doktorantów, czyli w imieniu młodych naukowców, środowiska doktoranckiego.

My, jako środowisko doktoranckie, jesteśmy zdania, że ta zmiana jest dobra. Popieramy ten projekt, który tutaj został złożony przez Akademię Mazowiecką, żeby nazwa została zmieniona na uniwersytet. Tym bardziej, że kryteria ustawowe rzeczywiście zostały spełnione i tutaj takie sztuczne blokowanie byłoby czymś niewłaściwym w naszej ocenie.

Jako Krajowa Reprezentacja Doktorantów także pragniemy zwrócić uwagę, że od 2023 r. w akademii jest prowadzona szkoła doktorska – co nas, jako doktorantów, bardzo cieszy – i z pewnością ta zmiana może się przyczynić do jeszcze większego rozwoju tej szkoły doktorskiej, która już jest prowadzona. Ale tutaj też z pełnym zrozumieniem słuchałem pana profesora Marciniaka. Rzeczywiście coś w tym jest, o czym pan profesor wspomniał, że może te uniwersytety klasyczne też są ciekawym pomysłem do uregulowań, ale to już zostawiamy dla państwa posłów.

Ale jako Krajowa Reprezentacja Doktorantów oczywiście z pełną stanowczością popieramy i przyłączamy się, ponieważ uważamy, że to jest słuszna propozycja i oczywiście spełniająca wszelkie kryteria. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Lista osób zgłoszonych do dyskusji została wyczerpana.

Były pytania do pana rektora. Ewentualnie jeszcze pani minister i wnioskodawca – w takiej kolejności.

Bardzo proszę, pan rektor.

Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Jak rozumiem pytanie pana posła dotyczące kierunku lekarskiego i współpracy, i bazy klinicznej Akademii Mazowieckiej w Płocku.

Akademia Mazowiecka w Płocku współpracuje ze wszystkimi podmiotami świadczącymi usługi medyczne w Płocku i w okolicach Płocka. Oczywiście podstawową, główną bazą kliniczną jest szpital wojewódzki w Płocku. Nasza współpraca nie zaczęła się wraz z utworzeniem kierunku lekarskiego, tylko ona trwa już od 15 lat, odkąd kształcimy na kierunku pielęgniarstwie, kształcąc rokrocznie blisko 100 pielęgniarek. Dzięki temu – co wielokrotnie było podkreślane przez osoby zarządzające podmiotami medycznymi w Płocku i okolicach – problem braku pielęgniarek został w naszym regionie zażegnany. Teraz myślę, że za kilka lat również będzie łatwiej i dopływ kadry medycznej, kadry lekarzy do naszego regionalnego systemu opieki zdrowotnej dzięki kierunkowi lekarskiemu w Płocku też się poprawi.

Jak to wpływa ogólnie na rozwój bazy klinicznej? Myślę, że dobrym przykładem będą ostatnie doniesienia, które płyną z urzędu marszałkowskiego, i propozycja pana marszałka Struzik utworzenia na bazie kilku jednostek medycznych w Płocku i regionie nowego podmiotu, który na ten moment roboczo nazywa się Mazowieckim Szpitalem Klinicznym. Ma to być podmiot

oparty o szpital wojewódzki, szpital w Gostyninie–Zalesiu oraz też niedawno powstałe w Płocku Centrum Onkologii.

Tak że nasza współpraca cały czas jest na bardzo dobrym poziomie i myślę, że obopólnie wspieramy nasz rozwój i zaplecze kliniczne dla zarówno lekarzy, jak i pielęgniarek mamy zapewnione w pełnym do tego wymiarze.

Tak że dziękuję. Nie wiem, czy usatysfakcjonowałem pana posła?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, panie rektorze.

Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki:

Czy ja jeszcze do czegoś się powinienem odnieść?

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Jeżeli są jakieś pytania, do których chciałby się pan odnieść, to proszę, ale chyba nie

Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki:

Nie, bo chyba nie było właśnie.

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

To były pochwały, tak że trudno się odnieść.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie bardzo proszę panią minister.

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, bardzo państwu wszystkim dziękuję za przychylne spojrzenie na zaproponowane zmiany. To naprawdę jest bardzo ważne, aby polskie szkolnictwo się rozwijało. Taki rozwój też następuje poprzez zmianę sposobu funkcjonowania uczelni, ale także podniesienie jej prestiżu w randze krajowej, jak również międzynarodowej, bo jednak nazwa uniwersytet jest rozpoznawalna na całym świecie.

Przyłączam się również do podziękowań dla całej społeczności akademickiej i wcześniejszych rektorów, bo zawsze jest tak, że następuje sukcesja i nie powstałoby to z niczego. Muszą być zawsze ludzie, którzy są mocno zaangażowani w prowadzenie badań, ale też i kształcenia na wysokim poziomie, co – nawiązując tutaj do kierunku lekarskiego – na pewno widać, bowiem kierunki lekarskie są pod szczególnym nadzorem Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Tak że bardzo państwu dziękuję i dziękuję też za rozpatrzenie tego projektu na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, pani minister.

Jeszcze pan poseł wnioskodawca.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ja również pragnę podziękować za te wszystkie głosy przychylne, które tutaj wybrzmiały, nie tylko posłów z tego okręgu, ale nas wszystkich, że rzeczywiście tego typu działania są jak najbardziej zasadne, tym bardziej że mają one podstawę w tych wszystkich wynikach i wymogach ustawowych, które zostały spełnione.

Ja tylko jeszcze jedno zdanie: że przy rozpatrywaniu tego projektu zgłoszę poprawki. To są poprawki merytoryczne, które troszeczkę nam go usprawnią. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Zamykam dyskusję.

Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego do projektu ustawy z druku nr 3015.

Proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu. Czy jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu. Biuro Legislacyjne?

Legislator Urszula Sęk:

Chcielibyśmy zabrać głos przy rozpoczęciu, że tak powiem, rozpatrywania. Czy już teraz?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To przy rozpatrywaniu, tak tradycyjnie.
W takim razie przechodzimy do rozpatrywania projektu.
Już się tutaj przygotuję...
Dobrze. W takim razie, czy jest uwaga do tytułu projektu?
Pan poseł wnioskodawca.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tutaj chciałbym zgłosić poprawkę odnośnie do określenia przedmiotu ustawy i nadać mu brzmienie „o Uniwersytecie Mazowieckim w Płocku”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Biuro Legislacyjne, proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, my mamy dwie uwagi legislacyjne.
Wydaje nam się, że ten termin 1 października jest trudny do dotrzymania, więc proponujemy, żeby być może była poprawka, która go trochę urealnia.
A druga rzecz: ustawa w tym brzmieniu, które jest w przedłożeniu, jest „o utworzeniu Uniwersytetu Mazowieckiego w Płocku”, a wydaje nam się z treści, jak czytamy, że de facto to jest zmiana nazwy – że to jest ten sam podmiot. My byśmy proponowali... Państwo w 2021 r. uchwalili ustawę, która miała tytuł „o zmianie nazwy Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczego im. Jana i Jędrzeja Śniadeckich w Bydgoszczy” i my byśmy byli bardziej zdania, żeby po prostu ograniczyć się, że de facto zmieniamy nazwę. Ponieważ tworzenie, kiedy państwo w przepisach później piszą, że bilans zamknięcia jest bilansem otwarcia itd., prowadzi do wykonywania szeregu technicznych czynności, które są zbędne, bo to de facto jest ta sama jednostka, tylko po prostu będzie miała inną nazwę.
Zatem z naszego punktu widzenia my byśmy proponowali, żeby to była ustawa, w naszym przekonaniu, o zmianie nazwy – natomiast tutaj widzę, że jest inna propozycja – i żeby się tylko ograniczyć do zmienienia art. 1 i skreślić z projektu art. 2–6. Natomiast, ponieważ wiemy, że merytoryczna kwestia dotyczy zaliczalności kadencji już rozpoczętych, to żeby to dać jako przepis własny, że tej kadencji, która już trwa w momencie wejścia w życie ustawy, nie wlicza się do liczby kadencji, które mogą być pełnione przez rektora, przez radę uczelni i senat. I ewentualnie zmienić też datę wejścia w życie, ale rozumiem, że pan poseł ma jakieś poprawki w tym względzie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę. Tutaj słyszę, że wnioskodawca ma poprawki idące w kierunku tych uwag Biura Legislacyjnego, więc będziemy to procedować w trakcie.
Skupmy się teraz na tytule.
Ja bym poprosiła panią minister o stanowisko w sprawie propozycji wnioskodawcy, bo rozumiem, że wnioskodawca daje konkretną poprawkę. Biuro tutaj zgłosiło swoje uwagi. Jakie jest stanowisko ministerstwa?

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Ministerstwo popiera wnioskodawcę, czyli „ustawa o Uniwersytecie Mazowieckim w Płocku”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, panie pośle, czy ma pan formalnie podpisane poprawki?

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Mam wszystkie poprawki podpisane.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To bardzo proszę o skierowanie i dostarczenie do prezydium.
A ja w międzyczasie, ponieważ są podpisane poprawki, zapytam: czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki pana posła wnioskodawcy? Nie ma.
W takim razie stwierdzam, że tytuł został zmieniony i brzmi: „o...”

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

„Ustawa o Uniwersytecie Mazowieckim w Płocku”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

„Ustawa o Uniwersytecie Mazowieckim w Płocku”.

Teraz art. 1, panie pośle. Czy są jakieś uwagi wnioskodawcy? Ponieważ tutaj też Biuro Legislacyjne miało uwagi.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Dokładnie, my też idziemy w tym kierunku. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, w art. 1 nadać brzmienie: „z dniem 15 października 2026 r. Akademii Mazowieckiej w Płocku nadaje się nazwę Uniwersytet Mazowiecki w Płocku”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Uwagi biura?

Legislator Urszula Sęk:

Nie zgłaszam uwag do propozycji, a data to jest kwestia merytoryczna.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

Ministerstwo?

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Nie zgłaszamy żadnych uwag, przychylamy się.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy w takim razie ktoś z państwa posłów ma jakieś uwagi? Nie widzę.

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta, a tym samym art. 1 rozpatrzony.

Art. 2.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Teraz jeszcze, pani przewodnicząca, szanowni państwo, proponujemy dodać art. 1a w brzmieniu: „Art. 1a. Trwających w dniu wejścia w życie ustawy kadencji rady uczelni, o której mowa w art. 1, rektora i senatu tej uczelni nie wlicza się do liczby kadencji, o których mowa w art. 21 ust. 2 zdanie pierwsze, art. 26 ust. 2 zdanie pierwsze oraz art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.).”. Czyli art. 1a.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że jest to też konsumpcja uwag Biura Legislacyjnego?

Legislator Urszula Sęk:

To jest przeniesienie dotychczasowej normy wynikającej z art. 6 ust. 4 projektu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Ministerstwo?

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Nie zgłaszamy sprzeciwu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki?

Nie poprawki, tylko dodania artykułu... O, już mam: dodania art. 1a. Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 1a został dodany.

Teraz art. 2.

Bardzo proszę.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tutaj, tak jak również mogliśmy to usłyszeć przed chwilą w uwagach, proponujemy, aby art. 2–6 skreślić, bo stają się one bezprzedmiotowe. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw? Uwaga?

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Nie, przyjmujemy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przyjmujemy. Rozumiem, że jest to konsumpcja też uwag Biura Legislacyjnego.
Nie widzę sprzeciwu. Stwierdzam, że art. 2–6 zostały skreślone.
Teraz przechodzimy do art. 7.
Bardzo proszę.

Poseł Mirosław Adam Orlński (PSL-TD) – spoza składu Komisji:

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, tutaj również proponujemy zmianę, a mianowicie art. 7 nadać brzmienie: „Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 października 2026 r.”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ministerstwo?

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Nie zgłaszamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy są uwagi? Panie pośle Dolata?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak, dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałbym wrócić do tytułu ustawy, bo chyba jesteśmy troszkę...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale za sekundę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale dobrze...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

...ja tylko... Chwileczkę. Pozwolę panu mówić przez pół minuty, ale zwracam uwagę, że tytuł ustawy już przegłosowaliśmy, więc był czas, żeby o nim mówić.
Bardzo proszę, pół minuty i proszę się tego czasu trzymać.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Był czas, nie wykorzystałem tego czasu, ale mimo wszystko uważam, że powinniśmy być konsekwentni. Akurat mam przed sobą „ustawę o utworzeniu Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego”, i potem w art. 2: „uniwersytet tworzy się z Akademii Kaliskiej (...), zwanej dalej «Akademią»”, i „Z dniem utworzenia Uniwersytetu znosi się Akademię”, więc mamy chyba sytuację analogiczną – tak mi się wydaje...

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Nie analogiczną.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

...i nie wiem...

Nie analogiczną? Być może, ale jakoś ten tytuł mi źle brzmi.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Zrozumieliśmy intencję pana wypowiedzi.
Pani minister zgłaszała się do odpowiedzi.

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Tak, tam sytuacja nie była analogiczna, ponieważ Uniwersytet Kaliski nie spełniał wymogów ustawowych – nie posiadał sześciu dyscyplin w trzech dziedzinach.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli nie jest to tak, jak pan poseł...

Sekretarz stanu w MNiSW Maria Mrówczyńska:

Jeszcze, właśnie, jedna rzecz. Nie był też uczelnią akademicką, tylko był uczelnią zawodową, więc musieliśmy utworzyć uczelnię ustawą o utworzeniu tej uczelni. Ponieważ uczelnie zawodowe tworzy się rozporządzeniem, a uczelnie akademickie ustawą.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Myślę, że wątpliwości zostały wyjaśnione.

Ale rozumiem, że pan poseł nie...

To znaczy, art. 7 rozpatrzyliśmy?

Sekretarz Komisji Agnieszka Kalinowska-Wójcik:

Nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie, właśnie, bo pan poseł wrócił do tytułu.

Ale rozumiem, że nie miał pan poseł uwag do art. 7. Nikt inny uwag nie miał, a więc ten art. 7, z poprawką pana posła... Przyjęliśmy poprawkę i art. 7 został rozpatrzony.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie projektu.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tego projektu w całości i rekomendowania Sejmowi przyjęcia go również w głosowaniu na sali sejmowej? Nie widzę.

W takim razie stwierdzam, że Komisja wniosek przyjęła.

Mamy jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję panią poseł Elżbietę Gapińską. Czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Pan rektor jeszcze? Bardzo proszę.

Rektor Akademii Mazowieckiej w Płocku prof. dr hab. n. med. Maciej Słodki:

Dziękuję bardzo. Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, pozwólcie, że bardzo serdecznie państwu podziękuję dzisiaj za tę bardzo merytoryczną dyskusję i państwa słowa uznania dla całej kadry i pracowników Akademii Mazowieckiej. Ja to wszystko im przekażę, bo naprawdę dla nich to jest wielkie wyróżnienie i pewnego rodzaju nagroda za te cztery lata naprawdę ciężkiej pracy, działalności naukowej uczelni. Najpierw te pozytywne oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a teraz tutaj państwa głosy i poparcie tego projektu to jest naprawdę dla całej naszej społeczności w Płocku bardzo budujące. Tak że bardzo serdecznie wszystkim państwu za to dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Jak pan rektor zauważył, przyjęliśmy tę ustawę w konsensusie. Posła sprawozdawcę wybraliśmy, spełniliśmy wszystkie wymogi regulaminu Sejmu. Pozostało mi tylko zamknięcie posiedzenia Komisji. Spotkamy się podczas drugiego czytania.