

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI I NAUKI**
(NR 33)

■ **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU**
(NR 40)
z dnia 16 października 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji i Nauki (nr 33)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 40)

16 października 2024 r.

Komisja Edukacji i Nauki oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem poseł **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki, zrealizowały następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2025 (druk nr 687) w zakresie:

1) części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) wydatki środków europejskich z zał. nr 4 i 15;

2) części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) wydatki środków europejskich z zał. nr 4 i 15.

W posiedzeniu udział wzięli: **Edyta Demby-Siwiek** prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Rafał Kępka** wiceprezes Głównego Urzędu Miar wraz ze współpracownikami, **Anna Gajewska** radca w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Łukasz Dąbroś** asystent przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju i **Jakub Traczyk** asystent przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marta Artymińska**, **Katarzyna Gadecka**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Adrian Maćkiewicz** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dzień dobry państwu. Proszę o zajęcie miejsc. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki oraz Gospodarki i Rozwoju. Witam panie i panów posłów, witam zaproszonych gości, w szczególności panią prezes Demby-Siwiek z Urzędu Patentowego oraz pana Rafała Kępkę, Główny Urząd Miar – pan wiceprezes, tak?

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2025 (druk nr 687) w zakresie: po pierwsze, części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, i punkt drugi, części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar. Porządek dzienny posiedzenia wynika z planu pracy Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania części budżetowej nr 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej. Proszę o zabranie głosu panią Edytę Demby-Siwiek, prezesa Urzędu Patentowego RP.

Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Edyta Demby-Siwiek:

Dzień dobry państwu. Szanowna pani przewodnicząca, szanowne panie i panowie posłowie, Wysoka Komisjo, zwracam się z uprzejmą prośbą o przyjęcie informacji

Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie projektu budżetu państwa w części 61 na rok 2025.

W roku 2025 Urząd Patentowy będzie kontynuował realizację swoich celów związanych z udzielaniem ochrony praw własności intelektualnej, a tym samym wspierał przedsiębiorców w procesie innowacyjności. Ale przede wszystkim naszym podstawowym wyzwaniem w przyszłym roku będzie realizacja celów wynikających z polskiej prezydencji w Radzie [UE].

Na rok 2025 zaplanowane zostały dochody budżetowe w kwocie 77 028 tys. zł. W porównaniu do ustawy budżetowej na rok 2024 są one wyższe o 5021 tys. zł, to jest o jakieś około 7%. Na planowane dochody składają się następujące kwoty: 74 291 tys. zł są za zgłoszenia i ochronę przedmiotu własności przemysłowej takich jak: wynalazki, wzory użytkowe, wzory przemysłowe, znaki towarowe. Wpływy z tego tytułu będą wyższe o 2430 tys. zł, to jest o około 3,4% w porównaniu do ustawy budżetowej z roku 2024 i będą stanowiły 96,4% planowanych dochodów ogółem; 36 tys. zł to są wpływy z najmu i dzierżawy składników majątku Skarbu Państwa; a 2622 tys. zł to są wpływy z tytułu rozliczeń zwrotów z lat ubiegłych. Wpływy w tej kategorii dochodów są wyższe o 2594 tys. zł w porównaniu do ustawy budżetowej na 2024 r., a jest to związane ze zwrotem kosztów współpracy z organizacjami międzynarodowymi, to jest Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej.

Natomiast wydatki w 2025 r. będą kształtowały się następująco. W przyszłym roku planowane są wydatki ogółem ze środków budżetu państwa w wysokości 107 986 tys. zł, są one o 9048 tys. zł wyższe w porównaniu do ustawy budżetowej tegorocznej, oraz wydatki z budżetu środków europejskich w wysokości 721 tys. zł. W ramach środków z budżetu państwa urząd będzie dysponował kwotą 136 tys. zł na wydatki dotyczące świadczeń na rzecz osób fizycznych, natomiast 106 775 tys. zł na wydatki bieżące. W kwocie tej są zawarte wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz pozostałe wydatki bieżące; 1075 tys. zł to są wydatki majątkowe.

W projekcie ustawy budżetowej na 2025 r. uwzględniono zwiększenie kwoty bazowej o 5% dla osób objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz wynagrodzenia osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, a także wzrost wynagrodzenia rocznego. Na kwotę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń w wysokości 86 930 tys. zł składają się: wynagrodzenia osobowe, dodatkowe wynagrodzenie roczne oraz składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy. Pozostałe wydatki bieżące planowane są w wysokości 19 845 tys. To są wydatki na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, na Pracownicze Plany Kapitałowe oraz wydatki związane z bieżącym funkcjonowaniem urzędu, w tym utrzymywaniem, między innymi, systemów informatycznych i naszej Platformy Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego.

Wydatki inwestycyjne na rok 2025 planowane są w wysokości 1075 tys. zł i przeznaczone zostaną na zakupy informatyczne oraz inwestycję budowlaną polegającą na wykonaniu klapy dymnej.

W bieżącym roku Urząd Patentowy rozpoczął realizację projektu pod nazwą PORTOS – jest to platforma orzecznicza Urzędu Patentowego – w ramach programu „Fundusze europejskie na rozwój cyfrowy 2021–2027” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a celem tego projektu jest stworzenie takiej bazy orzecznictwa decyzji wydawanych przez Urząd Patentowy.

Budżet urzędu w układzie zadaniowym będzie kształtował się następująco: w ramach funkcji 6 „Polityka gospodarcza kraju” i zadania „Wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki” urząd będzie realizował podzadanie „Wykonywanie czynności z zakresu ochrony własności intelektualnej”.

Tak, podsumowując, w skrócie będzie wyglądał budżet Urzędu Patentowego na rok 2025. Oczywiście w przypadku dodatkowych pytań z przyjemnością na nie odpowiem. Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, pani prezes. Proszę o zabranie głosu pana posła Adriana Witczaka. Proszę o przedstawienie koreferatu i wniosków do opinii Komisji.

Poseł Adrian Witeczak (KO):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w 2025 r. dla części 61, gdzie jest ujęty Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, realizację dochodów zaplanowano na poziomie 77 028 tys. zł i plan wydatków na poziomie 107 986 tys. zł. W porównaniu do ustawy budżetowej na rok 2024 dochody będą nominalnie wyższe o 7%, a wydatki o ponad 9%. W projekcie ustawy na rok 2025 uwzględniono zwiększenie wydatków bieżących wobec roku poprzedniego o 7,9%, w wyniku czego wydatki te ponoszone ze środków budżetu państwa wyniosą 106 590 tys. zł, a w ich ramach wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi – 86 763 tys. zł.

Po dokonaniu analiz i po debacie przedstawiony projekt budżetu państwa w części 61 nie budzi zastrzeżeń, więc rekomenduję Wysokiej Komisji wyrażenie pozytywnej opinii w tej części. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów? Pan poseł Czarnecki.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę włączyć mikrofon.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Tak, dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, pani prezes, korzystając z okazji, że jest pani dzisiaj na posiedzeniu Komisji, chciałbym spytać pani prezes o rzecz następującą...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam bardzo, ja tylko gwoli porządku. Mówimy o budżecie, panie pośle, i rozumiem, że pytania będą dotyczyć budżetu. Bardzo bym prosiła, bo wiemy już i jako Komisja słyszeliśmy już kilka razy pana opinię na temat patentów.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Ja wiem, że pani ma kłopoty ze zrozumieniem moich wypowiedzi, ale to...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ja mam tylko taką prośbę do pana posła.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Cenzura.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Zwracam uwagę, że to jest posiedzenie Komisji poświęcone budżetowi. Dziękuję. Proszę kontynuować.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Nieraz pani miała problem ze zrozumieniem moich wypowiedzi – nic na to nie poradzę, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Myślę, panie pośle, że takie wycieczki osobiste może pan zostawić na inną okazję. Jesteśmy na posiedzeniu Komisji. Ja doskonale pana rozumiem i doskonale rozumiem, dla czego pan zabiera głos. Proszę do rzeczy.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

To skandal, że opozycja nie może się wypowiedzieć. Trzeba z tym skończyć.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani prezes, chciałbym spytać o rzecz następującą. W budżecie przeczytałem, że przewiduje pani, że zgłosimy gdzieś 3600 patentów w polskim urzędzie patentowym. Ten wzrost jest zauważalny, coraz więcej tych patentów w polskim urzędzie patentowym zgłaszamy. Ale czy mógłbym uzyskać odpowiedź, bo to pewnie będzie nie takie łatwe: mniej więcej jaki jest procent tych patentów uzyskanych w stosunku

do zgłoszonych? I jaki jest procent, mniej więcej, patentów wdrożonych w stosunku do zgłoszonych? Wiem, że to nie jest proste, bo nie zadawałem tutaj pani tego pytania, ale ile patentów jest uzyskanych w stosunku do zgłoszonych i ile patentów jest wdrożonych w stosunku do zgłoszonych? Mniej więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa? Nie widzę.

W takim razie, pani prezes, proszę o odpowiedź.

Prezes UPRP Edyta Demby-Siwek:

Dziękuję serdecznie. Mniej więcej rejestrujemy 60% zgłaszanych wynalazków.

Natomiast co do pytania, ile z nich jest wdrażane, czyli komercjalizowane – w tym roku realizujemy projekt z Głównym Urzędem Statystycznym i z Ministerstwem Rozwoju i Technologii, który obejmuje oczywiście jakąś próbkę patentów, i sprawdzamy, które z nich są skomercjalizowane. O szczegółach projektu wołałabym na tym etapie jeszcze nie mówić, bo nie mamy wymiernych wyników, bo po prostu jest to w analizie. Ale oczywiście obiecuję panu posłowi, bo z końcem roku te wyniki będą, w związku z tym z przyjemnością się nimi podzielę.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Wobec propozycji pozytywnego zaopiniowania części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej chciałabym zapytać, panie i panów posłów czy jest sprzeciw wobec takiej opinii?

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę. Proszę w takim razie przygotować się do głosowania.

Rozumiem, że sprzeciw jest, bo jest sprzeciw.

W takim razie, kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem części budżetowej nr 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Rozumiem, że wszystko w porządku z głosowaniem, tak? W takim razie wszyscy państwo zagłosowali? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 40 posłów. Za – 26, przeciw – 14, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje pozytywnie zaopiniowały część budżetową nr 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

Przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar. Proszę o zabranie głosu pana Rafała Kępke, wiceprezesa Głównego Urzędu Miar.

Wiceprezes Głównego Urzędu Miar Rafał Kępka:

Szanowni państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, dysponentem części budżetowej 64 jest prezes Głównego Urzędu Miar. Administracja miar i administracja probiercza w Polsce podlegająca prezesowi GUM obejmuje siedzibę GUM w Warszawie oraz 12 okręgowych urzędów i 58 wydziałów zamiejscowych. Część 64 budżetu państwa pod nazwą „Główny Urząd Miar” obejmuje dochody i wydatki budżetowe osiągane i realizowane w związku z wykonywaniem na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zadań z obszarów metrologii i probiernictwa, kas rejestrujących, tachografów czasu urzędowego i towarów paczkowanych. Ponadto, zgodnie z zapisami znowelizowanej ustawy – Prawo probiercze o miarach oraz Prawo o szkolnictwie wyższym, do zadań prezesa Głównego Urzędu Miar należy prowadzenie działalności naukowej obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe w dyscyplinach naukowych dotyczących metrologii oraz podejmowanie działalności na rzecz umiędzynarodowienia nauki w dyscyplinach również związanych z metrologią.

Plan dochodów na 2025 r. łącznie w części 64 jest wyższy od planu dochodów na 2024 r. o około 1,6%, z czego plan dochodów Centrali Głównego Urzędu Miar na 2025 r. wynosi

6590 tys. zł, plan dochodów jednostek terenowych na 2025 r. wynosi 63 420 tys. zł, co jest wzrostem o około 2,3%.

Dochody w części 64 wynikają z pobieranych w ramach prowadzonej działalności usługowej opłat, w tym: za wzorcowanie i legalizację przyrządów pomiarowych, udzielanie zezwoleń w zakresie instalacji, sprawdzania i przeglądu, i napraw tachografów, zatwierdzenie typu ekspertyzy oraz kontrole przyrządów pomiarowych, za czynności z zakresu kas rejestrujących polegające na wykonywaniu badań w zakresie kryteriów i warunków technicznych oraz wydawaniu potwierdzeń, a także z pobieranych opłat za czynności probiercze.

Wydatki budżetu państwa związane z działalnością Głównego Urzędu Miar, z wyłączeniem środków na finansowanie projektów, wyniosą 252 550 tys. zł. W stosunku do ustawy budżetowej z roku 2024 plan wydatków jest wyższy o 9,4%, z czego plan wydatków Centrali GUM na 2025 r. wynosi 92 120 tys. zł. To jest wzrost o 16,7% do aktualnie obowiązującego planu wydatków.

Plan wydatków jednostek terenowych na 2025 r. wynosi 160 430 tys. zł i jest to wzrost o 5,6%. Z ogólnej kwoty wydatków wydatki bieżące wynoszą 245 800 tys. zł, to jest wzrost o 8,7%. Wydatki majątkowe wynoszą 6000 tys. zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych wynoszą 750 tys. zł – wzrost o 15,4%.

Główne przyczyny wzrostu wydatków to: wzrost wynagrodzeń w stosunku do 2024 r. zgodnie z założeniami do projektu ustawy budżetowej na 2025 r., uwzględnienie skutków przechodzących decyzji ministra finansów dotyczących sfinansowania kosztów zatrudnienia 49 i 3/4 etatów do Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar w Kielcach.

W ramach bieżących wydatków budżetowych największą pozycję stanowią wydatki na wynagrodzenia osobowe wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, które wynoszą 170 800 tys. zł, to jest bez mała 70% wydatków bieżących. Wyżej wymienione wydatki na wynagrodzenia zaplanowane na 2025 r. w stosunku do roku 2024 wzrosną o prawie 11%.

Wydatki majątkowe zostaną przeznaczone głównie na: rozbudowę systemów informatycznych, zakup środków trwałych i wartości niematerialnych w związku z budową Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego Głównego Urzędu Miar w Kielcach, a także na zakup aparatury metrologicznej, badawczej i kontrolno-pomiarowej, prace budowlano-modernizacyjne i adaptacyjne oraz zakup środków transportu.

Na realizację projektów realizowanych przez Główny Urząd Miar 2025 r. zaplanowano środki w wysokości prawie 1000 tys. zł z całości budżetu państwa na realizację 13 projektów w ramach Europejskiego Partnerstwa w dziedzinie Metrologii. Zaplanowane środki zostaną przeznaczone na wynagrodzenia – 632 tys. zł – wraz z pochodnymi oraz wpłatami na Pracownicze Plany Kapitałowe dla pracowników biorących udział w projektach, udział w konferencjach zagranicznych oraz spotkaniach partnerów, organizację wizyt dla osób biorących udział w projektach, zakupy elementów niezbędnych do wykonywania prac metrologicznych w ramach poszczególnych pakietów roboczych danego projektu.

Ujęte w projekcie ustawy budżetowej na 2025 r. wydatki w części 64 – Główny Urząd Miar nie uwzględniają dodatkowego zapotrzebowania na środki budżetowe państwa w łącznej kwocie 18 740 tys. zł, z czego na dofinansowanie projektu pod nazwą „Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar – Etap I – Faza II” w kwocie 15 100 tys. zł, środki na sfinansowanie skutków przechodzących decyzji ministra finansów w sprawie uruchomienia środków z rezerwy celowej budżetu państwa z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zatrudnienia 4 i 1/4 etatu Świętokrzyskiego Kampusu Laboratoryjnego oraz waloryzacji uwzględniającej pięcioprocentowy wzrost tego wynagrodzenia.

Zatrudnienie na 2025 r. w części 64 planujemy na poziomie 1683 etatów, to jest o 30,5 etatu więcej w stosunku do planowanego zatrudnienia w 2024 r. Planowane przeciętne miesięczne wynagrodzenie osobowe w 2025 r., z uwzględnieniem środków budżetu państwa na finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej, będzie wynosiło 7855 zł brutto.

Dziękuję bardzo za uwagę i proszę o przyjęcie projektu budżetu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę pana posła Adriana Witczaka o przedstawienie koreferatu i wniosków do opinii Komisji.

Poseł Adrian Witczak (KO):

Bardzo dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, zanim przejdę do koreferatu chciałbym zwrócić się do pani poseł Stachowiak-Różeckiej, gdyby mogła przedstawić informację, skąd był ten sprzeciw. Dlatego że dla mnie też, jako posła koreferującego, będzie to ważna informacja, na co zwrócić uwagę w kolejnych analizach.

Natomiast, odnosząc się do części 64, chciałbym zwrócić uwagę, że w projekcie budżetu Głównego Urzędu Miar na 2025 r. przewidziano dochody w wysokości 70 014 tys. zł, to jest 101,6% dochodów zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2024 r. Ogólna kwota wydatków GUM zaplanowana na 2025 r. wynosić będzie 253 527 tys. zł, czyli będzie o 21 473 tys. zł wyższa, co stanowi wzrost o 9,3% wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej na 2024 r. Na wzrost wydatków wpływ będzie mieć w szczególności zwiększenie funduszu wynagrodzeń osobowych, a także liczba zatrudnionych osób.

Zanim przedstawię rekomendację, chciałbym poprosić pana prezesa o bardziej szczegółową informację, z czego wynika wzrost zatrudnienia o 30,5 etatu w kolejnym roku? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy są głosy w dyskusji? Nie widzę.

Poproszę pana prezesa o odpowiedź na pytanie.

Wiceprezes GUM Rafał Kępka:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i szanowni panowie posłowie, szanowni państwo, bolączką takich urzędów jak Główny Urząd Miar, który jest nie tylko urzędem stricte administracyjnym, wydającym decyzje administracyjne, czyli takim czystym urzędem; jest również część, gdzie prowa...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, panie prezesie. Bardzo proszę o wyciszenie głosów, rozmów.

Wiceprezes GUM Rafał Kępka:

Szanowni państwo, Główny Urząd Miar jest takim nietypowym urzędem, który łączy w sobie takie trzy typowe działalności, z którymi się spotykamy. Czyli to jest taki urząd, który wydaje decyzje administracyjne na podstawie Kodeksu postępowania administracyjnego, ale też jest urzędem technicznym, gdzie zatrudniamy inżynierów, informatyków i inne osoby o wysokich kwalifikacjach, które zapewniają nam odpowiedni poziom prowadzonych badań. Do tego GUM zakończył projekt pod nazwą „Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar” i tam zatrudniamy również osoby o takim profilu naukowo-inżynieryjnym. Tam będziemy zatrudniali nowe osoby – nowe etaty – które będą prowadziły przez kolejnych kilka lat badania naukowe, stąd, jakby, wzrost tego statusu, jeżeli chodzi o osoby, które chcemy zatrudnić. Jest to ułamek tak naprawdę osób, które zatrudniamy na dzisiaj, i odczytujemy, że ta liczba 30 osób również jest za mała.

Do tego, szanowni państwo, dochodzi taka naturalna fluktuacja kadr. Trzeba też mieć świadomość, że osoby o takim profilu wykształcenia – inżynierowie, elektronicy, informatycy, osoby zajmujące się wytrzymałością materiałów – są bardzo pożądane na rynku, i te wszystkie przedsiębiorstwa, które walczą tak naprawdę atrakcyjnym wynagrodzeniem o naszych inżynierów. My próbujemy się temu przeciwstawić i nie chcemy doprowadzić do sytuacji, że te zadania, które są na nas postawione, nie będą kontynuowane. Stąd te nabory są planowane w perspektywie całego roku. Jaka będzie ich skuteczność? Szanowni państwo, wiemy, że bolączką administracji publicznej – całej, nie tylko Głównego Urzędu Miar – jest to, że są ogłaszane nabory, a niekoniecznie kończą się sukcesem.

Podsumowując, te 30 osób, to jest tak naprawdę niezbędne minimum do tego, żeby na bieżąco uzupełniać wakaty, które nam się pojawiają. W całej części oczywiście – to też dotyczy administracji terenowej. W terenie zatrudniamy ponad 1500 osób. Tam, z wiadomych względów, też następuje naturalna rotacja kadr. Jedni odchodzą na emeryturę, inni rezygnują z pracy – przechodzą do innych firm. Stąd te 30% wynika z naturalnych

ruchów kadrowych, ale też, tak jak mówię, uzupełnienia etatów, które pojawiły się w Świętokrzyskim Kampusie Laboratoryjnym.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję za te obszernie wyjaśnienia. Bardzo proszę o sformułowanie opinii.

Poseł Adrian Witczak (KO):

Dziękuję, panie prezesie, chociaż oczekiwałem trochę bardziej szczegółowej odpowiedzi, dlatego że skoro to jest wzrost, to nie jest to uzupełnienie wakatów. Ale to powstanie nowej jednostki, rozumiem, że to uzasadnia. Natomiast zwrócę się do państwa o szczegółową informację.

Natomiast Wysokiej Komisji rekomenduję pozytywne zaopiniowanie budżetu w części 64. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec wyrażenia pozytywnej opinii?

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jest sprzeciw. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za wyrażeniem pozytywnej opinii dotyczącej części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 46 posłów. Za – 31, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek o pozytywne zaopiniowanie części budżetowej nr 64 – Główny Urząd Miar.

Wobec zaopiniowania pozytywnie części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej i części budżetowej nr 64 – Główny Urząd Miar pozostaje nam wybór posła przedstawiającego opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Pani przewodnicząca Gapińska.

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Ja chciałabym zgłosić panią przewodniczącą Krystynę Szumilas.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie ma.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie, informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.