

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI EDUKACJI I NAUKI

(NR 53)

z dnia 18 marca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 53)

18 marca 2025 r.

Komisja Edukacji i Nauki, obradująca pod przewodnictwem posła **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Centrum Nauki (druk nr 1075).

W posiedzeniu udział wzięli: **Karolina Zioło-Pużuk** sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **prof. dr hab. Krzysztof Józwiak** dyrektor Narodowego Centrum Nauki, **prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska** przewodnicząca Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, **Paweł Zdybel** wiceprzewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz **mgr inż. Anna Nieczaj** przewodnicząca Krajowej Rady Doktorantów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska** i **Mateusz Siwek** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jakub Krowiranda** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki.

Witam członków Komisji i zaproszonych gości. W szczególności witam pana dyrektora Narodowego Centrum Nauki, pana Krzysztofa Józwiaka. Witam panią profesor Bogumiłę Kaniewską, przewodniczącą Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich. Witam pana profesora Włodzimierza Banasika, skarbnika Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich. Witam przedstawicieli Parlamentu Studentów RP, Krajowej Reprezentacji Doktorantów i związki zawodowe.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty przez prezydium Komisji i obejmuje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Centrum Nauki (druk nr 1075). Przechodzimy do jego realizacji.

Informuję, że marszałek Sejmu skierował w dniu 5 marca 2025 r. do Komisji Edukacji i Nauki do pierwszego czytania rządowy projekt ustawy z druku nr 1075. Przypominam, że pierwsze czytanie projektu obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców, pana dyrektora Krzysztofa Józwiaka, dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Dyrektor Narodowego Centrum Nauki **prof. dr hab. Krzysztof Józwiak**:

Bardzo dziękuję. Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, trochę debiutuję w takiej roli, przedstawiania tej sprawy, dziękuję.

Przedstawiamy państwu dzisiaj projekt zmiany ustawy o Narodowym Centrum Nauki – jednej punktowej zmiany, która dotyczy zastąpienia regulacji upoważniających ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowych warunków wynagradzania zastępców dyrektora Narodowego Centrum Nauki, koordynatorów dyscyplin oraz wszystkich pracowników Biura NCN. To było uregulowane w dotychczasowym art. 10 ust. 2 ustawy o NCN. Taka była dotychczasowa praktyka.

Obecna propozycja jest taka, aby regulaminem wynagradzania koordynatorów dyscyplin oraz pracowników Biura NCN mógł zająć się dyrektor Narodowego Centrum Nauki, który ustali taki regulamin dla wszystkich pracowników i koordynatorów dyscyplin. Regulamin ten będzie zatwierdzany przez ministra nauki i szkolnictwa wyższego. Jest to pewnego rodzaju rozwiązanie deregulacyjne, które pozwoli przenieść na poziom dyrektora regulacje dotyczące wynagrodzeń pracowników centrum.

Te nowe rozwiązania zapewnią większą elastyczność ustalania warunków wynagrodzeń dla pracowników, a także zapewnią możliwość szybszego reagowania na zmiany chociażby minimalnego wynagrodzenia za pracę bądź też – dzień dobry – spraw związanych z reagowaniem na zmiany warunków rynkowych na rynku pracy.

Ponadto ta zmiana przewiduje uchylenie art. 10 ust. 1 ustawy z uwagi na fakt, że przepis ten ma charakter informacyjny. Dotyczy to regulowania wynagrodzenia dyrektora Narodowego Centrum Nauki.

Bardzo dziękuję, to chyba wszystko, co chciałem powiedzieć.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi.

Witam panią minister Karolinę Ziolo-Pużuk, sekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, i bardzo proszę o uzasadnienie projektu również ze strony ministerstwa.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Karolina Ziolo-Pużuk:

Jeszcze raz bardzo państwa przepraszam za spóźnienie.

Chcę powiedzieć, że jest to oczywiście odpowiedź na uwagi, które mieliśmy ze strony samego NCN. Jak sądzę, tak jak powiedział pan dyrektor, przede wszystkim dotyczy ona sposobu wynagradzania, to znaczy tego, żeby dyrektor Narodowego Centrum Nauki mógł ustanowić swój własny regulamin wynagradzania, a wtedy ministerstwo po prostu nie regulowałoby tego, co pozwoli właśnie na szybsze procedowanie tego regulaminu.

Ta cała procedura po dwóch latach będzie ewaluowana, to znaczy po dwóch latach zobaczymy, czy ta propozycja okazała się skuteczna i czy spełnia oczekiwania, przede wszystkim te dotyczące szybkiego reagowania na zmianę w płacach, bo to było tutaj najważniejszym problemem, i reagowania na to, co przynosi rynek.

Ten regulamin płac przede wszystkim będzie... W ustawie zostaną wskazane kryteria wynagradzania, do których należą: rodzaj wykonywanej pracy, posiadane wykształcenie, doświadczenie, dodatkowe kwalifikacje, kompetencje społeczne i ich przydatność do realizacji zadań, zakres odpowiedzialności na stanowisku pracy, poziom złożoności zadań realizowanych w pracy i poziom obciążenia zadaniami.

Wydaje się to rozwiązaniem, które nie tylko odpowiada na potrzeby, ale też jest powszechnie wszędzie stosowane w innych analogicznych instytucjach. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę...

O, bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Katarzyna Matusik-Lipiec (KO):

Pani przewodnicząca, pani minister, szanowni państwo, ja bardzo krótko – taki głos wspierający projekt ministerstwa.

Ponieważ moi przedmówcy przedstawiali uzasadnienie, ja tylko chciałabym powiedzieć o sytuacji na rynku pracy w Krakowie – jak ona się zmieniła na przestrzeni ostatnich lat, ponieważ dyrekcja Narodowego Centrum Nauki w uzasadnieniu do projektu ustawy wskazywała na to, że dla dobrego funkcjonowania NCN konieczne jest zatrudnienie odpowiednich specjalistów, a w chwili obecnej NCN ma problemy z zatrudnieniem koordynatorów dyscyplin. To wynika głównie z siatki płac, która jest zawarta w rozporządzeniu ministra, które to rozporządzenie zostało przyjęte w 2010 r.

Zatem mówimy tutaj o widelkach płac z 2010 r., podczas gdy w Krakowie mamy taką sytuację, że to średnie wynagrodzenie w ostatnich latach bardzo mocno poszybowało w górę. Rynek pracy mocno się zmienił, dlatego że Krakowowi udało się zrobić tak, że w naszym mieście zlokalizowane zostało w ostatnim czasie sporo firm sektora informatycznego i to właśnie pracownicy tego sektora między innymi tak mocno szybują średnią płacę w Krakowie.

Dlatego działania dyrektora NCN zmierzające do tego, żeby umożliwić zwiększenie płac pracownikom, zwłaszcza tego wysokiego szczebla, są nad wyraz konieczne dla dobrego funkcjonowania Narodowego Centrum Nauki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, pani poseł.

Czy ktoś jeszcze z państwa? Nie widzę.

Czy ktoś z pań...

O, pan poseł Dworczyk.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Łukasz Schreiber, dzień dobry.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, panie pośle.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Ale Michał – tak, absolutnie. To jest bardzo ładne imię, bardzo zacny kolega.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan poseł Schreiber, proszę.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Dobrze. Dziękuję, pani przewodnicząca.

Mam pytanie. Ponieważ te zmiany regulaminu mają pociągnąć wzrost wynagrodzeń, jaki ministerstwo w ogóle zakłada wzrost wynagrodzeń, o jaką kwotę? Ale też czy na ten wzrost wynagrodzeń będą mogli, tak jak jest w planach, liczyć wszyscy pracownicy, czy to jakaś szczególnie uprzywilejowana grupa będzie mogła na tym skorzystać?

Ja rozumiem, że to będzie miało wynikać z tego regulaminu, ale zakładałam, że już są założone jakieś wytyczne, skoro zresztą specjalnie pod to zmieniamy projekt ustawy.

Czy ta zmiana wynagrodzeń, jak rozumiem, spowoduje sięgnięcie także po lepszych pracowników na rynku pracy? Czy spowoduje również w ogóle wzrost zatrudnienia w NCN, czy też raczej wszystko to ma się skupić na podwyższeniu płac dla obecnych pracowników? Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś z pań lub panów posłów? Nie widzę.

Czy ktoś z państwa gości? Nie widzę.

W takim razie proszę panią minister o odpowiedzi na zadane pytania.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Pużuk:

W tej chwili sama regulacja ma na celu nie tyle podniesienie wynagrodzeń, ile umożliwienie tego podniesienia wynagrodzeń, jeżeli będzie taka możliwość finansowa i jeżeli będzie taka potrzeba rynku. Zatem obecnie ten regulamin będzie tożsamy z najnowszym rozporządzeniem dotyczącym wynagrodzeń ze stycznia 2020 r. Natomiast, tak samo jak w każdej innej dziedzinie działalności naukowej i instytucji naukowych, mamy nadzieję, że uda nam się doprowadzić do tego, żeby był wzrost wynagrodzeń. Jednak to nie jest celem tej regulacji. Jest nim to, żeby, jeśli te pieniądze w NCN będą, można było to zrobić. Tak więc na razie będzie to tożsame z tym rozporządzeniem, które obowiązuje obecnie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Czyli pieniędzy nie ma.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Patrycja Pastuszko-Bitka:

Są. Z dotacji.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

NCN ma coroczną dotację. W tym roku, który już jest, jest przyznana dotacja na ten rok i NCN będzie gospodarował tymi pieniędzmi, które są już w tej chwili, w ramach tej dotacji. Natomiast mogę tylko powiedzieć, że na razie w planach jest tak, żeby ten regulamin wynagradzania był tożsamy z tym ostatnim rozporządzeniem. Co jednak będzie w przyszłości, to już tego nie wiemy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W takim razie...

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Inaczej, bezpośrednio ta propozycja nie oznacza podniesienia płac.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Tak, ale pytanie skierowane do ministerstwa dotyczyło też tego, czy planuje przekazać właśnie nowe środki, czy też jest to ustawa tylko...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Może obniżki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy...

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Nie, obniżek na pewno nie. Natomiast w tej chwili nie mogę odpowiedzieć na to pytanie, ale wszyscy się staramy o to, żeby dla instytucji nauki oczywiście było więcej pieniędzy. Jednak nie mogę odpowiedzieć w tej chwili na pytanie, kiedy, ile i w jakim zakresie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, pani minister, że obecny budżet, na 2025 r., został uchwalony...

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W oparciu o stare rozporządzenie, które obowiązuje i będzie obowiązywać do momentu...
To znaczy, nie ma możliwości zmiany tego rozporządzenia w tej chwili przez pana dyrektora...

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Z tego względu, że jest to na poziomie ministra.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jeżeli przyjmimy tę ustawę, to – planując na przykład płace na 2026 r. – będzie można już do tego podejść elastyczniej. NCN będzie mógł zabiegać o większe środki na wynagrodzenia dla pracowników i własnym rozporządzeniem podnieść wynagrodzenia.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Z regulaminem płac po prostu, który będzie odpowiadał potrzebom rynku w Krakowie – tak jak powiedziała pani poseł – który jest dynamicznie rozwijającym się rynkiem. Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jeżeli nie przyjmimy tego projektu ustawy, to dalej będzie obowiązywać rozporządzenie i wtedy nic się już nie da zrobić.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Do następnego rozporządzenia, które będzie. Ale za każdym razem będzie to wymagało rozporządzenia ministra i bardzo długiej ścieżki, całkiem innej niż wewnętrzna, nazwijmy, to, instytucjonalna ścieżka regulaminu płac. Możemy to robić, ale to oczywiście będzie... Nie będzie to proste.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak, czyli chodzi o bardziej elastyczny sposób zarządzania wynagrodzeniami pracowników NCN.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Pużuk:

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, pan poseł Dolata.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czyli, żebym dobrze zrozumiał, pani minister, i żeby też dobrze zrozumieli to pracownicy NCN – rozumiem, że na razie mieszacie herbatę i czekacie, aż się zrobi słodsza, i nie macie zamiaru jeszcze póki co nasypać tam cukru, tak? Czyli rozumiem, że to jest tylko element takiego mieszania? Dobra.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Myślę, że na te pytania...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Będzie tam cukier czy...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Myślę, że na te pytania już wszyscy otrzymaliśmy odpowiedź.

W takim razie zamykam dyskusję.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 1075.

Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego do projektu ustawy z druku nr 1075.

Proponuję przejście do szczegółowego rozpatrzenia projektu. Czy jest sprzeciw?

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Nie ma.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie widzę.

Przechodzimy do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Tytuł projektu. Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę.

Stwierdzam, że tytuł projektu został rozpatrzony przez Komisję.

Art. 1 pierwszy. Czy są uwagi do...

Może zmianami?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Do zmiany nr 1? Nie widzę.

Stwierdzam, że zmiana nr 1 została przyjęta.

Czy są uwagi do zmiany nr 2?

Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w dodawanym art. 19a naszym zdaniem trzeba uzupełnić i uspoźnić termin „regulamin wynagradzania”, tak żeby tutaj w tym artykule po raz pierwszy występowała pełna nazwa tego regulaminu, czyli „regulamin wynagradzania Koordynatorów Dyscyplin i pracowników Biura Centrum”.

Ponadto chcielibyśmy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 77² Kodeksu pracy regulamin wynagradzania ustala warunki wynagradzania za pracę, w związku z tym tutaj proponowalibyśmy – przygotowaliśmy stosowną poprawkę – żeby zamienić wyraz. Zamiast tego, że w regulaminie wynagradzania określa się „wynagrodzenie Koordynatorów (...)", powinno być „warunki wynagradzania Koordynatorów Dyscyplin i pracowników Biura Centrum”.

Jeżeli pani przewodnicząca przejęłaby tę poprawkę, to bylibyśmy wdzięczni. Dziękuję bardzo. Jeszcze...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Najpierw pytanie do pani minister. Czy ministerstwo zgadza się na wprowadzenie tej zmiany?

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To oczywiście przejmę tę poprawkę.

I jeszcze jedna uwaga, tak.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Jeszcze mamy uwagę, dalej, do art. 19 ust. 1 pkt 2 i 3. Tutaj dwukrotnie wyraz „dla” naszym zdaniem powinniśmy zamienić na wyraz „do”, czyli „przydatność do realizacji zadań na stanowisku pracy” i „ich przydatność do realizacji zadań na stanowisku (...)”.

A także w pkt 6 naszym zdaniem wyraz „świadczonej” powinien być uspojniony z pkt 1, gdzie jest „rodzaj wykonywanej pracy”. Proponujemy, żeby tutaj zamiast „świadczonej pracy” było „wykonywanej pracy”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy ministerstwo przyjmuje te uwagi?

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Ziolo-Puzuk:

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Czy to, co teraz pan zgłosił, to jest poprawka legislacyjna, czy musimy to głosować?

Legislator Jakub Krowiranda:

Nie, nie musimy głosować tych drobnych zmian – jeżeli dostaniemy upoważnienie od Wysokiej Komisji, to my to zrobimy na upoważnienie.

A poprawkę należy przegłosować oczywiście. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. W takim razie przystępujemy do przegłosowania poprawki. Przeczytam ją dla porządku: „W art. 1 w pkt 2, w art. 19a w ust. 1 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie: «Dyrektor określa w regulaminie wynagradzania Koordynatorów Dyscyplin i pracowników Biura Centrum warunki wynagradzania Koordynatorów Dyscyplin i pracowników Biura Centrum, uwzględniając w szczególności»”.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 1 z uwagami Biura Legislacyjnego i z poprawką? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła art. 1.

Uwagi do art. 2.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak, dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, mamy uwagę i wątpliwość do ust. 6. Po pierwsze, chcielibyśmy zwrócić uwagę, że w związku z tym, że uchylany jest przepis upoważniający do wydania rozporządzenia w art. 1 w zmianie nr 1, czyli uchyla się art. 10, z dniem wejścia w życie ustawy to rozporządzenie upadnie. I tutaj mamy pewną wątpliwość, bo takie rozwiązanie legislacyjne... Rozumiem, że to jest swego rodzaju proteza, ale wskazujemy, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej takie rozporządzenie upada, w związku z tym przedłużenie jego stosowania budzi pewne wątpliwości. Chociaż rozmawialiśmy tutaj ze stroną rządową i jest to propozycja wypracowana również z RCL, tak że rozumiemy też ten kształt.

I jeszcze drobna zmiana redakcyjna. Proponowalibyśmy wykreślenie wyrazu „wykonawcze”, czyli byłoby „stosuje się przepisy wydane na podstawie art. 10 ust. 2”. Wyraz „wykonawcze” wykreślilibyśmy na podstawie upoważnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

Do pierwszej części wypowiedzi Biura Legislacyjnego – bardzo proszę, uwagi ministerstwa.

Sekretarz stanu w MNiSW Karolina Zioło-Pużuk:

Proszę o zabranie głosu panią dyrektor Biura Prawnego.

Dyrektor departamentu MNiSW Patrycja Pastuszko-Bitka:

Dzień dobry. Patrycja Pastuszko-Bitka, dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Co do pierwszej części uwagi zgłoszonej przez Biuro Legislacyjne Sejmu, w tym zakresie należy wyjaśnić, że rzeczywiście jest to taka forma rozwiązania dla kwestii, która wydaje się być nie... Mamy taką nierozwiązywalną kolizję, to znaczy, nie jesteśmy w stanie w taki sposób modelować momentu ustalenia regulaminu wynagradzania, w szczególności w zakresie zatwierdzenia tego regulaminu wynagradzania przez ministra – z uwzględnieniem trybu ustalania i wchodzenia w życie tego źródła prawa pracy, czyli w terminie 14 dni od podania do wiadomości pracowników w sposób przyjęty w danym zakładzie pracy – aby termin wejścia w życie tego źródła pracy określającego warunki wynagradzania pracowników biura skoordynować z momentem wyekspirowania z systemu prawnego przepisów dotychczas regulujących tę materię rozporządzenia wykonawczego.

W związku z tym po analizach, jak również w trakcie uzgodnień tego projektu w pracach z RCL wypracowaliśmy takie rozwiązanie, które zakłada moment graniczny, i stosuje, dla wprowadzenia tych regulacji mocą regulaminu wynagradzania. Wprowadza takie rozwiązanie, które jest podobne do reguły stosowania przepisów dotychczasowych, co z punktu widzenia zasad techniki legislacyjnej nie jest niedopuszczalne, jakkolwiek jest rzadkie.

W tym zakresie ta regulacja ma na celu utrzymanie w działaniu przepisów dotychczas obowiązującego rozporządzenia wykonawczego, tak aby nie było luki prawnej i aby nie było luki prawnej powodującej, że nie będą w systemie prawnym obowiązywały zasady wynagrodzenia pracowników Biura NCN.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję za te wyjaśnienia. Też rozumiem, że Biuro Legislacyjne zwróciło uwagę, natomiast tutaj ministerstwo optuje za tym, aby ten zapis pozostał, ze względu na to, żeby nie było luki prawnej.

Dyrektor departamentu MNiSW Patrycja Pastuszko-Bitka:

Tak, stanowisko strony rządowej jest takie, aby utrzymać tę regulację w brzmieniu projektowanym.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

I ta uwaga techniczna, jak rozumiem – w ramach upoważnienia wykreślenie słowa...

Legislator Jakub Krowiranda:

„Wykonawcze”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

„Wykonawcze”.

Czy tutaj ministerstwo ma uwagi?

Dyrektor departamentu MNiSW Patrycja Pastuszko-Bitka:

Nie, w tym zakresie żadnych uwag. Zgoda z tą uwagą Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że to w ramach upoważnienia, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze.

W takim razie czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisję,

Art. 3. Czy są uwagi? Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony przez Komisję.

I rozumiem, że w tym momencie pytam Komisję, czy jest zgoda na upoważnienie Biura Legislacyjnego do naniesienia poprawek technicznych i redakcyjnych.

Czy jest sprzeciw wobec upoważnienia biura? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja upoważniła biuro do naniesienia poprawek technicznych i redakcyjnych.

W takim razie pozostało nam poddanie pod głosowanie wniosku o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Centrum Nauki, druk nr 1075. Czy jest sprzeciw wobec takiego wniosku? Nie widzę.

Stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek o uchwalenie przez Sejm projektu ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Centrum Nauki.

Jeszcze wybór posła sprawozdawcy. Proponuję panią przewodniczącą podkomisji do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, panią poseł Olko. Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

W związku z powyższym pani poseł Olko zostaje sprawozdawcą Komisji.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Zamykam posiedzenie Komisji.