

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI EDUKACJI I NAUKI

(NR 62)

z dnia 25 czerwca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 62)

25 czerwca 2025 r.

Komisja Edukacji i Nauki, obradująca pod przewodnictwem posła **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– rządowy projekt ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika (druk nr 1284).

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Szeptycki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **prof. dr hab. Bogumiła Kaniewska** przewodnicząca Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, **dr inż. Janusz Szczerba** prezes Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego, **prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski** sekretarz generalny Akademii Kopernikańskiej wraz ze współpracownikami, **Anna Nieczaj** przewodnicząca Krajowej Reprezentacji Doktorantów, **Julia Bednarska-Leśniak** przewodnicząca Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz **Jakub Traczyk** asystent przewodniczącej Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki.

Witam panów posłów i panie posłanki. Witam naszych gości, w szczególności pana ministra Andrzeja Szeptyckiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, przedstawicieli szkolnictwa wyższego – panią prof. Bogumiłę Kaniewską, przewodniczącą Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Radę Szkolnictwa Wyższego i Nauki ZNP – pana Janusza Szczerbę, witam przedstawicieli parlamentu studentów i doktorantów.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty przez prezydium Komisji. Porządek to rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika (druk nr 1284).

Sejm w dniu 4 czerwca 2025 r. skierował projekt ustawy z druku nr 1284 do rozpatrzenia do Komisji Edukacji i Nauki. Przypominam, że uzasadnienie projektu oraz dyskusję w sprawach ogólnych wraz z pytaniami posłów przeprowadzono podczas pierwszego czytania projektu na posiedzeniu Sejmu.

Przechodzimy zatem do szczegółowego rozpatrzenia projektu.

Czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę.

Poseł **Zbigniew Dolata (PiS)**:

Tak.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Bardzo proszę, pan poseł Dolata.

Poseł **Zbigniew Dolata (PiS)**:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Na początku chciałbym zadać pytanie: czy pani przewodnicząca, prezydium Komisji zaprosiło na dzisiejsze posiedzenie kierownictwo Akademii Kopernikańskiej? To jest pytanie pierwsze.

I za chwilę będę miał uwagę do tytułu.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Jest z nami pan dyrektor Witold Mazurek, Akademia Kopernikańska.

Poseł **Zbigniew Dolata (PiS)**:

Ale czy było zaproszenie? Ponieważ to, że jest, to jest inna sprawa – ale czy było zaproszenie?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, dzisiaj zaproszenie poszło. Był rano przedstawiciel Akademii Kopernikańskiej. Mieliśmy jedno posiedzenie, jest drugie posiedzenie Komisji, więc nie ma tutaj żadnego problemu.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ja uważam, że jest problem, bo z tego, co wiem, zaproszenia do kierownictwa Akademii Kopernikańskiej nie było.

Ale jeśli chodzi o tytuł, to proponuję tutaj poprawkę, która będzie brzmiała w ten sposób, że to jest projekt ustawy o uboju rytualnym Akademii Kopernikańskiej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pannie pośle, przywołuję pana do porządku.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przywołuje do porządku? Ja mam prawo do wniesienia takiej poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chciałabym panu posłowi przypomnieć, że jesteśmy na posiedzeniu Komisji Edukacji i Nauki i że poprawka powinna być wniesiona na piśmie. Bardzo proszę zachowywać się jak parlamentarzysta.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Zwyczajem parlamentarnym przede wszystkim i oczekiwanym, myślę, przez wszystkich w polskim parlamencie, jest to, żeby sobie nie przerywać wzajemnie, a zwłaszcza nie powinna tego czynić przewodnicząca komisji, która powinna kierować pracami, a nie tłumić możliwość wypowiedzi.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kiedy poseł zachowuje się nieparlamentarnie, przewodniczący komisji ma obowiązek zwrócenia uwagi.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Absolutnie nie uznaję tej uwagi, ponieważ moje zachowanie w niczym nie uwłacza obyczajom parlamentarnym, absolutnie się w nich mieści. Ja po prostu nazywam pewne rzeczy po imieniu.

Chciałbym też zapytać pana ministra Szeptyckiego, jak się czuje w roli osoby, która została wyznaczona do tego uboju rytualnego, a wiadomo, jak się taka osoba nazywa. Myślę, że w środowisku naukowym nie zaskarbi pan sobie sympatii, biorąc udział w takim przedsięwzięciu. Do tego poczytałem sobie – wywodzi się pan z rodziny, która ma ogromne zasługi dla polskiej kultury, nauki, generalnie dla Polski. Jak się pan czuje w roli właśnie kogoś takiego, kto w tym procedurze bierze udział?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rytualnie powinnam powiedzieć: „Dziękuję, panie pośle”, ale myślę, że w tym przypadku trudno to tak skomentować.

Czy poprawka jest na piśmie? Nie mamy poprawki na piśmie.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Za chwilę będzie wniesiona.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poproszę Biuro Legislacyjne o opinię, co w takiej sytuacji.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jeżeli pan poseł jest w stanie zaraz przygotować, to rozumiem, że możemy chwilę poczekać.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Już, sekundę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dobrze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, panie pośle, czekamy.

A państwa posłów proszę o przygotowanie kart do głosowania i będziemy głosować.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Pani przewodnicząca, czy – korzystając z chwili przerwy – można prosić o bardzo krótki głos?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chwileczkę, muszę skonsultować się z Biurem Legislacyjnym.

Bardzo proszę, żeby Biuro Legislacyjne...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Czy mam odczytać?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie, bardzo proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Rozumiem, że pan poseł...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że Biuro Legislacyjne nie ma zdania na ten temat, tak?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Jest to poprawka merytoryczna – ciężko inaczej to nazwać.

Zgodnie z zasadami techniki tytuł powinien zwięźle wskazywać informacje o zawartości ustawy, więc skoro pan poseł tak proponuje, nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że nie wskazuje pan minister.

Jakie jest zdanie pana ministra – za, przeciw? Krótko, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Andrzej Szeptycki:

Podtrzymuję propozycję tytułu przedstawioną przez Radę Ministrów.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Tak że rząd jest przeciw poprawce.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki?

Chwileczkę. Kto jest za?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Chwileczkę.

Posel Żaneta Cwalina-Śliwowska (Polska2050-TD):

Chwileczkę, chwileczkę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw?

Posel Żaneta Cwalina-Śliwowska (Polska2050-TD):

Czy mogę zgłosić swój głos, bo nie mam legitymacji?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto się...

Już, chwileczkę, zaraz. Aha, w trakcie głosowania nie możemy, przepraszam.

Czy możemy doliczyć ten głos?

Posel Żaneta Cwalina-Śliwowska (Polska2050-TD):

Już jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Już jest, tak?

Jeszcze raz. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowały 22 osoby. Za – 7, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Wobec tego rozumiem, że tytuł został przyjęty.

Art. 1. Nie widzę uwag.

Art. 1 został przyjęty.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Tutaj zgłaszał się pan poseł.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, ale patrzyłam w kierunku pana posła i...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Ale wcześniej się zgłaszałem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Pani przewodnicząca, nie mam poprawki do art. 1, natomiast zgłaszałem się wcześniej. Chciałbym zwrócić uwagę na brak precyzji, czy też może brak informacji – nie wiem, jak to nazwać – w pani wypowiedzi i wprowadzenie Komisji w błąd, bo na przykład ze Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika nikt nigdy nie został zaproszony na posiedzenie, tak że warto, żeby członkowie Komisji o tym wiedzieli.

Warto także zaznaczyć, że to, co państwo robicie, to jest kolejne uderzenie, kolejny cios w polską naukę. Jest to niepojęte, z jaką determinacją staracie się to robić. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, panie pośle.

Po pierwsze, proszę zabierać głos w odniesieniu do artykułów. Po drugie, chciałabym jednak powiedzieć, że Akademia Kopernikańska została powołana w kontrze do chociażby Polskiej Akademii Nauk i mamy opinię środowiska, które mówi o tym, że jest za przyjęciem tego projektu ustawy.

Nie widzę uwag do art. 1.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Na piśmie ma pan poseł?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Uwagę chcę wygłosić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie uwagę, tylko poprawkę.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Ale pani prosiła o uwagi.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poprawkę ma pan poseł na piśmie?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, pani sama zadała pytanie, czy są uwagi do art. 1.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiejąc, jak pan wie, proces legislacyjny w taki sposób, że jesteśmy na etapie rozpatrywania projektu i zgłaszamy poprawki. Pan poseł ma poprawkę?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca....

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Do art. 1?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jak mi pani... Oczywiście pani przewodnicząca. Jak mi pani przewodnicząca pozwoli zabrać głos, to wyjawię, o co mi chodzi. A pani antycypuje to, co chcę powiedzieć, to myślę, że...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie odpowiedział pan na pytanie, czy ma pan poprawkę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ma pan poprawkę? Proszę ją przeczytać i złożyć na piśmie.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ale proszę mnie nie instruować. Jestem posłem od 20 prawie lat i naprawdę wiem, co mam zrobić w takiej sytuacji.

Zatem art. 1 to artykuł kluczowy w całym tym skandalicznym projekcie, którego główne uzasadnienie brzmiało w ten sposób, że są to placówki pisowskie, czyli Akademia Kopernikańska i Szkoła Główna Mikołaja Kopernika. Zadałem sobie trud, żeby dokonać egzegezy tego argumentu i wyszukać....

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, egzegezę argumentu...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ale...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Zrobi pan na sali sejmowej. Czy może pan przeczytać poprawkę?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak, za chwilę, pani przewodnicząca, przeczytam.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To proszę przeczytać poprawkę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale jesteśmy na etapie prac nad ustawą i w związku z tym sama pani powiedziała, że oczekuje pani uwag do tego, i to są właśnie moje uwagi. Tak więc proszę się nie bać, nic złego pani się nie stanie, jeśli pani chwilę posłucha tego, co chcę powiedzieć.

I teraz, jakie są efekty tego poszukiwania pisowskich miazmatów w Akademii Kopernikańskiej i w Szkole Głównej Mikołaja Kopernika. Okazuje się, że wirusem pisizmu zostało zarażonych pięciu laureatów Nagrody Nobla, zostali zakażeni też uczeni z Europy, Ameryki Północnej, Ameryki Południowej, na przykład takiej uczelni, jak Królewski Instytut Technologiczny w Sztokholmie, jak uczeni z Cambridge, uczeni z Tokyo University, z Uniwersytetu Padowego, i można tak wymieniać kilkanaście podmiotów, które nawiązały współpracę z Akademią Kopernikańską. Tak więc w ciągu krótkiego okresu funkcjonowania tej placówki okazuje się, że potrafiła znaleźć współpracowników wśród wybitnych uczonych, którzy są wybitni w oczach środowiska naukowego na całym świecie, z wyjątkiem jednego ośrodka – mianowicie polskiego, z nazwy, Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. To ministerstwo uznaje, że ci wszyscy...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, już wiemy.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Już, już. Już dobrze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To proszę do brzegu i proszę o poprawkę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Że ci wszyscy uczeni to są pisowcy. Tak samo jak prezesi banków – kilkunastu banków centralnych, to też są pisowcy. Czyli my, krótko mówiąc, w ciągu tych ośmiu lat rządów nie tylko zawłaszczaliśmy polską scenę polityczną, ale scenę polityczną właściwie całego świata – instytucje uniwersyteckie, placówki różnego rodzaju, w tym banki centralne.

Dlatego też zgłaszam poprawkę, która polega na tym, że skreśla się art. 1 tej ustawy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Bardzo proszę poprawkę na piśmie.

Ja tylko dla porządku podam, że zostało wyjaśnione, że wszyscy ci wymienieni przez pana naukowcy nie są pracownikami Akademii Kopernikańskiej ani Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika.

A jeżeli pan poseł pyta, czy zawładnęliście szkolnictwem wyższym, to powiem, że chcieliście, tylko na szczęście wam się do końca nie udało.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest poprawka?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Chcę skorygować to, co pani powiedziała, i chcę panią uświadomić, że...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest poprawka?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak, jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To proszę mi ją przekazać.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ci naukowcy pobierają uposażenie w związku z pełnionymi funkcjami. Tak więc pani przewodnicząca, zanim cokolwiek powie, to najpierw powinna się zapoznać z materia, na temat której się wypowiada, bo tak mówić tylko po to, żeby mówić, to myślę, że nawet powinno pani być troszkę wstyd. Ale być może akurat...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę o poprawkę. Panie pośle, proszę o poprawkę.

Poseł Adam Krzemiński (KO):

I uzasadnienie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Uzasadnienie już pan poseł przekazał.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, nie, ale ja uzasadnienie jeszcze mogę przedstawić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Wniosek przeciwny, pan przewodniczący Wieczorek.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Tak. Szanowni państwo...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Uzasadnienie musi być na piśmie, panie pośle, bo zmienił się regulamin.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Aha, bardzo proszę o uzupełnienie poprawki o uzasadnienie. I podpis, bo nie ma podpisu.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Właśnie, gdyby pani przewodnicząca mi nie przeszkadzała, toby wszystko było.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale podobno jest pan 20 lat w parlamencie i wszystko wie.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Ja chciałbym, szanowni państwo, jeżeli można, zgłosić wniosek przeciwny do tego, co proponuje pan poseł Dolata, bo oczywiście wykreślenie art. 1 powoduje, że cała ustawa nie ma żadnego sensu. Przecież to jest ustawa o likwidacji, a jeżeli art. 1 mówi o wszczęciu tej procedury, to jeżeli ta procedura nie będzie wszczęta, to nie ma możliwości, żeby likwidacja była przeprowadzona, więc to jest z punktu widzenia formalnego nielogiczne.

I druga rzecz. Uspokajam te emocje, bo jakbyście państwo weszli w gigantyczne pieniądze z budżetu państwa na poziomie, nie wiem, 50 mln zł przekazywane na tę instytucję i zobaczylibyście państwo, na co one są wydawane, zobaczylibyście państwo, jak wygląda cały proces

finansowy, gdzie te pieniądze wyciekają, to pewnie zmienilibyście zdanie i pewnie w tej sprawie wszyscy jednogłośnie przyjęliby taki projekt ustawy. Myślę, że organy państwa pracują nad tym, bo było to już zgłoszone.

Ci współpracownicy, o których mówi pan poseł – oczywiście przyjeżdżali nobliści, co do tego nie ma wątpliwości. Tylko proszę zapytać, jaką gażę pobierali za przyjazd, bo generalnie z informacji, które mamy, to było po 100 tys. dol., w związku z czym za takie pieniądze to każdy by sobie przyjechał i nie ma tutaj żadnego problemu w tym zakresie. Tak więc te wszystkie nazwiska, o których mówi pan poseł, to nie są pracownicy tej uczelni, to nie są pracownicy akademii. Oni nie pracują tam na etatach – oni, jeżeli przyjeżdżają, to przyjeżdżają za wynagrodzenia, które dostają jednorazowo za przyjazdy i za wizyty.

W związku z tym – pani przewodnicząca też tutaj powiedziała – to jest element porządkowania również polskiej nauki, bo też doskonale wiemy, że ta instytucja powstała w kontrze do Polskiej Akademii Nauk. Były wielkie problemy dotyczące Uniwersytetu Adama Mickiewicza – nie Adama Mickiewicza, tylko Mikołaja Kopernika w Toruniu. Proszę zapytać tej uczelni, jak wyglądała współpraca z Akademią Kopernikańską, jak wzajemnie sobie podbierali imprezy. Były w tym zakresie wielkie problemy.

W związku z tym myślę, że warto się opierać na faktach. Pewnie pan minister te fakty, jeżeli będziecie chcieli państwo o tym usłyszeć, przekaże, i wtedy państwo też zobaczycie, jaki jest powód tej likwidacji. Po prostu marnowane są pieniądze budżetu państwa i co do tego nie ma żadnych wątpliwości.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o uwagi dotyczące wykreślenia art. 1. Czy to jest możliwe?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, zgodnie z art. 42 ust. 2a regulaminu poprawka powinna zawierać wynikające z niej konsekwencje dla tekstu projektu.

Ponieważ art. 1 jest taki kluczowy, bo otwiera tę likwidację i w ust. 2 również dodaje oznaczenie „w likwidacji”, którego w czasie likwidacji akademii i szkoła powinny używać, więc bez tego artykułu, tak jak powiedział pan przewodniczący, reszta projektu trochę staje się bezprzedmiotowa.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę o opinię ministra – czy minister jest za, czy przeciw tej poprawce?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Przeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przeciw, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jeszcze jest zgłoszenie, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Głosujemy w tej chwili poprawkę, panie pośle – pana poprawkę...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Za chwileczkę będziemy procedować dalej.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale zgłoszenie było przed głosowaniem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem tej poprawki?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, przed głosowaniem było to zgłoszenie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.
Głosowało 26 posłów. Za – 8, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał.
Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.
Czy są jeszcze inne propozycje poprawki?
Pan poseł ma poprawkę?

Sekretarz generalny Akademii Kopernikańskiej prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Ja nie jestem posłem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To w takim razie pytamy posłów o poprawkę.

Głos z sali:

Do tego artykułu czy do...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Do tego artykułu.
Bardzo proszę. Proszę, panie pośle.

Poseł Zbigniew Rau (PiS):

Pani przewodnicząca, ja nie mam propozycji poprawki, ale...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W takim razie dziękuję, panie pośle. Jak nie ma propozycji poprawki, to stwierdzam, że artykuł został przyjęty, tak?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Rozpatrzony.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bez poprawki... Bez rozpatrzenia, tak?
Przechodzimy do art. 2. Kto z państwa posłów ma poprawkę do art. 2? Nie widzę.

Poseł Andrzej Kryj (PiS):

Jak to nie?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Stwierdzam, że art. 2...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jak to nie, tutaj pan poseł się zgłasza.

Poseł Witold Wojciech Czarnecki (PiS):

Pan poseł Kryj.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan poseł Kryj.

Poseł Andrzej Kryj (PiS):

Tak jest. Pani przewodnicząca, szanowni państwo, ja też mam poprawkę dotyczącą tej ustawy do art 2. Treść tego artykułu to...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę do mikrofonu, bo...

Poseł Andrzej Kryj (PiS):

Przepraszam bardzo.

Ten artykuł ma następującą treść: „Likwidacja Akademii i Szkoły ma na celu zakończenie ich działalności”. Uważam, że te dwie instytucje nie powinny być likwidowane i składam poprawkę polegającą na tym, że skreśla się art. 2.

Szanowni państwo, dzisiaj wszyscy byliśmy dumni z tego, że Polak poleciał w kosmos, cieszyliśmy się, jakie to jest wielkie osiągnięcie. Ale jakbyście państwo sięgnęli pamięcią dwa czy trzy lata wstecz, to wówczas ze strony na przykład dziennikarzy bardzo bliskich środowiskowo Koalicji Obywatelskiej pojawiały się bardzo krytyczne uwagi co do tego, że wtedy zrodził się

pomysł lotu Polaka w kosmos. Jeden pisał: „Płacimy grube miliardy za wystrzelenie Polaka w kosmos, zapachniało Peerelem”, inny pisał: „PiS wyśle Polaka w kosmos za 1,3 mld zł, aby mówić o sukcesie w kampanii wyborczej”. Mógłbym to pokazywać dalej.

Akademia Kopernikańska to pewien pomysł na to, żeby promować polską naukę, żeby w świecie o tej nauce mówiło się dobrze, żeby pokazywać nasze osiągnięcia. Stąd też ludzie, którzy w tej akademii się znaleźli, to wybitne postacie nauki światowej, tacy jak ci wspominani nobliści. I oczywiście, proszę państwa, możemy dzisiaj mówić, że wydajemy na to pieniądze, że włożone środki nie przynoszą póki co takich czy innych korzyści finansowych, ale czegoś można oczekiwać od placówki, która dopiero się tworzy, praktycznie rzecz biorąc, która działa dwa lata, o ile dobrze pamiętam. Gdybyśmy dali jej czas, gdybyśmy pozwolili jej dobrze funkcjonować, to być może doczekalibyśmy takiego momentu, kiedy te nasze czy państwa krytyczne uwagi byłyby równie istotne jak uwagi tych, którzy mówili, że wydajemy miliardy na lot Polaka w kosmos.

Dlatego uważam, że nie ma żadnych podstaw do tego, żeby likwidować jedną i drugą placówkę, i dlatego w uzasadnieniu do tego skreślenia wpisałem, że likwidacja akademii nie ma uzasadnienia naukowego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Rozumiem, że pan poseł proponuje skreślenie art. 2, tak?

Proszę Biuro Legislacyjne o opinię.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, wydaje się, że każdy z tych artykułów jest niezbędny do przeprowadzenia procesu likwidacji. Część, jak w przypadku...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli ta poprawka ma... Zdaniem Biura Legislacyjnego jest pełna i są zapisane wszystkie skutki czy jest tylko jednostkową poprawką? Może tak będzie prościej.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To znaczy, ta ustawa... Mamy wątpliwość, czy do likwidacji akademii nie byłoby braku, gdyby art. 2 nie było w treści tej ustawy. To może ministerstwo by nam pomogło.

Natomiast jeżeli chodzi o szkołę, to w to miejsce wszedłby art. 36 ust. 2 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce prawdopodobnie i tak mogłoby być stosowany.

Tak że pewnie ta ustawa mogłaby funkcjonować bez tego artykułu, natomiast one wszystkie są tak pomyślane, żeby ten proces likwidacji był pełny, opisany w ustawie o likwidacji akademii. Tak więc jeżeli celem poprawki jest wstrzymanie likwidacji, to tak naprawdę trzeba by było złożyć wnioski o odrzucenie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze, dziękuję.

Pan minister.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan minister jest za czy przeciw tej poprawce?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Przeciw.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przeciw, dziękuję.

Przystępujemy do głosowania...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z panów i pań posłanek jest za przyjęciem poprawki?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, jest zgłoszenie...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Przedstawiciela Akademii Kopernikańskiej...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto się wstrzymał?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Zgłoszenie posła Schreibera i zgłoszenie moje.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 9, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Przepraszam, pani przewodnicząca. Ponieważ mamy...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy są inne poprawki?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Czy pani słyszy?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę nie krzyczeć.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Jestem przedstawicielem Akademii Kopernikańskiej, chciałbym...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę nie krzyczeć.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Odnieść się do kłamstwa pana ministra Wieczorka...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy ktoś z panów posłów ma...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Które przed chwilą przekazał.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy ktoś z panów posłów...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Cztery kłamstwa.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ma uwagi do art. 2?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, czy pani słyszy?

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Pan Wieczorek powiedział cztery kłamstwa...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy ktoś z państwa ma uwagi do art. 2?

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Chciałbym to sprostować.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie widzę.
Przechodzimy...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Do art. 3.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani niczego nie słyszy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z pań i panów posłów ma...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Pan minister Wieczorek czterokrotnie okłamał Komisję...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam bardzo, nie jest...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

I chciałbym się do tego odnieść.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę nie zakłócać posiedzenia Komisji.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale przed chwilą pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przystępujemy do art. 3.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, przed chwilą pani powiedziała, że...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy są poprawki...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Udzieli pani głosu...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Do art. 3?

Biuro Legislacyjne.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Przedstawicielom Akademii Kopernikańskiej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, jeśli chodzi o art. 3, to Biuro Legislacyjne w ust. 1 ma propozycję doprecyzowującą, aby po wyrazach „powołuje likwidatora Akademii i Szkoły” dopisać: „zwanego dalej likwidatorem”.

Ponieważ ustawa w swojej treści w dalszych przepisach mówi skrótowo o likwidatorze, więc wydaje nam się, że skoro są stosowane inne skróty, to również tutaj możemy dodać skrót „zwanego dalej likwidatorem”.

Jeśli nie byłoby sprzeciwu, to możemy uwzględnić to w ramach upoważnienia Komisji.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę pana ministra o odniesienie się do uwag Biura Legislacyjnego.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Zgadza się z poprawkami biura.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy ta poprawka to jest poprawka techniczna, czy musimy ją...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Techniczna, legislacyjna.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Techniczna – rozumiem, że możemy udzielić upoważnienia dla Biura Legislacyjnego?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest sprzeciw wobec takiego upoważnienia dla Biura Legislacyjnego?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jest sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za tym, żeby udzielić Biuru Legislacyjnemu upoważnienia do naniesienia technicznych poprawek, o których będziemy rozmawiać na posiedzeniu Komisji? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 18, przeciw – 8, wstrzymała się 1 osoba.

To jest...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, wniosek formalny.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, proszę się zgłosić...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Zgłaszałem się.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jak skończę swoją kwestię, to dopuszczę do głosu.

Chciałabym powiedzieć, że art. 151 ust. 3 regulaminu Sejmu mówi o tym, że obradami komisji kieruje przewodniczący, więc proszę mi umożliwić kierowanie obradami.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

A pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ma obowiązek...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Umożliwić posłom udział w pracach legislacyjnych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że to jest ostatnia uwaga Biura Legislacyjnego do art. 3?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy ktoś z państwa posłów ma poprawkę do art. 3?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ja mam pytanie do Biura Legislacyjnego.

Głos z sali:

Mikrofon.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę włączyć mikrofon, panie pośle...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Już włączyłem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

I proszę zadać pytanie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Z wypowiedzi pani mecenas wynikałoby, że posłowie nie mają prawa zgłaszania poprawki do poszczególnych artykułów, na przykład takiej poprawki, która polega na skreśleniu jakiegoś artykułu. Pani przed chwilą to wyartykułowała przy omawianiu art. 2, że dla procesu likwidacji zdaniem pani mecenas dany artykuł jest albo zbędny, albo niezbędny.

Posłowie są autonomiczni w swoich decyzjach i nie jest moim zdaniem prawem Biura Legislacyjnego wprowadzanie jakiegoś ograniczenia w zgłaszaniu poprawek i skreślaniu poszczególnych artykułów. Ponieważ, jeśli większość na tej sali, większość posłów zasiadających w Komisji, będzie chciała skreślić jakiś artykuł ze względów merytorycznych, to ma prawo to uczynić. I nawet jeśli to spowoduje jakieś luki legislacyjne, to posłowie mają prawo to uczynić. To po pierwsze.

Po drugie, przede wszystkim na początku pani zadeklarowała, że zaprosiła pani przedstawicieli Akademii Kopernikańskiej na dzisiejsze obrady, a od pół godziny nie udzieliła pani ani razu głosu tymże przedstawicielom, którzy występują tutaj jako reprezentanci tego środowiska, tej instytucji, i do każdego z tych artykułów, które do tej pory omawialiśmy, chcą wnieść swoje uwagi. Mają chyba do tego prawo, zwłaszcza że były pan minister Wieczorek bezczelnie kłamał. W swojej krótkiej wypowiedzi nie powiedział ani jednego zdania prawdziwego.

Tak więc proszę teraz panią przewodniczącą, aby udzieliła głosu przedstawicielom Akademii Kopernikańskiej. To jest chyba rzecz, która jest oczywista. Jeszcze nie spotkałem się na żadnym posiedzeniu komisji, żeby tak było prowadzone – tak skandalicznie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, panie pośle. Jeszcze raz przytoczę art. 151 ust. 3 regulaminu Sejmu: „Obradami komisji kieruje przewodniczący”.

Szanuję pana 20-letnie doświadczenie parlamentarne, ale – jak pan wie – rozpatrujemy projekt ustawy. Rozpatrując projekt ustawy, posłowie zgłaszają poprawki lub głosują za lub przeciw takiemu zapisowi. Jeżeli pan poseł nie widział takiego sposobu prowadzenia, to proszę sobie odtworzyć posiedzenie Komisji, kiedy na moim miejscu siedzieli przedstawiciele klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Co do uwag Biura Legislacyjnego, ja poprosiłam biuro, żeby wyraziło swoją opinię, jak wykreślenie artykułu będzie skutkowało dla całości ustawy. Poprosiłam o to nie dlatego, że posłowie nie mogą podejmować samodzielnych decyzji, tylko uważam, że posłowie powinni znać konsekwencje zagłosowania. W tym sensie Biuro Legislacyjne nie może panu posłowi powiedzieć, jak ma głosować, ale ma obowiązek powiedzieć o konsekwencjach takiego, a nie innego głosowania. Tak że uważam, że ten temat został wyjaśniony.

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

W kwestii formalnej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy są uwagi...

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

W kwestii formalnej...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ale jeszcze....

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale proszę nie krzyczeć. Spokojnie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Akademia Kopernikańska chce zabrać głos.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, proszę nie krzyczeć, dobrze? Proszę spokojniej, bo szkoda pana zdrowia. Naprawdę, spokojnie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Niech pani się nie troszczy o moje zdrowie – o swoje niech się pani troszczy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Spokojnie. Czy ktoś ma uwagi do art. 3? Poprawki, żeby być precyzyjnym? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony.

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

W kwestii formalnej...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przechodzimy...

Tak, proszę. W kwestii formalnej...

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

Pani przewodnicząca....

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan poseł... Przepraszam, bo nie widzę.

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

Mrówczyński Aleksander.

Pani przewodnicząca, chciałbym zadać pytanie. W jakiej części dzisiejszych obrad zabiorą głos goście, przedstawiciele akademii? W jakiej części? W pierwszej części nie zabrali głosu, kiedy omawialiśmy. Teraz też nie. To kiedy mają zabrać głos? Czy pani sobie przypomina – jak my prowadziliśmy komisję edukacji, to zarzucaliście nam, że czynnik społeczny nie ma prawa głosu. Miał prawo. A co dzisiaj pani wyprawia? Bardzo proszę udzielić głosu naszym gościom. To jest pani obowiązek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Ja zalecam, proszę, spokojniej. Będzie czas, będzie możliwość wyrażenia opinii przez naszych gości.

Posel Aleksander Mikołaj Mrówczyński (PiS):

Po ptakach.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, art. 4. Czy są poprawki do art. 4? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 4 został rozpatrzony.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, nie, nie. Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Art. 5.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie został rozpatrzony, bo pani powinna zadać pytanie...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Art. 5.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Czy ktoś jest przeciw przyjęciu artykułu. Pani takiego pytania nie zadała.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o opinię na ten temat.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, w chwili obecnej artykuły się rozpatruje, a głosuje tylko zgłoszone poprawki. Tak że artykułu nie głosujemy.

Jeżeli ktoś chce skreślić dany artykuł, to należy złożyć poprawkę, która polega na skreśleniu, ewentualnie poprawkę o nowej treści.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. A więc poprawnie został przeprowadzony proces legislacyjny.

Art. 5. Czy są uwagi do artykułu... Nie uwagi, poprawki, żeby być precyzyjnym.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

O, proszę bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, pan poseł Dolata ma poprawkę. Nie?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Mam uwagę, pani przewodnicząca, bo sama pani powiedziała, że....

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy pan poseł ma poprawkę?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, zapytała pani, czy mam uwagę. Mam uwagę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Każdy z tych artykułów jest artykułem do skreślenia – tak jak cała ta ustawa. Dlatego też proponuję, aby skreślić ten artykuł z projektu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To ja mam propozycję, panie pośle. Proszę napisać te poprawki na piśmie, przekazać i będziemy sprawnie procedować. Jeżeli pan ma... Albo mógł pan na początku złożyć wniosek o odrzucenie całego projektu ustawy. Ja rozumiem, że chce pan przedłużyć ten proces, ale również w ramach tego przedłużania trzeba zachować pewne procedury.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ma pan poprawkę?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Może ja wyjaśnię pani przewodniczącej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ma pan poprawkę?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Myślę, że...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie ma poprawki...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ma pani w świadomości wątpliwość, jakie mam intencje, więc oczywiście intencje mam takie, żeby ta ustawa nie została przyjęta. I nie zostanie przyjęta, bo nie zostanie podpisana przez pana prezydenta.

Natomiast nie mam zamiaru przedłużać tych obrad i od tej pory nie będę zgłaszał żadnych poprawek, bo to jest bez sensu w tej sytuacji, kiedy pani, po pierwsze, nie daje możliwości wypowiedzi. Odmówiła pani głosu chociażby panu posłowi Zbigniewowi Rauowi, który był ministrem spraw zagranicznych, co jest samo w sobie skandaliczne.

Tak, jest profesorem belwederskim, i pani ośmieliła się nie udzielić głosu panu profesorowi ministrowi. Nie udzieliła pani głosu przedstawicielom akademii i pani stwierdza, że w stosownym czasie pani tego głosu udzieli. Kiedy? Kiedy skończymy posiedzenie Komisji, żeby mogli sobie, nie wiem, na korytarzu coś powiedzieć?

Pani się kompromituje jako przewodnicząca. Oświadczam, że na następnym posiedzeniu Komisji złożę wniosek o pani odwołanie, bo pani kompromituje naszą Komisję, kompromituje Sejm i kompromituje nawet swoje koleżanki i kolegów ze swojej formacji, którzy być może nawet tego nie rozumieją. Ale myślę, że jak opadną im emocje po porażce Rafała Trzaskowskiego, to może zrozumieją, że ktoś taki na stanowisku przewodniczącego Komisji Edukacji i Nauki to jest po prostu oksymoron.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, panie pośle. Myślę, że warto... To, że pan ma uwagi do mnie, to od dawna wiemy, natomiast proszę nie obrażać inteligencji pozostałych posłów Komisji Edukacji i Nauki.

Który był art.? Art. 5? Tak, art. 5. Nie ma poprawek.

Stwierdzam, że art. 5 został rozpatrzony.

Jeżeli ktoś z państwa posłów ma propozycję poprawki, to proszę o zgłaszanie się. Poproszę prezydium Komisji o to, żeby też pilnowali i sygnalizowali, że ktoś z państwa posłów się zgłasza. Jeżeli kogoś pominęłam, to przepraszam, starałam się każdemu udzielić głosu zgodnie ze zgłoszeniami.

Art. 6. Czy są poprawki do art. 6? Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 6...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Został rozpatrzony.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 6.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie ma takiego trybu.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Musi być poprawka.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie ma poprawki. Nie ma trybu...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Jest sprzeciw wobec przyjęcia.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Sprzeciwu. Może pan wnieść sprzeciw wobec całego projektu. Jeżeli pan się z tym nie zgadza, to może pan wnieść skargę, nie wiem, do marszałka Sejmu czy do Biura Legislacyjnego, że inaczej, niż pan myśli, prowadzimy rozpatrywanie tej ustawy.

Art. 6.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ale my jesteśmy przeciwni wobec tego artykułu po prostu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To trzeba było, panie pośle, złożyć poprawkę.

Art. 6 został rozpatrzony.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Ale w kwestii formalnej mogę?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy jest poprawka do art. 6?

Bardzo proszę, tam pan poseł się zgłasza...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Wobec art. 7.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Wobec art. 7.

Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Pani przewodnicząca, chodzi mi o kwestię formalną. Czy istnieje taki tryb – i to jest pytanie do Biura Legislacyjnego – że możemy głosować każdy ten artykuł, czy nie ma możliwości?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Wydaje się, że Biuro Legislacyjne już odpowiedziało, ale proszę o odpowiedź biura.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, tak jak mówiła koleżanka, kilka lat temu była zmiana praktyki parlamentarnej i wtedy wszystkie komisje ujednoliciły swoje prace. Głosujemy poszczególne artykuły tylko w przypadku, kiedy są poprawki. Natomiast to, co pan poseł proponuje – składanie sprzeciwu – już od kilku lat nie ma miejsca. Jeżeli nie ma na piśmie poprawki do skreślenia danego artykułu, to on jest po prostu rozpatrywany i komisja pracuje nad kolejnymi jednostkami redakcyjnymi.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Mimo sprzeciwu?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Musi być na piśmie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Chyba te zmiany do regulaminu zostały wniesione przez marszałka państwa ugrupowania.

Art. 7. Rozumiem, że nie ma poprawki.

Stwierdzam, że art. 7 został rozpatrzony.

Art. 8.

Bardzo proszę, pan poseł Schreiber. Ale tu mam, panie pośle...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Ja wiem. Chciałbym tylko zwrócić uwagę odnośnie do art. 8, że likwidacja akademii powoduje, że wygasa członkostwo w akademii 5 laureatom Nagrody Nobla, 3 prezesom banków centralnych oraz pozostałym 40 wybitnym naukowcom, specjalistom z najlepszych ośrodków naukowych w Polsce i na świecie, w tym agencji kosmicznych i akademii nauk. Chciałbym, żeby wszyscy mieli tego świadomość. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Ale rozumiem, że nie ma pan poprawki do art. 8, tak?

W takim razie...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Mam wniosek, złożony już, o odrzucenie całości projektu ustawy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chwileczkę. Zaraz, panie pośle, rozpatrzymy wniosek, który pan przed chwilą złożył...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Uprzedzam tylko, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale chciałabym uporządkować tę dyskusję.

Rozmawiamy o art. 7 i rozumiem, że nie ma poprawek do art. 7.

Tak więc art. 7 został rozpatrzony.

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego, ponieważ w tej chwili została złożona poprawka... Nie poprawka...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Wniosek.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Czy my w tym momencie możemy głosować ten wniosek? Bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tak, szanowni państwo. Po prostu na każdym etapie wniosek o odrzucenie projektu może być głosowany, bo rozumiemy, że taka była intencja, że w danym momencie prac komisji posłowie decydują ewentualnie o zakończeniu prac na tym etapie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo za te wyjaśnienia.

W takim razie, ponieważ został złożony taki wniosek, przystępujemy do głosowania.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Czy mogę uzasadnić wniosek?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z państwa...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Pani przewodnicząca, uzasadnienie. Pani przewodnicząca, ale to jest...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości?

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Chciałbym uzasadnić wniosek.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw?

Jesteśmy w trakcie głosowania.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Ale pani mi nie pozwoliła.

Głos z sali:

Skandalicznie, pani przewodnicząca.

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Uzasadnienie jest wpisane.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 25 posłów. Za – 8, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że wniosek został odrzucony.

Przystępujemy w takim razie do umówienia art. 8. Czy jest poprawka do art. 8? Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 8 został rozpatrzony.

Art. 9. Czy jest poprawka do art. 9? Nie widzę.

Stwierdzam, że art. 9 został rozpatrzony.

Czy jest poprawka do art. 10?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak – pani przewodniczącej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jest moja poprawka. Dziękuję za odpowiedź.

Proszę państwa, Sąd Najwyższy odniósł się krytycznie do art. 10. Chodzi o stosunek pracy z pracownikami akademii. W związku z tym proponuję skreślić art. 10 oraz w konsekwencji

w art. 18 skreślić ust. 1. Wtedy, jak rozumiem, konsultowałam to z Biurem Legislacyjnym, ta uwaga dotycząca uwagi Sądu Najwyższego będzie skonsumowana.

Mam pytanie do ministra nauki i szkolnictwa wyższego, czy jest za przyjęciem tej poprawki? Czy przeciw?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Tak, jestem za.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Jest sprzeciw?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To głosujemy. Bardzo proszę, kto jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 23 posłów. Za – 16, przeciw – 6, wstrzymała się 1 osoba.

Mam pewien dylemat legislacyjny i też proszę Biuro Legislacyjne o odpowiedź, ponieważ pan Dolata przyniósł w tej chwili poprawkę, która...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Nie poprawkę – poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale chwileczkę, ja zapytam Biura Legislacyjnego. Złożył „poprawkę”, ale to są poprawki, i tu jest tak: „Skreślić art. 7”, „Skreślić art. 8”, „Skreślić...”.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Te już są rozpatrzone.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak po kolei. I mam pytanie, w jakim trybie powinnam... Czy mam to rozpatrywać? W jakim trybie? Czy przy każdym osobnym artykule głosujemy poprawkę pana posła Dolaty?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

I czy możemy się cofnąć do tych artykułów, które zostały...

Poseł Dariusz Wiczorek (Lewica):

Nie.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, nie widzimy tego zestawienia – rozumiem, że te poprawki są rozpisane na pojedyncze numery, tak? Teraz już rozpatrzyliśmy art. 10, więc w tej sytuacji rozumiem, że z tego zestawienia pana posła możemy zacząć od art. 11, bo te już zostały wcześniej rozpatrzone, więc do nich, jak rozumiem, nie mamy powrotu.

Natomiast pytanie do pana posła. Pan poseł, jak rozumiem, wcześniej wskazywał, że pan poseł chce, żeby każda poprawka była rozpatrywana samodzielnie, więc rozumiem, że będziemy przy każdym rozpatrywanym artykule głosować skreślenie kolejnego artykułu? Ewentualnie...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Będę zgłaszał te poprawki...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Dobrze.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

W stosownym momencie.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Ponieważ rozumiem, że nie chciał pan poseł, żeby to było łącznie rozpatrywane?

Dobrze, to będziemy przy każdym artykule głosować poprawkę pana posła skreślającą dany artykuł. Teraz zaczniemy od art. 11.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W takim razie art. 10 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 11. Jest poprawka pana posła Dolaty polegająca na skreśleniu tego artykułu. Czy jest...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, może pani mi jednak pozwoli zgłosić tę poprawkę?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Już jest na piśmie, ale bardzo proszę. Czy pan poseł sobie życzy, rozumiem, przy każdej poprawce, tak?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Naturalnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Bardzo dziękuję.

Chciałbym się dowiedzieć, jakie będzie przeznaczenie tej ewentualnej, ale oczywiście niedoszłej, likwidacji. Panie ministrze, na co chciał pan przeznaczyć mienie akademii? Ten skok na te miliardy, które akademia otrzymała od rządu Prawa i Sprawiedliwości, i tak szastała, zdaniem pana Wieczorka, tymi setkami tysięcy dolarów tym noblistom, których zupełnie bez sensu zapraszała do Polski, żeby wzmacniali nasz potencjał naukowy. Panie ministrze, co pan z tymi pieniędzmi i też z resztą mienia chciał zrobić? Jakie miał pan też intencje?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Rozumiem, że ma pan pytanie ogólne dotyczące tego projektu, a te pytania zostały zadane na sali sejmowej...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

To jest pytanie szczegółowe do art. 11.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

I uzyskał pan już odpowiedzi. Zresztą dzisiaj rano na posiedzeniu Komisji mówiliśmy o tym, też pan o to pytał.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy w takim razie... Rozumiem, że złożył pan poprawkę...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ja zadałem też pytanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Żeby wykreślić art. 11. Zatem głosujemy. Kto z państwa posłów jest za skreśleniem art. 11?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19, wstrzymał się... Nie, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Art. 11 został przyjęty.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Rozpatrzony.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, rozpatrzony. Dziękuję Biuru Legislacyjnemu.

Dobrze, przechodzimy do art. 12. Jest poprawka pana posła Dolaty o skreślenie art. 12.

Kto z państwa posłów jest za skreśleniem art. 12?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ja jeszcze...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ja chciałbym...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę o głosowanie.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Zgłosić tę poprawkę, bo pani zgłasza moje poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, wiem, że pani chce zagłosować za tą moją poprawką...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, jest poprawka na piśmie. Głosujemy poprawki.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ale chcę uzasadnić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 26 posłów. Za – 8, przeciw – 18, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie została przyjęta.

Art. 12 został rozpatrzony.

Art. 13. Jest poprawka pana posła Dolaty o skreślenie tego artykułu. Czy są inne poprawki?

Nie widzę.

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, ponownie chciałbym zgłosić...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z państwa posłów jest za skreśleniem art. 13?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Chciałbym zgłosić poprawkę, pani przewodnicząca, do art. 13.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Kwestia formalna.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 26 posłów. Za – 7, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została rozpatrzona, a artykuł... Przepraszam, poprawka nr 13 została odrzucona.

Art. 13 został rozpatrzony.

Art. 14.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Kwestia formalna, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Posel Zieliński w kwestii formalnej. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Mam pytanie do Biura Legislacyjnego. Niech państwo mi precyzyjnie powiedzą, czy poseł, członek Komisji, może zgłaszać poprawki do artykułu i uzasadniać. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, tak, poseł zgodnie z art. 42 może zgłaszać poprawki po ustnym zgłoszeniu na piśmie przewodniczącemu Komisji.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Poprawka została...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani mecenas, czy to oznacza, że poseł może ustnie wyartykułować treść poprawki?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nawet musi.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Musi, ale pani przewodnicząca nie pozwala na wyartykułowanie treści poprawki, więc czy te dwie poprawki, które w moim imieniu zgłosiła pani przewodnicząca... Czy w ogóle rozpatrywanie tych dwóch artykułów jest zgodne z zasadami poprawnej legislacji, bo pani przewodnicząca mi nie pozwoliła zgłosić tej poprawki?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Wydaje się, że pan poseł je zgłosił łącznie wcześniej. Natomiast musielibyśmy odsłuchać ten fragment ewentualnie.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Jeszcze się dopytam, pani przewodnicząca, w kwestii formalnej. Ja pytałem Biura Legislacyjnego, czy poseł może uzasadnić te poprawki, czy nie może ich uzasadniać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Po ustnym zgłoszeniu?

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Pytam Biura Legislacyjnego.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Właśnie, po ustnym zgłoszeniu – sama pani przewodnicząca teraz powiedziała...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale panie pośle, proszę...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Natomiast w dwóch artykułach nie pozwoliła mi pani zgłosić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, proszę spokojnie. Proszę nie krzyczeć.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne odpowie na pana pytanie. Jeżeli dopatrzy się jakichś moich nieprawidłowości czy nieprecyzyjnych decyzji, to powtórzmy.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jeżeli chodzi o uzasadnienie poprawki, to ono ma być dołączone zgodnie z art. 42 ust. 2 na piśmie do poprawki, natomiast poprawkę zgłasza się ustnie. Przyjmuje się, że to zgłoszenie ustne obejmuje też wyjaśnienie tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czy w takim razie – proszę Biuro Legislacyjne – musimy wrócić do...

Nie. Biuro twierdzi, że nie musimy. Dziękuję bardzo.

To w takim razie przechodzimy do art. 14. Do art. 14 jest poprawka pana posła zgłoszona na piśmie.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Zgłaszam się do głosu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Art. 14, który mówi o tym, że „Likwidator przekazuje dokumentację wytworzoną przez Akademię do archiwum zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164)”. W związku z tym, że ten artykuł jest integralną częścią tej szkodliwej ustawy, jego przyjęcie jest szkodliwe dla polskiego interesu narodowego, dla polskiej nauki i w związku z tym powinien być skreślony.

Natomiast jeszcze jedna uwaga dotycząca tego, jak pani przewodnicząca prowadzi posiedzenie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To może uwagi na temat prowadzenia zostawimy sobie po rozpatrzeniu projektu.

Rozumiem, że pan zaprezentował poprawkę – możemy głosować, tak?

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale pani przewodnicząca, co pan minister na to?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 14 zgłoszonej przez pana posła Dolatę ustnie? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19, wstrzymał się 1 poseł.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Stwierdzam, że art. 14 został rozpatrzony.

Głos z sali:

Było wyświetlone, że nikt się nie wstrzymał.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, nikt się nie wstrzymał. Tak, nikt się nie wstrzymał.

To w ferworze walki. Poprawiam swoją wypowiedź – jestem w stanie przyznać się do błędu, jak państwo mi zwróćcie uwagę.

Art. 15. Bardzo proszę, jest poprawka pana posła Dolaty.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę, uzasadnienie.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. W kontekście art. 15 widać, to jest taki paperek lakmусowy, który pokazuje, że moja poprawka nr 1, czyli poprawka o nowym brzmieniu tytułu, że to jest ubój rytualny akademii – to pokazuje właśnie to, jak pani prowadzi, to posiedzenie Komisji, że pani nie pozwala nawet...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Prowadzenie Komisji nie ma nic wspólnego z uzasadnieniem poprawki.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ale to ja już przechodzę do uzasadnienia.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Czyli uniemożliwia pani w dalszym ciągu zabranie głosu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto państwa posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła Dolaty? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 28 posłów. Za – 9, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Art. 15 został rozpatrzony.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 16. Do art. 16 jest poprawka pana posła Dolaty. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo.

Artykuł ten mówi o tym, że akademia w wyniku wprowadzenia art. 16 straci osobowość prawną. To jest oczywiście działanie szkodliwe dla polskiej nauki, dlatego też należy art. 16 skreślić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 8, przeciw – 19, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została odrzucona.

Art. 16 – rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 17. Poprawka pana posła Dolaty. Bardzo proszę o przedstawienie poprawki, tylko...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo.

Uzasadnienie poprawki do art. 17 jak wyżej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 25 posłów. Za – 9, za wykreśleniem artykułu, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie otrzymała rekomendacji Komisji.

Art. 16 został przyjęty.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Rozpatrzony.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Chyba art. 17.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, rozpatrzony.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie art. 16, tylko art. 17.

Posel Dariusz Wiczorek (Lewica):

Art. 17.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Art. 17 został rozpatrzony.

Do art. 18 mamy dwie poprawki. Dalej idąca jest poprawka pana posła Dolaty, mniej – poprawka pana posła Schreibera...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie, nie – jeśli można. Poprawka pana posła Schreibera, to jest art. 18a, czyli nowa jednostka po art. 18. Natomiast wcześniej w art. 18: „skreślono ust. 1”. Czyli rozumiem, że poprawka pana posła Dolaty będzie odnosiła się już tylko do tego, co zostało, czyli do obecnego ust. 2.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, czyli ust. 2, jak rozumiem, tak? Dobrze.

Panie pośle.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Uzasadnienie jak wyżej – jest to szkodliwe dla polskiej nauki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 25 posłów. Za – 8, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Art. 18 ust. 2 – rozpatrzony.

Mam taką prośbę. Ponieważ mam kłopot z odczytaniem wyników głosowania ze względu na firankę, która mi je zakrywa, bardzo prosiłabym o odsunięcie tej firanki. Taka techniczna uwaga, bo być może z tego powodu źle odczytałam wynik głosowania. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do poprawki pana posła Schreibera.

Bardzo proszę, panie pośle. Mam tylko jedną uwagę, nie mam tutaj pana podpisu.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Nie, jest. Jest podpis pod uzasadnieniem.

Sekretarz Komisji Agnieszka Jasińska:

W oryginale jest, tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W oryginale jest. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Wysoka Komisjo, chciałbym się zwrócić tutaj zwłaszcza do posłów koalicji rządzącej. Już nie będę mówił, dlaczego ta ustawa jest szkodliwa, ale co proponujemy w tej poprawce.

Ust. 1: „Likwidator zabezpiecza interes studentów i doktorantów w trakcie procesu likwidacji, umożliwiając im ukończenie studiów, szkoły doktorskiej oraz postępowania habilitacyjnego” oraz ust. 2: „Zadysponowanie majątkiem powinno odbywać się zgodnie z zasadą gospodarności i celowości”.

Ja wiem, że zwłaszcza ust. 1 może wynikać z przepisów ogólnych. Może, nie musi, ale na pewno jest to wzmocnienie. A po drugie, pomoże też wszystkim, którzy są po prostu studentami albo mają pootwierane przewody. Przewody są w Szkole Głównej Mikołaja Kopernika akurat, nie na Akademii Kopernikańskiej, ale rozmawiamy o obydwu instytucjach. Tak że wydaje mi się, że ta poprawka to jest takie już absolutne minimum, które tutaj trzeba zawrzeć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Proszę pana ministra o opinię w sprawie tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Odrzucamy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

A może pan minister jednak by coś powiedział?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Bardzo byśmy oczekiwali, żeby minister...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan minister, tak jak pan poseł, ma wolną wolę i odpowiada na pytania w taki sposób, w jaki uważa, że jest stosowny.

Biuro Legislacyjne.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, Biuro Legislacyjne...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale bardzo proszę państwa posłów. Pan poseł Schreiber jest zainteresowany odpowiedzią – proszę uspokoić swoich kolegów.

I Biuro Legislacyjne odpowiada.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, poprawka wymagałaby pogłębionej analizy, ponieważ na tym etapie w takim tempie biuro nie jest w stanie ocenić, jak ma się zaproponowany przepis – zresztą tak jak pan poseł powiedział – do art. 17 projektu, w którym mamy odesłanie do przepisów art. 36 ust. 8–14, 17 i 18, bowiem w tym wyliczeniu jest również przepis ust. 11, art. 36 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce, wskazujący, że „Likwidator zapewnia studentom oraz doktorantom możliwość kontynuowania kształcenia. Przepisy art. 82 i 206 stosuje się odpowiednio”.

Natomiast nie mamy w takim tempie możliwości przeanalizowania i tutaj jedynie ministerstwo pewno byłoby właściwe do wskazania, czy te przepisy, które już są, pokrywają się z tą propozycją, czy ta propozycja będzie szersza. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Mam w takim razie propozycję do pana posła Schreibera. Mamy dzisiaj stanowisko: nie wiemy dokładnie, jak ta poprawka oddziałuje na inne przepisy; jest drugie czytanie – proszę o kontakt z Biurem Legislacyjnym i...

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Nie, ale sekunda.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To jest ten moment, kiedy...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, wniosek formalny...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To jest ten moment, kiedy...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Przerwijmy pracę...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Można poprawkę poprawić...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Do czasu uzyskania opinii Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

A dzisiaj przystępujemy do głosowania.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Ja tej poprawki nie wycofuję – proszę...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale ja nie namawiam pana do wycofania tej poprawki, tylko mówię, że jest też możliwość dopracowania tej poprawki, jeżeli ona będzie istotna z punktu widzenia projektu, i przedłożenia jej jeszcze w drugim czytaniu.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Możliwe, ale...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że pan poseł chce, żebyśmy głosowali, i miałam taki zamiar – przegłosować.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Bardzo dziękuję.

Jak można, tylko słowo. Nie będę tego nadużywał, natomiast proszę członków Komisji mimo wszystko o poparcie tego. Jeżeli przecież uznamy wszyscy – nikt nie będzie stawiał absurdalnie sprawy – że ta poprawka miałaby wprowadzić, nie wiem, jakiś chaos, to ją wycofamy, natomiast to byłby dobry sygnał, myślę... Ponieważ ja ją zgłaszam – żebyście też państwo wiedzieli – także na wniosek osób, które właśnie tam studiują czy mają otwarte przewody doktorskie, które się martwią, i byłby to sygnał ze strony Komisji, że się tym interesujemy. Słyszeliście państwo odpowiedź ministra – po prostu mówi, że się nie zgadza i nie ma nic w tej sprawie do powiedzenia. Tak że taki sygnał byłby wskazany. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Ja mogę obiecać panu posłowi, że pochylimy się nad tą poprawką i przed drugim czytaniem zadecydujemy.

Ale teraz jeszcze chciał pan minister.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Tak, tylko żeby rozwinąć. Mianowicie tam jest art. 17, który już omawialiśmy, który państwo przegłosowali. Artykuł, który mówi: „Do likwidacji szkoły stosuje się przepisy art. 36”, odpowiednie ustępy ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W tych zapisach ustawy jasno jest napisane, że likwidator zapewnia studentom oraz doktorantom możliwość kształcenia. Tam to jest dalej rozwinięte.

W związku z tym ta sprawa pod względem merytorycznym jak najbardziej powinna być podjęta, natomiast ona jest podjęta już w tym wspomnianym art. 17 i w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W związku z tym chyba nie ma potrzeby dublowania tego przepisami tutaj, w tej konkretnie ustawie. Mamy przepisy ogólne odpowiednio.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję, panie ministrze, i zapewniam też pana posła Schreibera, że dla nas też jest ważna sprawa możliwości kontynuowania studiów, i dlatego też moja deklaracja, że będziemy się jeszcze dokładnie temu konkretnemu zapisowi przyglądać.

A teraz przystępujemy...

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

To ja mam tylko jedno krótkie pytanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przystępujemy do głosowania.

Krótkie?

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Krótkie. Ponieważ tam jest mowa o studentach i osobach, które mają przewody doktorskie – a co z habilitacjami?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Szkoła habilitacji... Habilitacje w tej chwili nie są formą kształcenia i tym się zajmuje Rada Doskonałości Naukowej we współpracy z uczelnią. Ale habilitant nie jest studentem, mówiąc w dużym uproszczeniu.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Wiadomo, że nie jest studentem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Tak jak powiedziałam...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze – bardzo merytoryczny to było.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pochylimy się nad tym przepisem.

W tej chwili...

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Zawsze z radością słucham komplementów od pana posła.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła Schreibera? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania. Dziękuję bardzo.

Głosowało 25 posłów. Za – 9, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została....

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Odrzucona.

Wniosek mniejszości?

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze, oczywiście. Wniosek mniejszości.

W takim razie art. 18... Nie muszę?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ponieważ nie było art. 18a.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Art. 19.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przechodzimy do art. 19. Tutaj Biuro Legislacyjne ma jakąś uwagę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, tylko z takiego obowiązku, żeby zwrócić uwagę na problem. W zeszłym roku została uchwalona Ustawa z dnia 21 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw, która została skierowana przez pana prezydenta do Trybunału Konstytucyjnego, to jest sprawa 1/25. W tamtym projekcie nadawane jest brzmienie całemu pkt 4 w art. 2 ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Zwracamy tylko uwagę na to, że jeżeli tamte przepisy wejdą w życie, to przykryją nam tę nowelizację, więc po prostu na pewnym etapie trzeba pilnować legislacyjnie tych dwóch projektów. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo za tę uwagę biura.

Mamy poprawkę pana posła Dolaty. Czy pan poseł Dolata chce uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, uzasadnienie jest zgłoszone na piśmie. Może ktoś z posłów koalicji będzie ciekaw, jakie jest uzasadnienie, więc zapraszam do zapoznania się z tymże.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Tradycyjnie poprawki są kserowane i przekazywane wszystkim posłom, tak że każdy może się zapoznać z uzasadnieniem, które napisał pan poseł.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką pana posła Dolaty? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 26 posłów. Za – 9, przeciw – 17, nikt się wstrzymał.

Poprawka nie została przyjęta.

Art. 20 – rozpatrzony.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Art. 19.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Art. 19 – rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 20. Tu mamy poprawkę pana posła Dolaty. Bardzo proszę o przedstawienie, panie pośle.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Otóż ta poprawka oczywiście polega na skreśleniu art. 20. Ja chciałbym poprosić pana ministra może o taką próbę analizy, gdyby tak się złożyło, że większość Komisji jednak przyjmie moją poprawkę, jakie byłyby konsekwencje prawne dla tej ustawy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister może odpowiedzieć?

Może Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To jest konsekwencja istnienia Akademii Kopernikańskiej...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale to pytanie do pana ministra.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale, panie pośle, ja poprosiłam Biuro Legislacyjne. Mam takie samo prawo jak pan zapytać, więc...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

My nie jesteśmy ciekawi opinii biura, tylko pana ministra.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Może nie jest pan ciekawy, ale ja jestem ciekawa, i dlatego proszę o opinię Biura Legislacyjnego.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, przyjęte zwolnienie to była konsekwencja uchwalenia ustawy o Akademii Kopernikańskiej i Szkole Głównej Mikołaja Kopernika. Jeżeli zostanie uchylona ustawa matka, to wtedy, jeżeli ten artykuł zostanie skreślony, pozostanie nam tam zwolnienie dla podmiotu nieistniejącego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister chciałby coś do tego dodać?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Nie, pełna zgoda.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów, pań i panów posłów, jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 24 posłów. Za – 9, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Art. 20 został rozpatrzony.

Art. 21. Jest poprawka pana posła Dolaty.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak, dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Ja będę konsekwentny i tym razem może pani przewodnicząca umożliwi panu ministrowi udzielenie odpowiedzi, jakie byłyby konsekwencje skreślenia art. 21. Na pewno pan minister bardzo chętnie to szeroko wyjaśni. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Pan minister na każdym etapie pracy Komisji ma prawo zabrać głos.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Panie pośle, wspomniany artykuł dotyczy sekretarza akademii. Skoro likwidujemy akademię, to również ze wspomnianej ustawy z 18 października likwidujemy...

Głos z sali:

To jest art. 21.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Art. 21, panie ministrze.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Panie ministrze, do art. 21.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, bardzo proszę...

Poseł Dariusz Wieczorek (Lewica):

Art. 21 rozpatrujemy. Teraz art. 21.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Dobrze. Ale pan mówi dobrze.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Dobrze, więc jeśli chodzi o art. 20...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę włączyć mikrofon. O, jest.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, panie ministrze, to chodzi o art. 21.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Już pan minister wie, że art. 21...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca ogłosiła, że art. 20 został rozpatrzony.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

I chce panu posłowi odpowiedzieć.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Proszę uważać, panie ministrze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Już odpowiedziałem chwilę temu, jeśli chodzi o art. 21 dotyczący ustawy z 18 października 2006 r., to tam jest wymieniony sekretarz akademii. Jeżeli likwidujemy akademię, to również należy uchylić stosowny punkt tej ustawy, to jest lit. e.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 24 posłów. Za – 8, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Art. 21 został rozpatrzony.

Art. 22. Poprawka pana posła Dolaty. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo.

Dam teraz chwilę wytchnienia panu ministrowi, żeby się nie zmęczył udzielaniem tych szerokich odpowiedzi...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, bardzo proszę...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dlatego skieruję wszystkich zainteresowanych państwa posłów do pisemnego uzasadnienia tej poprawki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Myślę, że posłowie już się zapoznali...

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Bardzo doceniam troskę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Myślę, że posłowie się zapoznali z uzasadnieniem i teraz zagłosują zgodnie ze swoim sumieniem.

Bardzo proszę, kto jest za? Kto się wstrzymał... Przepraszam, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 23 posłów. Za – 7, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Art. 22 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 23. Poprawka pana posła Dolaty. Panie pośle, proszę.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo.

Uzasadnienie zostało zawarte na piśmie. Proszę o zapoznanie się z tym uzasadnieniem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 24 posłów. Za – 8, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Art. 23 został rozpatrzony.

Przechodzimy do art. 24. Poprawka pana posła Dolaty.

A przedtem może Biuro Legislacyjne. Bardzo proszę.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy uwagę do konstrukcji zawartej w art. 24, bo naszym zdaniem konstrukcja powiązania utraty mocy obowiązującej ustawy... Ponieważ tutaj musimy czytać art. 24 razem z art. 26 pkt 3 i art. 25, mianowicie ustawa o Akademii Kopernikańskiej miałaby utracić moc z dniem ogłoszenia komunikatu. Naszym zdaniem taka konstrukcja powoduje przeniesienie kompetencji sejmowych do władzy wykonawczej.

Jeżeli chcemy zlikwidować akademię, to powinniśmy uchylić ustawę z dniem wejścia w życie ustawy likwidującej, a w tym miejscu zawrzeć przepis, że do dnia utraty osobowości prawnej przez akademię i szkołę stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 25. Czyli do czasu zakończenia likwidacji likwidator oprócz przepisów, które otrzyma tą ustawą likwidującą, będzie mógł stosować przepisy ustawy uchylonej.

Wtedy należałoby również w art. 3 skreślić pkt 3, ponieważ on stałby się zbędny, bezprzedmiotowy.

Natomiast poprawka pana posła Dolaty jest dalej idąca niż ewentualna poprawka do art. 24.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli najpierw głosujemy poprawkę pana posła Dolaty?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

A ja mogę w tej chwili zaprezentować poprawkę do art. 24, czy najpierw...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale najpierw może ją zgłoszę, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chwileczkę, panie pośle. Ja tylko chcę proceduralnie ustalić, żeby nie było zarzutów z pana strony, że coś robię niezgodnie z procedurą.

Mogę później zgłosić, czy teraz mogę?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Może pani teraz zgłosić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze, ponieważ chciałabym, żeby też pan minister się zapoznał z tą poprawką. Proponuję, żeby art. 24 nadać brzmienie: „Do utraty osobowości”...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

„Do dnia”.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

„Do dnia utraty osobowości prawnej przez Akademię i Szkołę stosuje się przepisy ustawy uchylanej w art. 25”.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

I w art. 26 w konsekwencji.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

I pkt 2: „W art. 26 skreśla się pkt 3”.

Może pani przekaże Biuru Legislacyjnemu.

Poproszę za chwilę o opinię pana ministra, a w tej chwili, panie pośle, pana czas – może pan uzasadnić swoją poprawkę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Artykuł 24. Proponuję skreślenie art. 24, który stanowi, że „Minister ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej »Monitor Polski« komunikat o dniu utraty osobowości prawnej przez Akademię i Szkołę”.

Wydaje mi się, że trzeba być realistą i pewnie koalicja 13 grudnia będzie głosowała przeciwko tej mojej poprawce. Ale chcę państwa uświadomić, że taki fakt nie nastąpi, nawet jeśli państwo odrzucicie moją poprawkę, bo ta ustawa nigdy nie wejdzie w życie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję panu posłowi. Myślę, że to nie zależy od jednostkowej decyzji pana posła – jest wiele instytucji po drodze, które będą rozstrzygać, czy ustawa wejdzie w życie, czy nie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła Dolaty? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Posel Joanna Borowiak (PiS):

A czy mogę zagłosować, pani przewodnicząca?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, poczekam.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Dziękuję uprzejmie.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Jeszcze sekundę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Już można?

Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 11, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Teraz przechodzimy do poprawki drugiej, złożonej przeze mnie. Czy są uwagi? Nie widzę...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Sprzeciw.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

To głosujemy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Głosujemy, tak. Proszę bardzo...

Jakie jest stanowisko ministra?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Za poprawką pani przewodniczącej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 16, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka otrzymała rekomendację Komisji.

W takim razie art. 24 z poprawką został rozpatrzony.

Art. 25. Pan poseł.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, moja poprawka do art. 25 jest takim kołem ratunkowym rzuconym posłom koalicji 13 grudnia. Zagłosowanie za tą poprawką pozwoli państwu ocalić twarz i uniknąć jednak tego nasuwającego się nieodparcie określenia, że chcecie być grabarzami bardzo ważnej polskiej instytucji naukowej, więc macie jeszcze szansę uniknąć tej opinii i tego odium, które się będzie za wami ciągnęło, bo będziemy wam o tym przypominać. Polscy naukowcy będą wam to pamiętać przez lata, przez dziesiątki lat. To będzie symbol hańby tego rządu, bo myślę, że gdyby Polska została napadnięta przez jakiegoś obcego agresora...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ja rozumiem, że w trosce...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

To ten obcy agresor nic by innego nie zrobił, tylko właśnie to, co wy teraz robicie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ja rozumiem, że w trosce o nasze samopoczucie pan poseł tutaj wygłasza to swoje wystąpienie. Tylko powiem, że jeżeli ktoś będzie miał chęć, to przekażę opinie środowiska naukowego, które optuje za takim rozwiązaniem, które jest w tej ustawie.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki pana posła?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 11, przeciw – 16, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Art. 25 został rozpatrzony.

Mamy art. 26. Mamy dwie poprawki.

A, jeszcze jest przedstawiciel Biura Legislacyjnego.

Bardzo proszę o zamknięcie drzwi. Nie, to panie z Komisji, tak. O, dziękuję panu posłowi.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, tak, tu są dwie poprawki. Najdalej idąca jest poprawka pana posła Dolaty, później pana posła Schreibera.

My do tego artykułu mamy jeszcze dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy siedmiu dni, czyli terminu wejścia w życie ustawy „po upływie siedmiu dni od dnia ogłoszenia”. Biorąc pod uwagę kalendarz prac Sejmu i Senatu, może się tak zdarzyć, że ustawa wejdzie w życie we wrześniu 2025 r., co spowoduje, że wejdzie w życie w obecnym roku akademickim, więc zgodnie z art. 36 ust. 10 kształcenie będzie mogło być prowadzone tylko do końca roku akademickiego, a stosunki pracy nauczycieli wygasają z końcem roku.

Zatem podnosimy taką wątpliwość, czy to nie będzie koniec września. Biorąc pod uwagę ilość rzeczy, które likwidator musi wykonać, czy ten termin byłby dla niego w ogóle realny? Ponieważ jeżeli nie, to trzeba by było zastanowić się, czy *vacatio legis* nie powinna być albo datą sztywną, czyli na przykład 1 października, i nowym rokiem, albo datą dłuższą. To jest jedna uwaga.

To też wymagałoby poprawki i merytorycznego... Bo my nie jesteśmy w stanie merytorycznie rozpatrzyć wszystkich konsekwencji. Natomiast, patrząc na to, jaki jest kalendarz Sejmu i Senatu, i posiedzeń, wakacji sejmowych, i termin dla prezydenta, to wrzesień jest realny generalnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Jeszcze tylko jedno, dobrze? Do pkt 2. Tutaj w ramach upoważnienia, jeżeli byłaby zgoda. Ponieważ wychodzi nam, że to jest 1 stycznia roku następującego po roku wejścia w życie ustawy, więc musiałby być to 1 stycznia 2026 r. Czy tutaj mogłybyśmy...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Chyba że data wejścia w życie ustawy będzie inna.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Chyba że data wejścia w życie ustawy będzie inna. Jeżeli ona by się nie zmieniła, to czy tutaj nie napisać już „1 stycznia 2026 r.”?

Dyrektor Departamentu Prawnego Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Patrycja Pastuszko-Bitka:

Co do tego tak.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Co do tego pkt 2? Dobrze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. Myślę, że to w ramach upoważnienia można, tak?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W ramach upoważnienia, dobrze.

Panie ministrze, co z tą pierwszą uwagą Biura Legislacyjnego?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Naszym zdaniem ten scenariusz wrześniowy nie jest jednak zbyt realny, dlatego uważamy, że nie ma tego problemu, o którym panie mówią.

Legislator Katarzyna Abramowicz:

To może zostawmy już bez zmian, tak jak jest. I później ten pkt 2 już też z tym 1 stycznia – to byłby prawdopodobnie 1 stycznia 2026 r. – ale to jest bezpieczniejsza konstrukcja bez daty sztywnej. To my się wycofujemy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że w tej chwili, jeżeli ten artykuł zostanie przyjęty w takim kształcie, to Biuro Legislacyjne nie wnosi uwag. Dziękuję.

Głosujemy. Czy pan poseł chce przedstawić poprawkę?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak, pani przewodnicząca.

Przede wszystkim myślę, że warto powiedzieć, że istotą uprawiania nauki jest weryfikacja osiągnięć naukowych innych naukowców, że to jest nieustanny spór. To jest udowadnianie i falsyfikowanie ustaleń, które podjęli inni naukowcy czy inne ośrodki naukowe, konkurencja między naukowcami, konkurencja między ośrodkami naukowymi. Trudno uznać za argument, że to, co robi Akademia Kopernikańska, to robią już inne instytucje naukowe. Gdyby tak myśłano, to po powstaniu Akademii Krakowskiej niepotrzebne już byłoby powołanie jakiegokolwiek innego uniwersytetu, jakiegokolwiek innej uczelni, bo już to jest. A idąc dalej, po co w Polsce uczelnie, jak już są w Niemczech czy we Francji? Zatem taki argument, który wy przedstawiacie, że Akademia Kopernikańska – i nawet padło to na tej sali, to pan Wieczorek to powiedział – organizowała konkurencyjne wydarzenia dla na przykład Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, jest to po prostu kompletne niezrozumienie. Tak, róbmy coś lepiej, tak, niech inne ośrodki pokażą, że są lepsze.

Ale wy proponujecie jedno – ściąć głowę tym, którzy coś zaproponowali, bo ktoś inny czuje dyskomfort, bo oni to zrobili lepiej, bo oni potrafili ściągnąć noblistów, bo oni potrafili zgromadzić wybitnych polskich naukowców. Jak patrzę na chociażby przewodniczących poszczególnych dyscyplin, to są wybitni naukowcy...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy pan poseł mógłby przedstawić poprawkę?

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Przedstawiam tę poprawkę – że tak jak w przypadku wszystkich pozostałych to, co robicie, to jest po prostu zbrodnia na polskiej nauce. Okrywacie swoje nazwiska hańbą. Hańbą.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Tylko chcę panu posłowi przypomnieć, że o tę ustawę wnioskowało środowisko naukowe. Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za poprawką pana posła Dolaty? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 26 posłów. Za – 11, przeciw – 15, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Art. 26...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie, jeszcze jest jedna.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

A, przepraszam, jest jeszcze poprawka pana posła Schreibera. Bardzo proszę, panie pośle o uzasadnienie.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, ta poprawka – wydaje mi się, że wszyscy się mogą z nią zgodzić – jest bardzo zasadna, bowiem przedłuża czas wejścia w życie o trzy lata. Dlaczego? Dlatego, żeby dać czas na przygotowanie się do niej. Przecież widzimy po procesie likwidacyjnym GovTechu, co przebiega też w skandalicznych okolicznościach, że trwa to już półtora roku.

Na marginesie wspomnę, że pan minister przy mojej wcześniejszej poprawce w ogóle nie odniósł się do kwestii zadysponowania majątkiem, które powinno odbyć się zgodnie z zasadą gospodarności i celowości.

Natomiast, wracając jeszcze do tej sprawy, dlaczego jeszcze jest zasadne takie wydłużenie czasu? Nie tylko z tych powodów, które podnosiła pani z Biura Legislacyjnego, ale na przykład jest kwestia pozyskanych grantów, które mamy, czyli projektów badawczych, które są realizowane. Co z nimi? Czy te pieniądze... A tutaj mówimy o bardzo dużych kwotach w dwóch przypadkach w zasadzie – w jednym to jest 2 mln zł, w drugim też 2 mln zł.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ponad 2 mln zł.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Czy ponad 2 mln zł, jak podpowiada pan poseł Dolata. W każdym razie mówimy o milionowych projektach. Czy to wszystko powinno być państwa zdaniem wyrzucone do kosza?

Mówiłem o sytuacji studentów, o sytuacji doktorantów, o sytuacji naukowców, ale zwróćcie państwo też uwagę na prestiż Polski. Najpierw zabiegamy o to, nasze akademie – o pozyskanie noblistów, prezesów banków centralnych, po czym Sejm w ciągu siedmiu dni tak naprawdę chce wprowadzać... Chcemy wprowadzić w życie tę ustawę.

Chciałbym też zwrócić uwagę na przykład na takie programy jak Erasmus, czyli wymiana studentów międzynarodowych. Co z tym? To znaczy, w jakiej sytuacji chcemy postawić państwo polskie? Nie tylko Platformę Obywatelską, ale państwo polskie. Czy w ogóle o tym nie myślimy?

Weźmy także pod uwagę, że pracownicy, już dzisiaj naukowcy, choćby Szkoły Głównej Handlowej, są autorami kilku tysięcy publikacji naukowych, w tym blisko 200 publikacji afiliowanych i będących wynikiem pracy naukowej właśnie w Szkole Głównej Mikołaja Kopernika. Na posiedzeniu plenarnym Sejmu pan minister obecny dzisiaj z nami, stwierdził, że nie ma żadnego namacalnego wkładu w nauce polskiej, że nie ma publikacji w Scopusie. Powstaje pytanie: czy pan zaktualizował notatki? Czy może pan przeprosić za takie słowa, bo one są po prostu niezgodne z rzeczywistością? Albo ktoś pana wprowadził w błąd, albo, co gorsza, świadomie pan okłamał polski Sejm. Te publikacje są wysoko wszystkie punktowane – ponad 140 punktów i wyżej.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

200.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

A niektóre nawet 200.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie chciałabym, żeby....

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Już ostatnie zdanie.

Zwracam się do Wysokiej Komisji o przyjęcie tej poprawki, bo ona przynajmniej pozwoli na uniknięcie postawienia całej polskiej nauki, ale także wizerunku państwa polskiego, w bardzo niekorzystnym świetle. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Ja nie chciałam przerywać panu posłowi, tylko chciałam powiedzieć, że musimy za chwilę opuścić salę, więc jeszcze chciałabym, żebyśmy skończyli w czasie.

Panie ministrze, podobno pan chciał odpowiedzieć na pytanie? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Tak, oczywiście.

Jeśli chodzi o Erasmusa, to nie mamy informacji na temat tego, żeby obie instytucje brały w nim udział – tu chciałbym uspokoić. Jeśli chodzi o granty, to też chcę przypomnieć o tym, że w procedurach konkursowych obie instytucje nie wykazywały się szczególnym dorobkiem. Ja nie mówię, że nie pozyskały żadnych środków, ale pozyskiwały środki na zasadzie umówienia się z jakimś grantodawcą, że ten przeleje jakieś środki. Natomiast w świecie konkurencyjnej nauki najważniejsze są te konkursy, w których się pozyskuje środki, po prostu pisząc dobre projekty, a nie umawiając się z jakimś sponsorem. Tutaj mamy raczej do czynienia ze zjawiskiem sponsoringu, a nie z konkursami typu Europejska...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Panie ministrze, a pan przypadkiem...

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Ale ja panu nie przerywałem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, panie pośle.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

W związku z tym, ja rozumiem...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale pan mówi o zasadach, które panują w ministerstwie nauki? Że pan przyznał środki akademii i teraz pan mówi, że na zasadzie jakiejś tajemniczej...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, nie udzieliłam panu głosu.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ponieważ pan im przyznawał te środki.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ze względu na to, że pan...

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pana ministerstwo przyznało środki akademii.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, naprawdę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Ale chcę ułatwić panu ministrowi.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan minister... Nie przerywaliśmy panu, pan minister odpowie. Spokojnie, bez nerwów.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Ja już mówiłem, panie pośle, że pana troska o mój dobrostan i o moją rodzinę, którą pan nawet wyrażał na Facebooku, jest bardzo poruszająca. Naprawdę łapie za serce. Ale chciałbym wrócić do meritum, bo to jednak o tym mamy rozmawiać, a nie o naszych relacjach dwustronnych, panie pośle. Ja mówię o tym – postaram się mówić prosto, bo rozumiem, że pan nie miał za wiele wspólnego w swoim życiu zawodowym z nauką...

Chciałbym wyjaśnić.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Panie ministrze, wie pan. Powinien się pan wstydzić teraz.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę o spokój.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Co to jest za zachowanie?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Emocje...

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Pan się czuje lepszy?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani poseł...

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Co to jest?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani poseł, bardzo proszę o spokój.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

To pani przewodnicząca powinna zwrócić uwagę.

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca, pani powinna przywołać do porządku.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przegłosujemy poprawkę pana posła Schreibera.

Ja bardzo dziękuję, panie pośle...

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Ja na początku zaczęłam, tylko mi pani przewodnicząca przeszkodziła.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo dziękuję pani poseł.

Przystępujemy do głosowania...

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest za przyjęciem poprawki pana posła? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 24 posłów. Za – 11, przeciw – 13, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Art. 26 – rozpatrzony.

Na tym...

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Wstyd dla ministra.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie ustawy.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Proszę o wniosek mniejszości.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

OK, dobrze. Wniosek mniejszości pana posła Schreibera.

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

A kiedy przedstawiciele Akademii Kopernikańskiej?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Obiecywała pani przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę nie krzyczeć.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Teraz sali nie mamy, trzeba było nie przedłużać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę nie krzyczeć. Proszę dać mi skończyć i potem pan się dowie, co się będzie dalej działo.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

O chwilę poproszę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Za chwilę, panie ministrze. Tylko dokończę procedurę, a potem pan minister zabierze głos, dobrze?

Rozumiem, że ustawa została rozpatrzona.

Został nam wybór posła...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Nie, całość trzeba przyjąć.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Musimy przegłosować całość.

Bardzo proszę, głosujemy. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Ale co głosujemy?

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Całość ustawy. Proszę uważać.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę uważać, panie posle. Proszę nie krzyczeć, spokojnie.

Głos z sali:

Ale powiedziała przewodnicząca...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Głosujemy za całością. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę bardzo o wyniki głosowania.

Głosowało 27 posłów. Za – 16, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał.

Projekt został przyjęty.

Mamy jeszcze wybór posła sprawozdawcy, a potem pan minister.

Proponuję na posła sprawozdawcę pana posła Wieczorka. Czy jest sprzeciw?

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Jest, to w takim razie głosujemy.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Niech pani pozwoli...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panowie, proszę nie krzyczeć, bo ja nie słyszę, co tam się dzieje.

Pan poseł, bardzo proszę. Pan poseł Zieliński, tak.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Pani przewodnicząca, ja zgłaszam pana Łukasza Schreibera.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

W takim razie...

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Według kolejności.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Według kolejności zgłoszeń.

Bardzo proszę, kto jest za tym, aby sprawozdawcą Komisji został pan przewodniczący Wieczorek?

Posel Joanna Borowiak (PiS):

Odwołany minister.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw? Kto się... Jeszcze? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 26 posłów. Za – 15, przeciw – 11, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że pan poseł Wieczorek został wybrany przez Komisję na sprawozdawcę.

I teraz bardzo proszę pana ministra o odpowiedź, czy... Prosił pan o głos? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Chciałbym przede wszystkim podziękować Wysokiej Komisji za sprawne przeprowadzenie na tym etapie tej ustawy.

Natomiast wydaje mi się, że – zwłaszcza w kontekście pytań pana posła Schreibera – z rzeczy, które warto by powiedzieć, to po pierwsze, raz jeszcze wróć do tego, co mówiłem o finansowaniu działalności naukowej...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Słuchajcie państwo, chcieliście usłyszeć odpowiedź pana ministra, to proszę o chwilę spokoju. Naprawdę mamy tylko siedem minut. Wytrzymajmy.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Dziękuję, pani poseł.

Zatem raz jeszcze – oceniamy naukowców nie tylko po tym, czy pozyskali finansowanie, ale również skąd i w jakim trybie. Najbardziej wartościowe są te projekty, które dostają finansowanie w trybie konkursowym bądź na poziomie polskim, bądź europejskim. Jeżeli byśmy nie brali pod uwagę tego kryterium, to każdy naukowiec by sobie znalazł bogatego kolegę, który mu zapłaci za jakieś badania i by mówił: „Ja pozyskałem środki finansowe”. To nie na tym polega. Dlatego niezależnie od tego, że naukowcy w różny sposób finansują swoje badania, oceniając ich działalność, patrzymy przede wszystkim na środki pozyskane czy z Narodowego Centrum Nauki, czy chociażby piętro wyżej – Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych. W przypadku dwóch omawianych instytucji one pozyskiwały środki zewnętrzne, jak najbardziej, natomiast to były środki na przykład pozyskiwane z Narodowego Banku Polskiego albo z przedstawicielstwa Tajwanu. To, jeśli chodzi o finansowanie. To po pierwsze.

Jeżeli chodzi o noblistów i również ich publikacje. Jeżeli wezmą sobie państwo któregoś z noblistów, który zasiada w akademii, na przykład James Peebles, jest taki, to jest to człowiek, który zasiada w kilkudziesięciu różnego rodzaju akademiach, stowarzyszeniach i tego typu podmiotach na całym świecie. I nawet w Wikipedii, jeżeli państwo przejrzą jego notkę po polsku, po angielsku, nie ma słowa o tym, że jest on powiązany z polskimi instytucjami kopernikańskimi – jest powiązany z Princeton, paroma innymi wiodącymi uczelniami na świecie, zwłaszcza amerykańskimi.

I to, że wspomniany noblista, ten czy inny, opublikował masę prestiżowych artykułów, to z perspektywy ewaluacji krajowej czy międzynarodowej jednostek naukowych, w szczególności tych dwóch, nie ma znaczenia, jeżeli on nie opublikował tych swoich publikacji jako członek czy pracownik, czy działacz naukowy jednej z instytucji kopernikańskich. Innymi słowy – mówiłem o tym w Sejmie na posiedzeniu plenarnym – to, że my sobie kupimy wspaniałego konia wyścigowego i zapłacimy za niego dużo pieniędzy, to jeszcze z nas nie czyni dżokejów na poziomie zawodowym. I tutaj dostrzegam pewien błąd myślenia.

Myślę, że jeśli mamy jeszcze parę minut, to może jednak przedstawiciele akademii i szkoły też by chcieli coś powiedzieć.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie ministrze...

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Starałem się.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że pan już zakończył swoją wypowiedź?

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pan poseł Schreiber? Bardzo proszę.

Poseł Łukasz Schreiber (PiS):

Bardzo dziękuję, postaram się mówić krótko.

Otóż, panie ministrze, nie wiem, czy pan sobie nie zdaje z tego sprawy, ale to w 2024 r., pod waszymi rządami, pan przewodniczący Wieczorek był ministrem, NCBR przyznał te środki. Trudno więc mówić o jakimś prywatnym podmiocie, który zostaje... Tak że wydaje mi się, że tutaj jest jakieś nieporozumienie. Już nie mówię o tym, że na takie projekty, jak transpłciowość w Polsce, dla jakichś fundacji przyjaciół macie pieniądze, a na tego rodzaju projekt nie macie.

Studenci, doktoranci, naukowcy Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika biorą normalnie udział, i to jest na porządku dziennym, w konkursach NCN. Co więcej, obecnie mają pięć projektów badawczych w programach OPUS, PRELUDIUM w NCN. Ale ich przedstawiciele nie ma, ich głosu nie można usłyszeć, bo pani przewodnicząca ich nie zaprosiła. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Chyba jeszcze pan poseł Zieliński się zgłaszał.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Tak. Chciałbym przypomnieć, że jeszcze jest z nami właśnie przedstawiciel instytucji, o której rozmawiamy, i chcielibyśmy chociaż przez kilka minut usłyszeć jego głos.

Poseł Sławomir Skwarek (PiS):

Mamy trzy minuty jeszcze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Dziękuję za tę uwagę.

Ja tylko chciałabym państwu powiedzieć, że ten projekt ustawy nie był projektem poselskim wrzuconym do Sejmu przez jedną noc. Ten projekt był projektem rządowym, przeszedł cały proces legislacyjny, konsultacje społeczne. Państwo posłowie możecie się zapoznać z opiniami, który są jawne i wystawione na rządowych serwerach. Zatem nie rozumiem niepokojów związanych z tym, że coś jest robione niezgodnie z jakimiś procedurami.

Bardzo proszę, panie dyrektorze, dwie minuty. Czekamy, bo sala....

Głos z sali:

Jak łaskawie...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Gdyby państwo pozwolili mi spokojnie prowadzić i nie musiałabym za każdym razem państwa upominać, to skończylibyśmy 15 minut temu. Proszę nie mieć do mnie pretensji.

Pan dyrektor.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Profesor, pani przewodnicząca.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Dzień dobry, ja byłem...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo za uwagę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Byłem pełnomocnikiem do spraw uruchomienia Akademii Kopernikańskiej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam, panie dyrektorze.

Proszę panią poseł o umożliwienie zabrania głosu gościowi.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Chciałbym krótko, bo tyle czasu zostało.

Pani przewodnicząca nie była łaskawa nas zaprosić na dzisiejsze posiedzenie, obeszliśmy to fortelem, więc to tak tylko gwoli wyjaśnienia.

Pan minister Wieczorek, były, niestety pozwolił sobie na cztery grube kłamstwa i chciałbym je od razu sprostować.

Nie jest prawdą, że Akademia Kopernikańska w którymkolwiek momencie dysponowała w jakimkolwiek kroku 50 mln zł. Pan minister, pan minister Szeptycki, pan minister Gzik wielokrotnie te kłamstwa kolportowali na posiedzeniach komisji sejmowych, mówili o dziesiątkach milionów. Budżet akademii w poprzednim roku wynosił nominalnie 25 mln zł, pan minister był łaskaw bezpodstawnie i bezprawnie pozbawić akademię ponad 13 mln zł budżetu przyznanego przez Sejm Rzeczypospolitej.

Nie jest prawdą... I to jest coś, co rozpoczął pan minister Wieczorek, jak tylko został ministrem. Jeszcze nie zdążył zasiąść w swoim fotelu, a już kolportował opowieści na temat nieprawidłowości, przestępstw, nie wiadomo czego w akademii. Przez ponad półtora roku pan i pana obecny następca przy pomocy wynajętych firm usiłujecie udowodnić te wymaginowane przewały, z których to działań po prostu nic nie wynika. Nawet już ostatnio pan minister Gzik – być może pan tego nie zarejestrował, panie były ministrze – wycofywał się z tych twierdzeń. Zatem taka jest prawda. Dzisiaj – być może pan już tego nie pamięta – zarówno komisja sejmowa, jak i Najwyższa Izba Kontroli nie zgłosiły uwag do naszego funkcjonowania, ale być może umknęło to pańskiej uwadze.

Kłamie pan na temat wynagrodzeń dla noblistów, że wynosiły 100 tys. dol. Doskonale pan wie, że te 100 tys. dol. to były Nagrody Kopernikańskie przyznane ustawą. Dostało je dwóch laureatów Nagrody Kopernikańskiej w 550. rocznicę urodzin Kopernika. To byli dwaj laureaci Nagrody Nobla, najwybitniejsi dzisiaj astrofizycy na świecie, tu wspomniany też w oszukańskim kontekście pan profesor Peebles, który jest absolutnym guru dla dzisiejszych astronomów.

Opowiadał pan nieprawdziwe insynuacje na temat rzekomych konfrontacji...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie profesorze, nie chcę przerywać, ale ja bym bardzo prosiła...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Jeszcze dwie minuty, proszę mi pozwolić. Naprawdę...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ja bym bardzo...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Organizujecie po prostu sabat czarownic...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie, przepraszam.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

A nie pozwoliliście przez tyle czasu nic powiedzieć przedstawicielom akademii.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przepraszam bardzo, panie dyrektorze, panie profesorze. Oczekiwałam wypowiedzi merytorycznej, a nie obrażania posłów, którzy mają prawo podejmować integralną decyzję co do...

Panie profesorze, panie profesorze, są dokumenty, sprawdzaliśmy te dokumenty – mamy prawo na podstawie tych dokumentów wyrażać swoje opinie. Ale nie pozwolę na to, żebyśmy się wzajemnie obrażali. Tak że proszę merytorycznie...

Proszę nie krzyczeć, proszę spokojnie.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Chciałbym zwrócić uwagę, że to właśnie my byliśmy obrażani przez półtora roku, i to wielokrotnie, przez pana byłego ministra Wieczorka i nie pozwolono nam nigdy merytorycznie się do tego odnieść.

Kończę. Uniwersytet Mikołaja Kopernika dzięki nam mógł efektywnie obchodzić swoje święto uczelni w 2023 r. Osobiście współpracowałem z rektorem tej uczelni, z władzami tej uczelni. Wypożyczyliśmy im 350 uczonych zagranicznych na ich imprezę, żeby mogła ona uzyskać odpowiednią rangę. Gdyby pan minister Wieczorek wtedy był zainteresowany pięciominutową rozmową, to dzisiaj nie musiałby tego mówić.

Nie jest prawdą, że Polska Akademia Nauk...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo, panie profesorze.

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Jeszcze dwa zdania.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie profesorze...

Sekretarz generalny AK prof. dr hab. Krzysztof Marian Górski:

Nie jest prawdą, że Polska Akademia Nauk wypowiedziała się w sprawie likwidacji Akademii Kopernikańskiej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Była przeprowadzona w tej sprawie debata.

Podsekretarz stanu w MNiSW Andrzej Szeptycki:

Ad vocem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie, panie ministrze, nie będzie *ad vocem*. Jeżeli panowie mają sobie coś do powiedzenia, to poza posiedzeniem Komisji.

Ja tylko wiem, że jeżeli chodzi o rok kopernikański, to do nas posłów dochodziły dokumenty, że są dwie imprezy, dwie akademie między sobą walczą. Myślę, że trzeba doprowadzić do sytuacji, kiedy rzeczywiście będzie konkurencja, a nie walka i obrażanie się wzajemne.

Dziękuję państwu, zamykam posiedzenie Komisji.