

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI EDUKACJI I NAUKI

(NR 64)

z dnia 9 lipca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 64)

9 lipca 2025 r.

Komisja Edukacji i Nauki, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek zgłoszony w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika (druki nr 1284 i 1400).

W posiedzeniu udział wzięli **Andrzej Szeptycki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Jasińska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz**, **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki.

Witam panie i panów posłów członków Komisji. Witam zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie wniosku zgłoszonego w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika (druki nr 1284 i 1400).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Zgłoszono jeden wniosek – wniosek o odrzucenie projektu ustawy. Poproszę przedstawiciela wnioskodawców – to jest wniosek klubu PiS – o przedstawienie tego wniosku.

Posel **Łukasz Schreiber (PiS)**:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, w naszym przekonaniu, tak jak to wyrażaliśmy na posiedzeniu Komisji, ten wniosek jest absolutnie zasadny, bo ta ustawa jest całkowicie niezasadna. Tutaj mimo wszystko apeluję jeszcze raz do wszystkich przedstawicieli większości rządowej: chcecie doprowadzić do likwidacji uczelni, a tak naprawdę całego programu kopernikańskiego. Wasz minister ogłosił to w niecały rok od powstania zarówno Akademii Kopernikańskiej, jak i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika. Dodatkowo wielokrotnie niestety mijał się z prawdą podczas posiedzeń plenarnych.

Przypomnę, że jest szereg wysoko punktowanych publikacji pracowników i doktorantów tych uczelni. Przypomnę, że jest blisko 100 doktorantów, którzy dzisiaj tam się kształcą, że są projekty badawcze, które zostały rozpoczęte. Są wnioski i za chwilę ma dojść do wymiany w ramach Erasmusa. Mamy tam ośmiu noblistów, trzech prezesów banków centralnych z Europy. Przypomnę o tym, że tak naprawdę także nigdy jako Komisja Edukacji i Nauki nie zaprosiliśmy przedstawicieli tych dwóch instytucji, by zabrali głos.

Chciałbym też podkreślić, że konferencja tej rangi co Światowy Kongres Kopernikański, w którym wzięło udział ponad 700 uczonych z całego świata i podczas którego odbyła się jedyna w historii światowej nauki debata pięciu noblistów, to jest wydarzenie, o którym powinniśmy także pamiętać – wydarzenie bez precedensu, wydarzenie, z którego powinniśmy być dumni i wskazywać to także jako atut dla polskiej nauki.

Przypomnę także i zwrócę państwu uwagę, że pracownicy naukowcy w wyniku pracy w Szkole Głównej Mikołaja Kopernika opublikowali dotychczas 246 publikacji artykułów naukowych, afiliowanych i będących dorobkiem naukowym, w tym znacząca większość w czasopiśmiech wysoko punktowanych, także tych znajdujących się w bazach Scopus i innych wpływowych.

W zeszłym tygodniu państwa minister nauki pan minister Kulasek przyznał stypendium dla wybitnych młodych naukowców. Z 1700 zgłoszonych minister przyznał 200, w tym naukowcom

właśnie ze Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika, a w tym tygodniu słyszeliśmy – i na posiedzeniach Komisji, i podczas posiedzenia plenarnego – że nie ma efektów i oni nie mają przyszłości.

Szanowni państwo, rozumiem, że możemy różnie, krytycznie oceniać wzajemnie niektóre swoje posunięcia kadrowe. Rozumiem, że możemy chcieć dokonywać pewnych zmian, że można krytykować jakieś poszczególne rzeczy. Mogę wziąć każdą instytucję, którą dzisiaj zarządzacie, i wskazać na różnego rodzaju nieprawidłowości, ale to nie jest pochodna do tego, by od razu likwidować całą instytucję, nawet jeżeli takie rzeczy są.

Tak że zwracam na to wszystko państwu uwagę. Zachęcam, by wziąć te argumenty pod uwagę i do tego, byście po prostu zrezygnowali z tego projektu, a jeżeli on będzie rozpatrywany, to żebyście nie głosowali za zniszczeniem kolejnych instytucji ważnych dla polskiej nauki. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Ja tylko dla porządku dwie rzeczy. Na ostatnim posiedzeniu Komisji był przedstawiciel Akademii Kopernikańskiej i zabrał głos.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Nie, nie...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

A co do kongresu kopernikańskiego to były organizowane dwa kongresy, ponieważ Akademia Kopernikańska w kontrze do Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu organizowała swój kongres, kiedy to kongres organizowany przez uczelnię istniejącą od dawna był też organizowany dużo, dużo wcześniej w poprzednich latach.

Witam pana ministra Andrzeja Szeptyckiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Proszę o stanowisko rządu w sprawie poprawki dotyczącej odrzucenia projektu w całości.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Andrzej Szeptycki:

Dziękuję bardzo, pani poseł. Jesteśmy przeciwko tej poprawce. Mam rozwinąć?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Myślę, że argumenty padły i na poprzednim posiedzeniu Komisji, i dzisiaj na sali sejmowej, tak że posłowie doskonale znają te argumenty.

Czy Biuro Legislacyjne na swoje...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Nie, pani przewodnicząca, prosimy o wystąpienie...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi?

Legislator Katarzyna Abramowicz:

Nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa posłów jest za przyjęciem przez Sejm wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Kto jest za wnioskiem o odrzucenie? Kto jest przeciw wnioskowi? I kto się wstrzymał? W takiej konwencji głosujemy. Dziękuję bardzo.

Proszę o wyniki głosowania. Głosowało 29 posłów. Za przyjęciem wniosku było 12 posłów, przeciw – 17, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła wniosek.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Skandal.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Wybór posła sprawozdawcy. Proponuję pana posła Wieczorka. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. W takim razie stwierdzam, że wybraliśmy posła sprawozdawcę.

Stwierdzam również, że porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Informuję, że protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji.

Jeszcze krótka informacja dla państwa posłów. Jutro posiedzenie Komisji o godzinie 9.00. Nie o godzinie 8.00, a o godzinie 9.00. Takie zawiadomienie już państwo otrzymaliście.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

Pani przewodnicząca, w sprawie czego posiedzenie Komisji?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Państwo macie informacje na swoich skrzynkach. Jutro jest posiedzenie poświęcone ustawie – Karta nauczyciela. Zapewniam państwa, że są tam same korzystne zmiany dla nauczycieli...

Posel Łukasz Schreiber (PiS):

To akurat można zlikwidować, tak że różmy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

...tak więc myślę, że będziemy głosować wszyscy za przyjęciem tego projektu.

Dziękuję bardzo.