

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI I NAUKI**
(NR 86)

■ **KOMISJI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO
I POLITYKI REGIONALNEJ**
(NR 102)

z dnia 11 lutego 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 86) Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 102)

11 lutego 2026 r.

Komisje: Edukacji i Nauki oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Szumilas (KO)**, przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki, rozpatrzyły:

– wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2061 i 2175).

W posiedzeniu udział wzięli: **Katarzyna Lubnauer** i **Henryk Kiepusa** sekretarze stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Adam Wiśniewski** naczelnik Wydziału Prawnego w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, **Stanisław Jastrzębski** przewodniczący zarządu Związku Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz **Marek Wójcik** pełnomocnik zarządu do spraw legislacyjnych i zastępca dyrektora biura Związku Miast Polskich.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Mateusz Daszewski**, **Sławomir Jakubczak**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jakub Krowiranda** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Krystyna Szumilas (KO)**:

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam panie i panów posłów – członków obu Komisji oraz zaproszonych gości. Witam panią minister Katarzynę Lubnauer oraz pana ministra Henryka Kiepusę, sekretarzy stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Witam gości – przedstawicieli samorządów i związków zawodowych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty przez prezydium Komisji. Obejmuje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2061 i 2175). Podczas drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu w całości oraz poprawki.

Proponuję następujący sposób procedowania: przedstawienie poprawki, głos za, ewentualnie głos przeciw, stanowiska ministerstwa i Biura Legislacyjnego oraz głosowanie. Nie słyszę sprzeciwu. W takim razie przystępujemy do procedowania.

W pierwszej kolejności zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu w całości. Czy BL chciałoby na początku przedstawić stanowisko w sprawie wniosku i poprawek? Bardzo proszę.

Legislator z Biura Legislacyjnego **Jakub Krowiranda**:

Tak. Dziękuję bardzo. Na wstępie chcieliśmy zwrócić uwagę, że przyjęcie tego wniosku o odrzucenie spowoduje negatywną opinię co do poprawek.

Ponadto chcieliśmy zwrócić uwagę, że poprawkę nr 3 należy przegłosować łącznie z poprawkami nr 4–6, 10, 11, 19, 21, 22 i 27. To połączenie jest troszeczkę bardziej rozbudowane niż w poprawkach złożonych przez Prawo i Sprawiedliwość. Łączenie wynika z tego, że poprawka nr 27 polega na skreśleniu art. 4, który jest przepisem przejściowym. Naszym zdaniem poprawki nr 3–6 i wszystkie te, które wymieniłem, również łączą się ze skreśleniem art. 4.

Następnie łączenia będą następujące. Poprawka nr 7 będzie przegłosowana z poprawką nr 13, poprawka nr 8 z poprawką nr 24, poprawka nr 9 z poprawką nr 14, poprawka nr 15 z poprawką nr 16 oraz poprawka nr 17 z poprawkami nr 18 i 20. To wszystko, jeżeli chodzi o łączenia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi? Nie słyszę. Jest propozycja BL w sprawie sposobu łączenia poprawek.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

A czy można uzasadnić wniosek o odrzucenie?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Zaraz, pani poseł. Wszystko po kolei.

Rozumiem, że nie ma sprzeciwu wobec przyjęcia sposobu głosowania proponowanego przez BL.

W takim razie przechodzimy już do poszczególnych propozycji. Pierwszą propozycją jest wniosek klubu Prawa i Sprawiedliwości o odrzucenie projektu ustawy. Bardzo proszę wnioskodawcę o uzasadnienie wniosku.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, powiem najkrócej, jak się da.

Naprawdę pochylaliśmy się nad tym. Studiowaliśmy waszą zmianę. Rozumiemy i doceniamy to, że zauważacie problem demograficzny, a w związku z tym problem z małymi, najczęściej wiejskimi szkołami. Kiedy jednak wycisnęliśmy z tego projektu to, co jest do przyjęcia, to niewiele zostaje. Po prostu uważamy, że tę pracę trzeba zacząć od nowa.

Jeżeli w jednym projekcie łączą państwo lepsze lub gorsze, ale jakieś pomysły na przetrwanie małych szkół, których ocenę zostawiamy na późniejszy etap dyskusji przy poprawkach, a równocześnie wrzucają cały pakiet zapisów, które tak naprawdę tworzą elitarne szkoły dwujęzyczne, to znaczy, że jest to cyniczne manipulowanie. W języku sejmowym powiedzielibyśmy, że jest to wrzutka, na którą się nie zgadzamy.

Szanowni państwo, w takiej sytuacji, kiedy z jednej strony niby jest to pseudoratownie małych, wiejskich szkół, a z drugiej tak naprawdę tworzenie elitarnych szkół dwujęzycznych, to jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Nie zgadzamy się na taką manipulację.

Wnoskujemy, żeby to odrzucić w całości. Nad małymi szkołami możemy pracować od początku.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Katarzyna Lubnauer:

Szanowni państwo, możemy zaklinać rzeczywistość, ale rzeczywistość skrzeczy. Zauważmy, że możemy śmiało mówić o fakcie, że w ciągu najbliższych 10 lat ubędzie około 1 mln uczniów, jeśli chodzi o szkoły podstawowe i przedszkola. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że obecnie jest ich około 4,3–4,4 mln, to ten ubytek, realnie rzecz biorąc, oznacza prawdziwe tsunami demograficzne dla polskich szkół.

Uważamy, że polskie szkoły w małych miejscowościach są bardzo ważne, bo często są ośrodkiem życia danej miejscowości. Dlatego chcemy zrobić wszystko, żeby one mogły ocaleć. A żeby mogły ocaleć i żeby to w ogóle było realne ekonomicznie, to bardzo często szkoły będą musiały pełnić więcej niż jedną funkcję. Muszą być zarówno szkołą i przedszkolem, co w tej chwili już często się zdarza, ale również mieć miejsce dla maluszków do trzeciego roku życia czy miejsce do tego, żeby mogli się tam spotkać seniorzy lub odbywało się uczenie przez całe życie.

Szkoły wiejskie to jest pewien zasób. To jest coś, co chcielibyśmy zachować. Musimy jednak zdawać sobie sprawę z tego, że w tej chwili mamy już całkiem sporo szkół do 25 uczniów. Przypomnę, że mówimy o klasach I–VIII. Bardzo często w tych szkołach są roczniki, w których nie ma ani jednego ucznia, a będzie tak coraz częściej. Co to oznacza? Bardzo często oznacza to, że gminy stoją przed perspektywą albo bankructwa, albo zamknięcia szkoły. Nie jesteśmy w stanie tego blokować, mimo że potrzebna jest pozytywna opinia kuratora, bo na końcu w sądzie gmina wygrywa i zamyka szkołę. Chcemy to powstrzymać. Chcemy, żeby likwidowano mniej szkół.

Poprzednio tak zmieniliście prawo, żeby przy każdej decyzji obowiązywała pozytywna opinia kuratora. W tej chwili też zachowujemy ją przy najważniejszych decyzjach dotyczących obwodów czy warunków, w których się uczą dzieci, jak i tego wszystkiego, co zasadniczo wpływa na jakość edukacji. Równocześnie jednak, mimo że mieliście pozytywną opinię i odwołanie do ministerstwa, zamknęliście około 1,5 tys. szkół, a poza tym jeszcze zlikwidowaliście 7 tys. gimnazjów jednym aktem prawnym. To tak przy okazji.

W związku z tym powiedzmy jasno, że tworzymy szansę dla samorządów, żeby zachować małe szkoły, jak i dla dzieci, szczególnie najmłodszych do klasy III, żeby uczyły się blisko domu. Temu służy ta ustawa – zachowaniu małych szkół i zachowaniu nauki w pobliskiej szkole.

Jednocześnie dbamy o jakość nauczania dla starszych dzieci, bo to też warto z projektu wyczytać. Mamy program międzynarodowej oceny umiejętności uczniów PISA. Raport PISA bardzo jednoznacznie pokazuje, że rozwarstwia nam się poziom między najsłabszymi a najlepszymi. Egzamin matematyczny ósmoklasisty pokazuje, że najsłabiej radzą sobie uczniowie z małych miejscowości i z małych szkół. W związku z tym te rozwiązania, które proponujemy, dają szansę na rozwój wszystkim dzieciom.

Klasy dwujęzyczne. Proszę państwa, przed reformą minister Zalewskiej w szkole gimnazjalnej, czyli w przypadku obecnych uczniów klas VII–VIII, było 25 tys. dzieci w klasach dwujęzycznych. Po tej zmianie, którą wprowadziliście, teraz tylko 17,7 tys. dzieci z klas VII–VIII ma szansę na naukę w klasie dwujęzycznej. Co więcej, zauważmy jedną rzecz. Jeżeli dziecko ma szczęście i mieszka w obwodzie, w którym jest szkoła podstawowa z klasami dwujęzycznymi, to ono może z niej skorzystać. Pamiętajmy jednak, że pierwszeństwo przy dostaniu się do klasy dwujęzycznej mają dzieci z obwodu tej konkretnej szkoły. Jeżeli dziecko ma tego pecha, że w jego obwodzie nie ma szkoły dwujęzycznej, to nie ma już ono szansy, żeby wybrać taką klasę.

W proponowanej zmianie zachowujemy wszystkie klasy dwujęzyczne, które są w szkołach podstawowych, ale dajemy i dodatkową szansę, bo przy liceach mogą powstawać szkoły dwujęzyczne bez obwodów, do których mogą przyjść dzieciaki z tych szkół podstawowych, w których nie ma klas dwujęzycznych. Czyli podciągamy dzieciaki, żeby równać w górę, a nie w dół. Proszę państwa, dajemy szansę edukacyjną dzieciom, które często pochodzą z biedniejszych domów, a których nie stać na edukację w postaci szkół prywatnych, bo egzaminy do klas dwujęzycznych najczęściej sprawdzają nie znajomość języka, tylko predyspozycje językowe, czyli umiejętność uczenia się języków.

Zmiany, które proponujemy, to jest przeciwdziałanie temu, co się działo przez 8 lat rządów PiS, czyli likwidacji szkół.

Powiem jeszcze jedną, bardzo ważną rzecz. Często mówią państwo o pieniądzach. To porozmawiajmy o pieniądzach. Przez 8 lat waszych rządów nastąpił wzrost subwencji oświatowej o 64% z 40,4 mld zł do 66,4 mld zł razem z dotacją przedszkolną. W ciągu zaledwie 3 lat, mimo znacznie niższej inflacji, wzrost subwencji, czyli obecnie potrzeb oświatowych, wyniósł 73%. Potrzeby oświatowe na 2026 r. to 115 mld zł. Jeśli chodzi o produkt krajowy brutto, to jest wzrost ze stanu, który zostawiliście, 1,87% PKB do 2,6% PKB.

Proszę państwa, ocalmy małe szkoły. Ocalmy to, co często jest sercem wsi. Zagłosujmy za tą ustawą, bo ona jest naprawdę ważna dla wszystkich środowisk wiejskich, a przede wszystkim dlatego, żeby zostawić to, co jest w tej wsi najważniejsze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Chodzi o jeszcze jedną kartę? Tak, poczekam. Kto się wstrzymał?

Posel Artur Jarosław Łacki (KO):

Wyświetlamy wynik. Jak trzeba będzie, to zrobimy reasumpcję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że jest jakiś kłopot z kartą. W takim razie może jest już... Jeszcze raz musimy otworzyć głosowanie. W takim razie bardzo proszę, żeby nie było... Wszyscy już mają karty? Wszyscy są przygotowani? Tak.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy ktoś z państwa jeszcze potrzebuje więcej czasu? Nie słyszę. W takim razie zamykam głosowanie. Proszę o wyniki.

Głosowało 51 posłów. Za – 25, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał.

Wniosek nie uzyskał większości.

Bardzo proszę, teraz drugi punkt. Wniosek Koalicji Obywatelskiej. Panią poseł Łobodę proszę o zaprezentowanie...

Poseł Dorota Łoboda (KO):

Jeszcze nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Nie? Przepraszam. Poprawka nr 1 zgłoszona przez PiS. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Stachowiak-Różecka.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, jeżeli pani pozwoli, to w trochę szerszym kontekście przedstawię wszystkie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Oczywiście być może będzie potrzeba, żeby czasami zabrać głos, ale co do zasady wszystkie nasze poprawki dotyczą, żeby państwo to dobrze wiedzieli...

Po pierwsze chodzi o wycofanie z tego projektu zmiany polegającej na tworzeniu szkół dwujęzycznych i na tworzeniu szkół z klas VII–VIII. To jest jedna nasza propozycja.

Druga propozycja, o którą wnioskujemy w poprawkach, dotyczy przywrócenia pozytywnej opinii kuratora wszędzie tam, gdzie ona była w prawie oświatowym. Nie zgadzamy się na to, żeby rezygnować z pozytywnej opinii kuratora. Tego dotyczą kolejne poprawki.

Następne poprawki zmieniają to, na co się nie zgadzamy, czyli jednak ograniczenie... To też przywrócenie tej sytuacji, która jest oryginalnie w prawie oświatowym, jeśli chodzi o tworzenie zespołów oraz filii, bo to, co państwo proponują, właściwie może skutkować tym, że będzie jedna szkoła w gminie. Trochę tu chyba nie o to chodzi. Nie na tym powinno polegać ratowanie większych szkół.

Rzeczywiście przy jednej rzeczy, jeśli chodzi o szczegóły, pozwolę sobie zabrać głos. Prezentują państwo pomysł, że szkoła, która się otwiera na lokalną społeczność... Jest przyzwolenie na to, jak piszecie w projekcie, żeby niewykorzystywane sale były zagospodarowane, prawda? OK, jest to dobry kierunek. Natomiast określili to państwo za szeroko. Na tak szeroki zapis też się nie zgadzamy. Uważamy, że nadzór to jakoś powinien monitorować. Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, tę poprawkę jeszcze rozwinimy.

To tyle w wielkim skrócie. Wszystkie te poprawki sprowadzają się głównie do tych trzech naszych postulatów. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czy BL ma jakąś uwagę?

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Chcieliśmy tylko zwrócić uwagę, że przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje negatywne zaopiniowanie poprawki nr 2. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy przeciwni. Chcemy utrzymać możliwość tworzenia klas dwujęzycznych przy szkołach ponadpodstawowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Możemy głosować. Bardzo proszę.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki klubu PiS? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 51 posłów. Za – 24, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Poprawka nr 2 zgłoszona przez klub Koalicji Obywatelskiej. Proszę, pani poseł Łoboda.

Poseł Dorota Łoboda (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, panie i panowie posłowie, w przeciwieństwie do PiS uważamy, że trzeba zwiększać dostępność nauki dwujęzycznej w szkołach i to nie tylko rejonowych, ale również

takich, do których mogą iść dzieci uzdolnione językowo. Dzieci mają również prawo do bezpłatnej nauki rozwijającej ich uzdolnienia.

To jest drobna poprawka, która rozszerza możliwość tworzenia klas dwujęzycznych w szkołach, które prowadzą oddziały dwujęzyczne i międzynarodowe, czyli tych, które przygotowują do międzynarodowej matury. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głos przeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Krótko, bo bardzo mi zależy... Myślę, że jednak po tamtej stronie są osoby, które mówią o sobie, że mają lewicową wrażliwość, a nawet reprezentują lewicowe organizacje. Powiem więc jeszcze dwa słowa o tej elitarności, przy której się państwo upierają.

Czym to będzie skutkować? Szanowni państwo, wyobraźcie sobie, że w jakimś miasteczku powiatowym jest pięć podstawówek. Z tych podstawówek dzieci z klas VII–VIII będą wyłuszczone i dołączone do szkoły z zespołem, która powstanie przy liceum ogólnokształcącym. Mówiąc krótko, one już będą w liceum ogólnokształcącym. Jak mówicie, to dzieci ze zdolnościami językowymi. Tu nie są mierzone zdolności matematyczne, chemiczne, sportowe czy jakieś inne. Tu jest mierzona tylko zdolność językowa. Dlatego powtarzam jeszcze raz. Dzieci, które miały dostęp do nauki języka i do korepetycji od szóstego roku życia, krótką ścieżką lądują w złotej klatce i są już w liceum ogólnokształcącym w tym powiatowym miasteczku. O pozostałą pulę miejsc w tym liceum będzie walczyć reszta, która nie miała tego szczęścia ani tak zaradnych i świadomych rodziców.

Dlatego po prostu nie ma na to naszej zgody. Rozumiemy, że być może warto też myśleć o rozwiązaniach, które rzeczywiście wspierają najbardziej zdolne dzieci, ale dlaczego tylko językowo?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Myślę, że każdy z państwa posłów wyrobił już sobie zdanie na temat klas dwujęzycznych i poprawki. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Przepraszam. Jeszcze BL.

Legislator Jakub Krowiranda:

Poprawka ma charakter merytoryczny. Nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ministerstwo.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Oczywiście, że jesteśmy za tą poprawką. Tak, chcemy zwiększać szansę dzieci na rozwój, również tych z biedniejszych rodzin, jeśli chodzi o dwujęzyczność i uczenie się języków.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 50 posłów. Za – 27, przeciw – 23, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka otrzymała rekomendację Komisji.

Poprawka nr 3. Rozumiem, że PiS już przedstawiło swoje poprawki. Możemy przystąpić do głosowania? Jeszcze pan poseł Dolata.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Tak. Pragnę tylko zwrócić uwagę na to, że po raz pierwszy chyba zgadzam się z panią minister Lubnauer, która oceniła sytuację, jaka panuje w Polsce, że rzeczywistość skrzeczy. Po 2 latach rządów to jest celna obserwacja.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Myślę, że rzeczywistość skrzeczy po 8 latach rządów PiS, bo dzisiaj dzieci, które są w młodszych klasach, to są te dzieci, które rodziły się i dorastały w czasie 8 lat waszych rządów. Rzeczywiście sytuacja skrzeczy.

Przystępujemy w takim razie do głosowania nad poprawką nr 3. Biuro Legislacyjne.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Przepraszam. Czy mamy szansę na głos ministerstwa?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poczekajcie. Bardzo proszę, by już, panie pośle... Bardzo proszę, BL.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo. Chcieliśmy tylko ponownie przypomnieć o tym, że poprawkę nr 3 należy przegłosować łącznie z poprawkami nr 4–6, 10, 11, 19, 21, 22 i 27. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję za tę uwagę. Pani minister, proszę o stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Szanowni państwo, chcę państwo przywracać pozytywną opinię nawet w momencie, w którym gmina z własnych pieniędzy chce stworzyć bibliotekę publiczną lub ośrodek doskonalenia nauczycieli. Niespecjalnie to rozumiem, szczególnie że, jak przypominę, te jednostki potem potrzebują akredytacji.

Chciałam równocześnie powiedzieć, że... Oczywiście jesteśmy przeciwni tym poprawkom PiS.

Proszę państwa, jeszcze jedną rzecz chciałam bardzo wyraźnie powiedzieć. W 2015 r. rodziło się prawie 400 tys. dzieci. Był jeden rok za waszych czasów, kiedy urodziły się nawet 402 tys. dzieci. Gdy jednak oddawaliście władzę, to urodziły się już tylko 252 tys. dzieci. Tak było w 2024 r. Natomiast w 2025 r. narodziło się ich prawdopodobnie 240 tys.

Powiem więcej. Niestety zlikwidowaliście najbardziej skuteczną metodę dotyczącą demografii, czyli in vitro. Na szczęście dzięki temu już w 2025 r. urodziło się 10 tys. dzieci. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie głosujemy. Bardzo proszę państwa posłów o zachowanie ciszy i powagi.

Dobrze. Mamy w takim razie poprawkę nr 3, nad którą należy głosować łącznie z poprawkami nr 4–6, 10, 11, 19, 21, 22 i 27. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3 razem z poprawkami, które wymieniałam? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 50 posłów. Za – 23, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Głosowane poprawki nie otrzymały rekomendacji Komisji.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka nr 7.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Teraz poprawka nr 7, bo mamy już poprawki nr 4–6. Poprawka nr 7.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Przepraszam bardzo. Jako ministerstwo byliśmy jednak skłonni przyjąć np. poprawkę nr 11. Była do przyjęcia. Natomiast nie wiem, czy ona była wymieniona w bloku, czy nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Była wymieniona w tym bloku.

Posel Elżbieta Gapińska (KO):

Była?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Tak.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Nie dotyczy ona akurat organizacji szkół, a raczej czegoś trochę innego. Nie widzimy powodu, dla którego miałyby być przegłosowane razem z pozostałymi.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

No tak, ale państwo nie zwrócili na to uwagi. Myślę, że możemy jeszcze...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Dobrze. To jest drugie czytanie. Będzie można w Senacie do tego wrócić.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Możemy jeszcze przedyskutować to albo w Senacie, albo w głosowaniu na sali sejmowej. W Senacie, tak?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Tak. To już w Senacie, bo na sali sejmowej poszło to jakby en bloc, więc nawet nie ma szans, ale w Senacie można wrócić do tematu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

To bardzo proszę o dopilnowanie tego, aby w Senacie ta poprawka była rozpatrzona.

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 7. Bardzo proszę, BL.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak. Dziękuję bardzo. Poprawka nr 7 łączy się z poprawką nr 13, więc należy je przegłosować łącznie. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Czy ministerstwo ma jakieś uwagi?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Tak. Proszę państwa, ta zmiana miała charakter czysto redakcyjny. To było czyszczenie ustawy. Tam nie ma żadnych zmian organizacyjnych, które spowodowałyby wszystkie te uwagi, które państwo mają.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli rozumiem, że opiniujecie negatywnie, tak?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Tak, negatywnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 7 łącznie z poprawką nr 13?

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 48 posłów. Za – 22, przeciw – 26, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje negatywnie zaopiniowały poprawki.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka nr 8.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Teraz przechodzimy do poprawki nr 8. Zgodnie z adnotacją powinniśmy ją przegłosować łącznie z poprawką nr 24.

Legislator Jakub Krowiranda:

Tak jest.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę ministerstwo o opinię.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy przeciwni. Tam jest pewne... Poprawki dotyczą tego, co było wprowadzone w 2016 r. Chcemy to zaktualizować. Jesteśmy przeciw tym poprawkom.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 8 łącznie z poprawką nr 24? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 49 posłów. Za pozytywnym zaopiniowaniem – 22, przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu – 27, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawki nie otrzymały rekomendacji Komisji.

Teraz poprawka nr 9 łącznie z poprawką nr 14, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

Chwileczkę. Tak.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę o stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, to jest też porządkowanie. Zdaje się, że tam chodzi o obwody przy szkole filialnej, tak? Przy mniejszościowej. Proszę państwa, to jest, że tak powiem, taki porządkowy zapis.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Czyli są państwo za czy przeciw?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Przeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 9 łącznie z poprawką nr 14? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 49 posłów. Za – 21, przeciw – 28, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisje negatywnie zaopiniowały te poprawki.

Teraz mamy poprawkę nr 10, która już została przegłosowana, tak samo jak poprawka nr 11.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka nr 12.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poprawkę nr 12 przegłosujemy samodzielnie. Stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, popieramy tę poprawkę pod jednym warunkiem, że trzeba ją będzie trochę wygładzić w Senacie.

Powiem, o co chodzi. To nakazuje, żeby była pozytywna opinia, jeżeli rozszerzamy działalność szkoły o inne działalności. Chodzi o to, że trzeba dwie rzeczy wygładzić, bo tu są tylko zadania własne. Nie, bo powiem, proszę państwa... Jak rozumiem, przygotowywali państwo tę poprawkę w dobrej wierze. To powiem może, o co chodzi.

Chodzi o to, że zgadzamy się z tym, że można przywrócić pozytywną opinię kuratora w sytuacji, w której rozszerzamy funkcję szkoły na dodatkowe zadania. Natomiast po pierwsze są tam zapisane tylko zadania własne, a są czasami zadania zlecone przez rząd, więc dobrze by było, żeby to uwzględnić. Trzeba byłoby to zrobić na poziomie Senatu, bo już teraz się nie da tego poprawić. Po drugie kurator ma 14 dni, a trzeba byłoby ten czas wydłużyć do 30 dni, ponieważ te dwie zmiany pozwoliłyby na to, żeby ten zapis prawidłowo funkcjonował.

W tej sytuacji jesteśmy za tym, żeby tę poprawkę nanieść.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Proszę o stanowisko wnioskodawców. Czy z taką propozycją ministerstwa państwo się zgadzają?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Czy mogę jeszcze coś dodać? Bo nie ma resortu kultury... Chodzi o to, że Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zwraca uwagę, że w ich przypadku trzeba by dodać MKiDN.

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani minister, miałabym tylko pewne wątpliwości, czy to jest na pewno w tym miejscu, bo...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Tak. Przeczytam państwu: „W budynku szkoły lub placówki jednostka samorządu” ...

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Ale naszym zdaniem to nie ta poprawka.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Punkt 12.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale bardzo proszę... Zaraz, chwileczkę. OK, pani minister przedstawiła propozycję, a teraz państwo, tak?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Poprawka nr 12.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Nie. To jest pomyłka. Rozmawiamy o poprawce nr 11.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

O poprawce nr 12.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Przepraszam.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poprawka nr 11 już została przegłosowana, a teraz jesteśmy przy poprawce nr 12. Zgadza się? OK. Widzę, że wnioskodawcy kiwają głowami, że się zgadzają z panią minister. W takim razie...

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani minister zgadza się z nami.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

A pani minister w państwie.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Chciałam tylko dodać w imieniu MKiDN, bo się nie zgłosiło, że tam poza kuratorem trzeba jeszcze po prostu dopisać MKiDN w przypadku szkół artystycznych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Rozumiem, że wnioskodawcy się zgadzają, tak? Przepraszam. Bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Prawnego w Departamencie Szkolnictwa Artystycznego Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego Adam Wiśniewski:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Chciałem tylko sprostować wypowiedź pani minister. Nie opinia ministra kultury i dziedzictwa narodowego, tylko specjalistycznej jednostki nadzoru, o której mowa w art. 53. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo dziękuję. Na poziomie Senatu będziemy więc to poprawiać i wygładzać, jak pani minister proponuje. Teraz w takim razie głosujemy.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 12?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy za.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania. Ach, i nie zagłosowałam. Głosowało 48 posłów. Za – 48, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Poprawka uzyskała rekomendację. Teraz patrzymy dalej.

Legislator Jakub Krowiranda:

Poprawka nr 15.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Poprawka nr 13 została już przegłosowana, poprawka nr 14 też, więc przechodzimy do poprawki nr 15, nad którą należy głosować łącznie z poprawką nr 16. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Króciutko, bo tu trochę wchodzimy na inny obszar. Nie miałam okazji o tym mówić. To jest rzeczywiście bardzo zawile przez państwa zaproponowana nowa procedura powiadamiania rodziców. Jesteśmy w tym miejscu, tak? Mowa o likwidacji szkoły. Zastanawialiśmy się nad tym i jednak uznaliśmy, że to nie jest dobry pomysł.

Tak więc, mówiąc krótko, w naszych poprawkach proponujemy, żeby to zostawić, jak było. To, co funkcjonowało, chyba jednak będzie skuteczniejsze i uczciwsze wobec rodziców niż państwa nowe pomysły. Tyle mamy do powiedzenia w sprawie tych poprawek.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy przeciwni tej poprawce, połączonej z poprawką nr 16, bo nie wychodzimy z założenia, że było, jak było, bo było dobrze, dlatego że mieliśmy tysiące awiz, które potem kontrolowano, czy poszły listy polecone. Nawet jeżeli ostatecznie nie doszły one do rodziców, to wychodzono z założenia, że jeżeli było drugie awizo, to nastąpiło skuteczne powiadomienie.

W tej chwili wychodzimy z założenia, że ten kontakt z rodzicami ma być realny. Po pierwsze wychodzimy z założenia, że informacja ma być właściwie na wszystkich możliwych kanałach szkoły, w biuletynie informacji publicznej i w szkole, czyli wszędzie tam, gdzie się da i gdzie, realnie rzecz biorąc, są rodzice. Po drugie zakładamy również, że mają być konsultacje, czyli ma być sytuacja, w której rodzic spotyka się z radą, z przedstawicielem gminy, z wójtem czy z burmistrzem, który decyduje o likwidacji szkoły. Muszą porozmawiać w sprawie tego, co się dzieje z ich dziećmi, jakie będą warunki po zmianie, co oznacza likwidacja, jakie będą szanse na dojazd itd. Wydaje nam się, że rozmowa między rodzicami a władzą samorządową jest po prostu uczciwszym rozwiązaniem.

Co więcej, proszę państwa, każdy, kto był w ministerstwie, zdaje sobie sprawę z tego, na czym potem polega praca urzędników, którzy kontrolują tysiące awiz, które tak naprawdę są bez znaczenia.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania. Głosujemy nad poprawką nr 15 łącznie z poprawką nr 16.

Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowało 49 osób. Za – 22 osoby, przeciw – 27 osób, nikt się nie wstrzymał.

Poprawki nie uzyskały rekomendacji.

Teraz poprawka nr 17, nad którą należy głosować łącznie z poprawkami nr 18 i 20. Ministerstwo...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, jesteśmy przeciw. Wytlumaczę może dlaczego. Tu chodzi o łączenie szkół, np. szkół podstawowych w zespoły.

Podam dwa różne przykłady. Jeden przykład to Działdowo. Są dwie szkoły. Obie mają łączone klasy V i VI, IV i V, VI i VII, tak jak można połączyć części zajęć. Obie są dobrze wyposażone i mają salę gimnastyczną. Naprawdę fajne szkoły położone bardzo blisko siebie. Gmina by chciała, żeby w jednej z tych szkół były klasy I–IV, a w drugiej odpowiednio klasy V–VIII, albo I–III i IV–VIII, bo to już należy do decyzji gminy, ale żeby jednocześnie sytuacja była taka, w której są one połączone w zespół. Co dzięki temu byśmy mieli? Po pierwsze stabilność zatrudnienia nauczycieli. Po drugie mielibyśmy szkoły, gdzie dzieci miałyby lepsze warunki i wyższy poziom, dlatego że nie miałyby np. zajęć łączonych. Zajęcia łączone z matematyki czy z języka polskiego to nie są dobre zajęcia dla dzieciaków, ponieważ to dobrze nie funkcjonuje.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

Ależ dobrze...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Spokojnie, dojdziemy do tego. W związku z tym, proszę państwa, to rozwiązanie pozwoliłoby osiągnąć wyższy poziom nauczania w szkole.

Powiem więcej, jest i inny przykład. Mamy szkoły, które są na tyle małe, że nauczyciele w żadnej z nich nie mają pełnego etatu. Tworzą zespół. Mamy sytuację, w której nauczyciel ma pełny etat, czuje się związany ze szkołą, bierze wychowawstwo. Realnie rzecz biorąc, stabilizuje to sytuację nauczycieli w obu szkołach.

Natomiast trzeba być otwartym na takie zmiany, ponieważ najzwyczajniej w świecie demografia nas do tego zmusza. Jeżeli chcemy zachować szkoły, musimy dać szansę samorządom na to, żeby racjonalizować ich funkcjonowanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Aha, i potrzebna jest pozytywna opinia kuratora.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy...

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Nie spodziewaliśmy się tego. Głos za.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

No i oczywiście przeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Ta argumentacja nie do końca jest prawdziwa.

Po pierwsze próbują państwo wmówić nauczycielom, że jeżeli szkoły będą łączone, to będą oni mieli więcej pracy. To jest oczywista nieprawda, ponieważ połączenie dwóch lub trzech małych szkół powoduje, że uczniowie, którzy byli dotąd w mniej licznych klasach, najczęściej będą tworzyli jeden oddział, a najwyżej dwa oddziały na danym poziomie. Będzie to oznaczało, że zamiast godzin, które były w trzech szkołach, godziny będą tylko w jednej szkole w pojedynczym ciągu klas. Tak więc nauczyciele stracą pracę albo przynajmniej będą mieć ograniczony etat. Zamiast tego zamiaru, o którym pani minister przed chwilą mówiła, to nauczyciel będzie się martwił, jak znaleźć pracę w innym miejscu bądź może w zupełnie innej gminie, która będzie już kilkadziesiąt kilometrów dalej, a nie kilkanaście, tak jak w przypadku małych szkół.

Po drugie, wbrew temu, co państwo mówili przy uzasadnianiu ustawy, pozwolenie na tworzenie takich szkół będzie oznaczało, że najmniejsze dzieci będą musiały być dowożone do sąsiedniej miejscowości. Uważamy, że należy protestować przeciwko tego typu rozwiązaniom.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, chciałam to doprecyzować.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chciałam tylko zwrócić uwagę, panie pośle, że w przypadku łączenia...

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Ale pani wypowiedź to jest głos za czy głos przeciw? Bo nie wiem.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Panie pośle, chciałam tylko zwrócić uwagę na to, że w przypadku łączenia szkół podstawowych w zespół konieczna jest zgoda kuratora oświaty. Jak pan poseł wie, kurator oświaty nie będzie

wyrażał zgody na takie łączenie, o którym pan mówi, żeby dzieci z jednej miejscowości dojeżdżały do drugiej.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Pani minister przed chwilą to mówiła.

Posel Dariusz Piontkowski (PiS):

Ale przecież pani minister przed chwilą zaleciła wręcz, żeby...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję.

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Proszę państwa...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Gdyby pan poseł uważnie słuchał pani minister, to by pan usłyszał, że...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

To by wiedział, że nie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani minister mówiła o dwóch sąsiadujących ze sobą szkołach.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Tak.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

To wtedy nie będą jeździć, tak?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przystępujemy w takim razie do głosowania. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Chciałam tylko jedno doprecyzować.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani minister, czy możemy zagłosować?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Ale pan poseł powiedział kilka nieprawd.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bardzo proszę, pani minister.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, po pierwsze szkoły będą miały oddzielne obwody. Po drugie połączenie może nastąpić tylko za zgodą kuratora. Po trzecie musi być możliwość nadzoru, czyli nie mogą być to szkoły odległe od siebie o kilkadziesiąt kilometrów, bo wtedy jeden dyrektor nie mógłby nadzorować obu placówek.

Posel Tomasz Zieliński (PiS):

Będą małe dzieci dojeżdżać czy nie?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. W takim razie przystępujemy do...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Nie, bo to nie jest o tym. Jeżeli kurator zadecyduje, że nie mogą, to...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale bardzo proszę... Prowadzę obrady, więc jeżeli państwo chcą zabrać głos i po stronie posłów, i po stronie ministerstwa, to proszę się zgłaszać.

Posel Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Po stronie ministerstwa także. Bardzo chętnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Po stronie posłów również, pani przewodnicząca. Pani jako wieloletnia przewodnicząca Komisji i teraz jako wiceprzewodnicząca Komisji powinna wiedzieć, że takie destabilizowanie pracy Komisji nie służy temu, żebyśmy potrafili czy zagłosowali zgodnie z naszymi...

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Głos przeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani przewodnicząca, jeszcze raz proszę.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę rządzić twardą ręką.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 17 łącznie z poprawkami nr 18 i 20? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki głosowania.

Panie pośle, kiedyś pan obiecał, że będzie pan spokojny na posiedzeniach Komisji. Cały czas czekam na ten moment. Mówię do pana posła Dolaty.

Głosowało 49 posłów. Za – 22, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

W takim razie poprawki nie uzyskały rekomendacji Komisji.

Teraz tak, poprawka nr 19 była już przegłosowana.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka nr 23 samodzielnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

W takim razie, ponieważ poprawki nr 20, 21 i 22 były już przegłosowane, przystępujemy do omówienia poprawki nr 23. Samodzielnie będzie głosowana. Pani minister jest za czy przeciw?

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy przeciw. Nie wiemy, jak kurator miałby badać funkcjonowanie lokalnej społeczności łączonych szkół lub placówek.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 23? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 49 posłów. Za – 22, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Teraz poproszę BL. Którą poprawkę...

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz poprawka nr 25. Tę poprawkę należy przegłosować łącznie z poprawką nr 28. Zbieżność klubów PiS i Lewicy wynika z tego, że poprawka była po prostu tożsama, dlatego dwa kluby są tu wpisane. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

OK, dobrze. Bardzo proszę o stanowisko ministerstwa.

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Jesteśmy za. Rezygnujemy z łączenia klas I–III, chociaż muszę powiedzieć, że wbrew pozorom w takich systemach jak np. Montessori to już się w tej chwili dzieje i skutecznie działa. Proszę państwa, przyjmujemy jednak argumenty Lewicy i głosujemy... Jesteśmy za.

Poseł Tomasz Zieliński (PiS):

A nasze nie?

Poseł Dariusz Piontkowski (PiS):

Są takie same.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Pani minister przyjmuje także argumenty Prawa i Sprawiedliwości. To musi się nagrać. Prawda nas wyzwoli.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Ale nie widziałam pani zgłoszenia...

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

No ale już głosujemy...

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 49 posłów. Za – 48, nikt nie był przeciw, 1 poseł się wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawki uzyskały rekomendację.

Poproszę o pomoc BL.

Legislator Jakub Krowiranda:

Teraz samodzielnie poprawka nr 26.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dobrze. W takim razie poprawka nr 26. Stanowisko ministerstwa.

Poseł Elżbieta Gapińska (KO):

Pani minister...

Sekretarz stanu w MEN Katarzyna Lubnauer:

Proszę państwa, to, co państwo proponują, jest zawężeniem czegoś, co dodaliśmy jako szersze. Tam jest napisane, że w świetlicach ma być realizowane wsparcie realizacji podstawy programowej, co jest szerszym rozwiązaniem niż tylko odrabianie prac domowych. W związku z tym wychodzimy z założenia, że jesteśmy przeciwko państwa poprawce, ponieważ nasze rozwiązanie jest szersze.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki nr 26? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o wyniki głosowania.

Głosowało 48 posłów. Za – 21, przeciw – 27, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała rekomendacji Komisji.

Teraz głosujemy nad poprawką nr 27, tak?

Legislator Jakub Krowiranda:

To już wszystkie poprawki. Teraz został wybór posła sprawozdawcy.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Aha, tak. Czyli przegłosowaliśmy już wszystkie poprawki.

Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą pozostał również pan poseł Krzemiński. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

W ramach kompromisu, wspianiałej współpracy i wspólnej poprawki proponujemy panią Olko na sprawozdawcę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani poseł Olko.

Poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Rezygnuje z kariery?

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Bo mamy pana posła Krzemińskiego, który był sprawozdawcą...

Poseł Dorota Olko (Lewica):

Bardzo bym nie chciała konkurować z posłem Krzemińskim, który na pewno będzie świetnym sprawozdawcą.

Przewodnicząca poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję bardzo. Czy w takim razie jest sprzeciw wobec tego, aby pan poseł Krzemiński był sprawozdawcą? Nie słyszę. Panie pośle, gratuluję wyboru na sprawozdawcę. Pani poseł Olko dziękuję również za ten kompromis.

Na tym zakończyliśmy obrady Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję.