

X kadencja



# **KANCELARIA SEJMU**

## **Biuro Komisji Sejmowych**

### **PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,  
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH  
(NR 107)**  
z dnia 12 marca 2026 r.



---

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 107)

12 marca 2026 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- propozycję tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2027 r.;
- informację prezesa zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu na temat strategii i realizowanych projektów.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Stefański** dyrektor Departamentu Nadzoru II Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Joanna Smolińska** dyrektor Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Agencji Rozwoju Przemysłu SA wraz ze współpracownikami oraz **Katarzyna Maliszewska** dyrektor ds. legislacji Ziemia Polska sp. z o.o.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamila Pawluczuk** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

## Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, stwierdzam kworum.

Szanowni państwo, ponieważ o godzinie 12.45 mamy zaplanowane głosowania na sali plenarnej, proponuję zamienić kolejność rozpatrywania punktów przewidzianych w dzisiejszym porządku obrad. Punkt, który był zaplanowany jako drugi, proponuję rozpatrzeć w pierwszej kolejności, ponieważ rozpatrzymy go stosunkowo szybko, a jeżeli pojawi się sprzeciw wobec przedłożonych propozycji, konieczne będzie przeprowadzenie głosowania, z którym chciałbym zdążyć przed przerwą na głosowania na sali plenarnej. Po zakończeniu rozpatrywania tego punktu przejdziemy do prezentacji ARP SA i jeżeli nie zdążymy jej całej przedstawić przed głosowaniami na sali plenarnej, zarządę przerwę w obradach. Posiedzenie Komisji będziemy kontynuować po zakończeniu głosowań na sali plenarnej.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że ta propozycja została przyjęta i realizację porządku dziennego rozpoczniemy od pierwotnego punktu drugiego. Nie słyszę sprzeciwu.

Szanowni państwo, zanim zajmimy się propozycjami tematów do planu kontroli NIK na 2027 r., chciałbym zapytać, czy zdołaliście się państwo zapoznać z treścią listu, który nasza Komisja ma zamiar wystosować w sprawie firmy LG. Czy akceptujecie państwo tego rodzaju poparcie z naszej strony dla producenta baterii? Omawialiśmy tę sprawę na posiedzeniu prezydium Komisji i wtedy nie było żadnego sprzeciwu, ale ponieważ ma to być stanowisko dwóch komisji sejmowych, uznaliśmy, to wszyscy członkowie Komisji powinni zapoznać się z proponowaną treścią listu.

Jeżeli nie ma sprzeciwu, to bardzo dziękuję.

Dodam jeszcze, że zostanie również wysłany list do ministra Domańskiego w sprawie nieco szerszej, bo dotyczącej zarówno przedsiębiorstw, jak i wszystkich inicjatyw wysokoenergetycznych. Chodzi o przyspieszenie prac nad ulgą dla tych podmiotów i przedsięwzięć. Pismo w tej sprawie znajduje się w sekretariacie Komisji. Jeśli ktoś z państwa chce się z nim zapoznać, to oczywiście bardzo proszę. Prezydium Komisji przyjęło treść tego pisma przez akklamację.

Proszę państwa, przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku. Bardzo proszę o zgłoszenie propozycji tematów kontroli do planu pracy NIK na 2027 r. Wiem, że takie propozycje mają panowie posłowie Zyska i Dziedzic, również ja chciałbym zaproponować propozycję takiego tematu. Proszę o krótkie uzasadnienie proponowanych tematów. Który z panów pierwszy? Pan poseł Dziedzic, bardzo proszę.

**Posel Adam Dziedzic (PSL-TD):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, do planu pracy Najwyższej izby Kontroli na 2027 r. proponuję wprowadzić temat – mówiąc na marginesie, to jest swoista ciekawostka z ostatnich dni, ale myślę, że chyba nam wszystkim uzmysłowi, jakie są realia – „Kontrola sektora górnictwa węgla kamiennego w zakresie kosztów wydobycia oraz przychodów osiągniętych ze sprzedaży węgla dla sektora energetycznego, z podziałem na Jastrzębską Spółkę Węglową, Polską Grupę Górniczą i Lubelski Węgiel Bogdanka”. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Dziękuję, panie pośle.

Czy są jakieś uwagi do tego tematu? Nie ma uwag. Czy jest zgoda na przyjęcie przedstawionej propozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała temat kontroli do planu pracy NIK przedstawiony przez pana posła Dziedzica.

Pan poseł Ireneusz Zyska, bardzo proszę.

**Posel Ireneusz Zyska (PiS):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, zgłaszam dwa tematy. Pierwszy, o znaczeniu ogólnopolskim, przewiduje weryfikację, zbadanie i ocenę przez Najwyższą Izbę Kontroli zasadności uruchomienia i wydatkowania środków w ramach programu „Moja elektrownia wiatrowa” przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Na jednym z posiedzeń naszej Komisji zwracałem uwagę na niecelowość uruchamiania tego programu. Po prostu te urządzenia nie wytwarzają energii elektrycznej w takiej ilości, która mogłaby mieć znaczenie dla funkcjonowania jednostki instalującej takie urządzenie, natomiast koszty takich elektrowni są dofinansowywane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska kwotami idącymi w dziesiątki tysięcy złotych i to są pieniądze wyrzucone w błoto.

Jakiś czas temu, chyba na początku roku, media donosiły, że ten program będzie kontynuowany, ale wobec niewielkiego zainteresowania został on ostatecznie skasowany. Funkcjonował jednak w latach 2024–2025 i w mojej ocenie środki w jego ramach zostały wydatkowane w sposób nieracjonalny i nieprzynoszący pozytywnego efektu dla gospodarki. To są po prostu zmarnowane pieniądze i stąd prośba do NIK o weryfikację zasadności wydawania środków z tego programu.

Drugi proponowany przeze mnie temat dotyczy wrocławskiej spółki DOZAMEL sp. z o.o., to jest spółka z grupy ARP. Wnoszę o sprawdzenie, czy w latach 2024–2026 nie mieliśmy do czynienia w tej spółce z niegospodarnością. Wskazuję rok 2026 r., czyli obecny, ponieważ nie wiemy, kiedy ta kontrola się rozpocznie. Jestem posłem z Dolnego Śląska, mam wielu znajomych we Wrocławiu, także wśród pracowników wskazanej spółki, i docierają do mnie na jej temat bardzo niepokojące doniesienia. Również w mediach w ostatnim czasie pojawiły się niepokojące informacje dotyczące zwolnienia czy też odejścia jednego z członków zarządu, który, kierując się motywami czysto politycznymi, kandydował, a raczej chciał kandydować na szefa struktur Koalicji Obywatelskiej we Wrocławiu. Obecnie, bez żadnego konkursu, ten człowiek ponownie pojawił się w składzie zarządu spółki DOZAMEL. Uważam, że byłoby wskazane, choćby tylko ze względu na przestrzeganie reguł transparentności, żeby Najwyższa Izba Kontroli zbadała działalność spółki w latach 2024–2026. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Czy są uwagi do dwóch przedstawionych propozycji? Nie słyszę uwag. Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała propozycje tematów kontroli, zgłoszone przez pana posła Zyskę, do planu pracy NIK na 2027 r.

Czy dotarł już pan poseł Mulawa? Jeszcze nie ma pana posła.

Proszę państwa, ponieważ cały czas jeszcze czekamy, aby dotarł do nas poseł Mulawa i przedstawił zgłoszoną przez siebie propozycję tematu do planu kontroli NIK, pozwolę sobie wykorzystać czas oczekiwania i tym momencie zaprezentuję swoją propozycję tematu kontroli NIK.

Wnoszę o przeprowadzenie kontroli w zakresie zarządzania strategicznymi rezerwami ropy naftowej, paliw i gazu, zasadności drastycznego wzrostu cen paliw oraz przekazywania w trybie niejawnym znacznych kwot na organizacje pozarządowe. Postuluję skontrolowanie następujących kwestii: 1) czy RARS utrzymuje wymagane 90% rezerw strategicznych; 2) jaka jest struktura rezerw, ile jest ropy surowej, a ile produktów gotowych; 3) w jakim procencie rezerwy są faktycznie magazynowane w Polsce; 4) weryfikacji danych ze stanem faktycznym;

5) jaka była i jest strategia zakupów – czy w panice kupowano ropę i gaz po wysokich cenach;  
6) z czego wynikają gigantyczne skoki cen paliw na stacjach ORLEN – czy mają związek z zakupami ropy w panice po najwyższych cenach, czy tylko są bezprawnym wykorzystywaniem sytuacji do drenażu kieszeni odbiorców paliw.

Proszę również o wskazanie, jaka podstawa prawna umożliwia przekazywanie organizjom pozarządowym środków ze spółek Skarbu Państwa oraz jakie kwoty zostały przekazane od 1 stycznia 2024 r. i ile wynosi koszt reklam związanych z promocją Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy? Jakie kwoty przekazano dla tej instytucji? Szczególnie w tym kontekście ORLEN wymaga zbadania.

Uzasadnieniem przeprowadzenia kontroli w proponowanym zakresie jest oczywiście sytuacja panująca na Bliskim Wschodzie, ataki Hezbollahu i Hamasu oraz blokowanie cieśniny Ormuz.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Nowak.

**Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Panie przewodniczący, kierunek zaproponowanej kontroli jest dobry, ale proponowałbym, żebyśmy nie używali wyrażen intencyjnych i tak naprawdę politycznych, takich jak wyraz „panika” czy sformułowanie „bezprawne wykorzystanie sytuacji do drenażu kieszeni odbiorców paliw”. Bądźmy konkretni w swoich propozycjach, ale nie bądźmy polityczni.

W pytaniu, z czego wynikają gigantyczne skoki cen paliw na stacjach ORLEN, wyraz „gigantyczne” jest także użyty niewłaściwie. Wystarczyłoby: Z czego wynikają skoki cen paliw na stacjach ORLEN? Proponuję taką redakcję.

Natomiast jeśli chodzi o pytanie dotyczące tego, ile wyniósł koszt związanych z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy, to oczywiście możemy tę rzecz sprawdzić, aczkolwiek także tutaj widzę wyraźne intencje wnioskodawcy. Nie rozumiem tego stanowiska, ale to już jest inna sprawa. Podsumowując, proponuję zlikwidowanie pewnych przymiotników i niektórych rzeczowników użytych w postawionych pytaniach. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Rozumiem, że chodzi panu o to, aby skreślić „w panice” oraz wyrazy „czy tylko są bezprawnie wykorzystywane do drenażu kieszeni”. To proponuje pan wykreślić, tak?

**Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Wystarczy brzmienie: Z czego wynikają skoki cen paliw na stacjach ORLEN?

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Przepraszam, panie przewodniczący, czy można? Mogą być skoki w górę, ale może być także skok w dół. Jeżeli więc mamy już wprowadzać jakąś zmianę, to pytanie powinno brzmieć: Z czego wynikają nagłe wzrosty cen paliw na stacjach ORLEN? To jest po prostu fakt.

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

Nagle czy nienagle, nie wiadomo. Może po prostu: Z czego wynikają zmiany cen paliw?

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Na pewno nagle, panie pośle. To nie trwało 2 miesiące, to było nagle.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

W takim razie proponuję, żeby pkt 6 brzmiał następująco: Z czego wynikają gigantyczne skoki cen paliw na stacjach ORLEN?

**Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Nie gigantyczne, panie przewodniczący, tylko: Z czego wynikają skoki cen paliw na stacjach ORLEN? To jest oczywiście ocenne, czy one są gigantyczne.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Proponuję: Z czego wynika nagły wzrost cen paliw?

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Z czego wynikają nagłe skoki? Tak?

**Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Panie przewodniczący, ależ pan jest uparty.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Wcale nie. Z czego wynikają skoki cen paliw na stacjach ORLEN. Kropka, tak?

**Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Znak zapytania.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Dobrze, zgoda, znak zapytania.

Poseł Lamczyk, bardzo proszę.

**Poseł Stanisław Lamczyk (KO):**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, do plany kontroli NIK chciałbym zgłosić sprawy związane z permittingiem OZE, a przynajmniej, jak te obszary się przedstawiają – obszary obniżonego ryzyka środowiskowego. To jest jedna sprawa.

Druga sprawa to kwestia strategii transformacji ciepłownictwa w kontekście dostępnych i efektywnych technologii. Kolejna rzecz – brak polityki przemysłowej odnośnie do produkcji pomp ciepła w Polsce. Jest jeszcze także kwestia dynamicznych taryf w kontekście pomp ciepła i elektrycznych samochodów.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Oczywiście to wszystko jest interesujące, tylko że, panie pośle, tych kwestii m.in. dotyczy temat zaproponowany już przez posła Mulawę. Poczekajmy, może pan poseł zdąży do nas dotrzeć.

Proszę, pan poseł Gadowski.

**Poseł Krzysztof Gadowski (KO):**

Przyglądam się pkt 7 zaproponowanemu przez pana przewodniczącego Suskiego. Cytuję: „Proszę o wskazanie podstawy prawnej, na podstawie której przekazywane są organizacjom pozarządowym środki ze spółek Skarbu Państwa (...)”. Proszę państwa, wydaje mi się, że chyba nawet nie wypada o to pytać NIK. Można przecież tego rodzaju pytanie, dotyczące konkretnej inwestycji, skierować bezpośrednio do ministra aktywów państwowych. Wydaje mi się, że pytanie NIK o podstawę prawną to chyba byłby trochę wstyd. Jako posłowie możemy złożyć interpelację i uzyskamy odpowiedź, która nas interesuje. Jeżeli rozmawiamy o tematach kontroli NIK, to chyba raczej nie o takie sprawy nam chodzi.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Czyli?

**Poseł Krzysztof Gadowski (KO):**

Proponuję to wykreślić.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Zostałoby zatem: „Jakie kwoty zostały przekazane (...)”, tak?

**Poseł Krzysztof Gadowski (KO):**

Tak.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

W porządku. W czasach poprzedniego rządu też przekazywano środki, rozumiem uwagę dotyczącą podstawy prawnej. W tym przypadku będzie więc chodzić tylko o wskazanie, jakie kwoty były przekazywane.

Proszę, panie pośle.

**Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Zwracam jeszcze uwagę, panie przewodniczący, że w pańskiej propozycji wyraz „panika” pojawił się także w pkt 5. Moim zdaniem wystarczy pytanie: Jaka była i jest strategia zakupów? „Czy w panice kupowano ropę i gaz po wysokich cenach?” – naprawdę nie jest potrzebne.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Dobrze, niech będzie bez tego dookreślenia „w panice”.

**Poseł Krzysztof Gadowski (KO):**

Zwracam uwagę, panie przewodniczący, że struktura rezerw, o którą też pan pyta, jest określona w ustawie. Rezerwy po prostu mają być takie, a nie inne, i powinny być utrzymywane zgodnie z regulacją ustawową.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

I właśnie stąd prosba o sprawdzenie, czy rzeczywiście są spełnione wymogi ustawowe. Jeżeli będą spełnione, to dobrze, a jeżeli nie, to będzie źle. Dobrze, proszę państwa...

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

Chciałbym jeszcze zapytać o pkt 4: „Weryfikacja danych ze stanem faktycznym”. Ze stanem faktycznym czego, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Ze stanem faktycznym zabezpieczenia rezerw strategicznych. Są przepisy, które nakładają konkretne obowiązki i w związku z tym pojawia się pytanie, jaki procent rezerw jest w magazynach w Polsce i jaka jest struktura wypełnienia zobowiązań.

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

Ale akurat w pkt 4 nie ma o tym mowy. Pan proponuje, żeby przeprowadzić kontrolę funkcjonowania spółki ORLEN SA oraz – i tutaj jest dopiero mowa o rezerwach, ich strukturze procentowej i weryfikacji danych ze stanem faktycznym. Moim zdaniem powinno być uściślone, że chodzi o wyżej wymienione kwestie, o ich weryfikację ze stanem faktycznym.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Dobrze, dodam „wyżej wymienionych” i wtedy będzie wiadomo, o co chodzi. Dziękuję za te uwagi. Zdaje się, że pana posła Mulawę jeszcze ciągle nie ma...

**Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):**

Już jest.

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

Przepraszam, panie przewodniczący, zanim głos zabierze poseł Mulawa, chcę powiedzieć, że wydaje mi się, że chyba trochę sprawę zagmatwaliśmy. Możemy po prostu wykreślić ten punkt, bo NIK nam przecież i tak poda bieżące dane zgodne ze stanem faktycznym.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Dobrze, możemy to wykreślić. To nie ma rzeczywiście większego znaczenia. Pan poseł Mulawa, bardzo proszę.

**Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, proponuję, żeby NIK skontrolowała wszystkie pompy ciepła, które jako polskie państwo zdecydowaliśmy się dofinansować ze środków publicznych w programie „Czyste powietrze”. Chciałbym, żeby to była informacja pozbawiona politycznej agresywności i żeby nie odnosiła się tylko albo do okresu przed wrześniem 2023 r., albo po 1 styczniu 2024 r. Zależy mi, aby ta informacja obejmowała lata 2021–2025.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Kiedy pana nie było, poseł Lamczyk zgłaszał swoje uwagi do tego punktu.

**Posel Stanisław Lamczyk (KO):**

Proponowałbym, żeby kontrolę rozszerzyć o zagadnienia dotyczące polityki prowadzonej w tym zakresie. Według KPEiK do 2040 r. udział pomp będziemy mieli na poziomie ok. 40%, a Skandynawowie już teraz mają 90%. Stąd propozycja rozszerzenia kontroli na cały sektor, bo tego tutaj brakuje.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Proponuję, żeby pan ten temat sformułował na piśmie. Wtedy będziemy mogli o niego uzupełnić nasze propozycje tematów do pracy NIK. Chyba, że pan przewodniczący Mulawa od razu teraz, podczas przerwy, dopisze to do swojego punktu.

**Posel Krzysztof Mulawa (Konfederacja):**

Moim celem jest uzyskanie od NIK odpowiedzi na pytania, czy te pompy były efektywne względem deklarowanych wartości. Strategia jest czymś innym. Dlatego nie sugerowałbym dołączenia strategii do tego punktu ex post.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

W takim razie niech pan poseł Lamczyk sformułuje osobny punkt.

**Posel Stanisław Lameczyk (KO):**

Dobrze, zapropnuję osobny temat.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Proszę o przygotowanie propozycji na piśmie.

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje tematów?

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

Na posiedzeniu prezydium rozmawialiśmy o wszystkich podmiotach górniczych, natomiast do propozycji tematu sformułowanego przez posła Dziedzica nie dopisaliśmy, jak widzę, Południowego Koncernu Węglowego SA.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Faktycznie, prezydium się w tej kwestii zgodziło, ale ponieważ pan poseł Dziedzic musiał wyjść... Może po prostu zapomniał dokonać uzupełnienia, my to zrobimy.

Dziękuję bardzo. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie tego punktu porządku dziennego.

Przystępujemy do rozpatrzenia pkt 2 – informacja prezesa zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu SA na temat strategii i realizowanych projektów. Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Agencji Rozwoju Przemysłu.

**Dyrektor Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Agencji Rozwoju Przemysłu SA Joanna Smolińska:**

Dzień dobry, nazywam się Joanna Smolińska, jestem dyrektorem Departamentu Strategii i Zrównoważonego Rozwoju Agencji Rozwoju Przemysłu SA.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wyczerpującą informację dotyczącą ARP przekazaliśmy państwu ok. 3 tygodnie temu, natomiast wczoraj, zgodnie z prośbą prezydium, uzupełniliśmy jeszcze tę informację o dane dotyczące naszych spółek. Nie chciałabym powtarzać tych rzeczy, dlatego w tej chwili, szanując państwa czas, postaram się przedstawić jedynie najważniejsze informacje i zrobię to w sposób możliwie krótki.

Agencja Rozwoju Przemysłu jest jednoosobową spółką Skarbu Państwa powstałą w 1991 r. Naszym głównym celem od chwili powstania było uczestnictwo w transformacji polskiej gospodarki poprzez realizację programów restrukturyzacyjnych i konsolidacyjnych w gałęziach przemysłu o znaczeniu strategicznym, takich jak sektor obronny, hutniczy czy stoczniowy. Wraz z postępującym procesem przekształceń własnościowych i ekonomicznych ARP zaczęła w coraz większym stopniu angażować się w tworzenie instytucjonalnych rozwiązań dla dalszej, głębszej w wymiarze strategicznym transformacji gospodarki.

Podstawowym przedmiotem działalności ARP jest obszar finansowania podmiotów gospodarczych. Spółka posiada szeroką ofertę produktów finansowych skierowaną do przedsiębiorstw. Głównym instrumentem oferowanym przedsiębiorcom przez ARP SA są pożyczki, których spółka udziela na sfinansowanie inwestycji i kapitału obrotowego, realizację kontraktów, wdrożenie działań zwiększających efektywność prowadzonej działalności gospodarczej oraz restrukturyzację. Otwierając się na sektor małych i średnich przedsiębiorstw, ARP SA uruchomiła centra obsługi przedsiębiorców zlokalizowane w kluczowych ośrodkach gospodarczych Polski, tj. w Białymstoku, Gdańsku, Katowicach, Lublinie, Poznaniu, Wrocławiu i Warszawie. W tych centrach potencjalni klienci mogą skorzystać z oferty pożyczkowej, leasingowej i faktoringowej.

Największy składnik aktywów ARP stanowi portfel akcji i udziałów. W ramach tego obszaru spółka sprawuje nadzór nad posiadanym majątkiem i systematycznie podnosi jego wartość. Spółki w portfelu kapitałowym ARP prowadzą różnorodną działalność, wobec czego portfel ten należy uznać za wysoko zdywersyfikowany pod względem branżowym. Istotne udziały mają w nim sektory: kolejowy, obronny i energetyki wiatrowej.

Ponadto ARP zarządza aktywami zagrożonymi, jak również rozwija kompetencje i doradztwo w zakresie restrukturyzacji.

Na podstawie rozporządzenia prezesa Rady Ministrów ARP SA uzyskała uprawnienie do wykonywania praw akcji i udziałów w spółkach Skarbu Państwa. Do grupy tej należą spółki postawione w stan likwidacji, upadłości bądź nieprowadzące działalności gospodarczej oraz w których ARP SA bezpośrednio lub pośrednio jest już akcjonariuszem bądź udziałowcem, a także spółki, które nie są zaliczane do żadnej z tych kategorii, ale wymagają podjęcia kompleksowych działań o charakterze naprawczym, restrukturyzacyjnym oraz inwestycyjnym.

Przekazanie uprawnień właścicielskich ARP jest ściśle związane z realizacją programu „Efektywność plus”. Jego kluczowe założenia obejmują m.in. podjęcie działań zmierzających do poprawy efektywności ekonomiczno-finansowej spółek oraz proces wniesienia akcji lub udziałów spółek Skarbu Państwa do ARP SA w celu uporządkowania i optymalizacji wykonywania uprawnień właścicielskich Skarbu Państwa.

Ponadto ARP zarządza dwiema specjalnymi strefami ekonomicznymi: Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Mielec oraz Tarnobrzeską Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Wisłosan, a także jest większościowym udziałowcem w Specjalnej Strefie Ekonomicznej Starachowice oraz Legnickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej. One również realizują zadania w ramach rządowego programu „Polska strefa inwestycji” mającego stymulować rozwój polskiej przedsiębiorczości i zachęcać do inwestowania na terenie Polski. Obowiązująca od 2018 r. ustawa o wspieraniu nowych inwestycji umożliwia przedsiębiorcom uzyskanie pomocy publicznej w formie zwolnienia z podatku dochodowego. Uzyskanie tego rodzaju pomocy przez przedsiębiorcę realizującego nową inwestycję jest uzależnione w głównej mierze od przedmiotu planowanej inwestycji oraz spełnienia kryteriów ilościowych – poniesienia kosztów kwalifikowanych w określonej wysokości kojarzonej ze stopą bezrobocia oraz od wielkości przedsiębiorcy, jak i od spełnienia kryteriów jakościowych, szczegółowo opisanych w rozporządzeniu w sprawie pomocy publicznej.

ARP SA jest spółką o wyjątkowym zakresie kompetencji i odpowiedzialności. Zgodnie z ustawą o zasadach zarządzania mieniem państwowym ARP jest spółką o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, wykonującą misję publiczną i angażującą się w kluczowe działania istotne z punktu widzenia bieżących i strategicznych celów polityki gospodarczej Polski. Jako spółka prawa handlowego jest podmiotem funkcjonującym na zasadach komercyjnych, nowoczesną organizacją aktywną na krajowym rynku kapitałowym.

Jeśli chodzi o strategię spółki, to w latach 2023–2025 jednym ze strategicznych celów agencji było wspieranie polskich przedsiębiorców w procesie transformacji energetycznej. W obliczu zmian klimatycznych i zanieczyszczeń środowiska przejście na bardziej zrównoważone, odnawialne źródła energii staje się priorytetem globalnym. Działania na rzecz budowy czystego przemysłu będą kontynuowane w kolejnej perspektywie strategicznej, ze szczególnym uwzględnieniem morskiej energetyki wiatrowej.

W odpowiedzi na zmieniające się priorytety polskiej gospodarki, wynikające w szczególności z uwarunkowań geopolitycznych, ARP SA podjęła decyzję, iż priorytety strategiczne na lata 2026–2030 zostaną rozszerzone o podniesienie bezpieczeństwa oraz potencjału technologicznego Polski. Jak informowaliśmy już państwa w materiale, obecnie jesteśmy na etapie finalizowania strategii na lata 2026–2030. Ona jeszcze nie jest finalnie zatwierdzona, ale sądzę, że pewne informacje możemy już udostępnić.

Jak powszechnie wiadomo, technologie o podwójnym zastosowaniu, od systemów antydronowych po naziemne, bezzałogowe pojazdy, są dzisiaj kluczowym elementem każdej nowoczesnej gospodarki obronnej. ARP SA pod koniec ubiegłego roku podpisała trzy listy intencyjne dotyczące rozwoju technologii obronnych i podwójnego zastosowania, czyli tzw. *dual use*. Te inicjatywy mają na celu wzmocnienie krajowego potencjału przemysłowego, budowę niezależności technologicznej oraz rozwój polskich kompetencji w strategicznych obszarach bezpieczeństwa. Poza tym agencja opracowuje plan działań wobec spółek znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej, poprzez wplecenie ich w łańcuch dostaw produktów *dual use*.

Żeby nadać nową dynamikę i aktualność wieloletniej misji wspierania krajowej gospodarki realizowanej przez agencję, w nowej strategii kładziony jest nacisk na włączenie komponentu krajowego, tzw. *local content*, rozumianego jako wspieranie i angażowanie krajowych przedsiębiorstw w realizowane procesy oraz projekty. Warto tutaj wskazać, że agencja bierze udział w pracach powołanego przez ministra aktywów państwowych zespołu ds. komponentu krajowego, które koncentrują się na kompleksowych rozwiązaniach, które przełożą się na trwały wzrost PKB w perspektywie najbliższych lat i zbudują silny, konkurencyjny przemysł w Polsce.

W konsekwencji jednym z celów strategicznych ARP będzie rozwój potencjału polskiej gospodarki poprzez wspieranie zwiększania udziału krajowych przedsiębiorstw w projektach inwestycyjnych strategicznych sektorów nie tylko poprzez identyfikację barier wejścia polskich firm w łańcuchy dostaw inwestycji istotnych dla bezpieczeństwa i wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki, lecz także poprzez przygotowanie dedykowanych programów w celu minimalizowania zidentyfikowanych barier i luk kompetencyjnych w branżach o wysokim potencjale rozwoju.

Dodatkowo istotnym celem ARP na lata 2026–2030 będzie wsparcie zrównoważonej transformacji polskiej gospodarki i przemysłu poprzez włączenie kwestii zrównoważonego rozwoju w zarządzanie organizacją i prowadzenie działań biznesowych. Ten cel będzie realizowany m.in. poprzez promowanie zielonych produktów, edukację małych i średnich przedsiębiorstw, zarządzanie negatywnym wpływem społecznym w ramach procesów restrukturyzacyjnych oraz dialog i współpracę ze społecznościami wokół terenów inwestycyjnych.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wydaje mi się, że to są najbardziej kluczowe kwestie dotyczące właśnie ARP i jej planów w zakresie finalizowanej obecnie strategii. Dodam jeszcze tylko, że towarzyszą mi dzisiaj dyrektorzy odpowiadający za kluczowe obszary działalności agencji, żebyśmy mogli odpowiedzieć na wszelkie pytania z państwa strony.

Ja na ten moment dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

A ja myślę, że na ten moment ogłosimy przerwę w obradach, bo zaraz zaczynają się głosowania na sali plenarnej.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Czy mogę zabrać głos, panie przewodniczący?

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Bardzo proszę.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Przepraszam panią dyrektora za to, co powiem. Nie chciałbym, żeby pani to osobiście odebrała, ale ja po prostu po przerwie już tutaj nie przyjdę.

Proszę państwa, tę uwagę kieruję do prezydium Komisji. Moim zdaniem absorbowanie posłów i zapraszanie na spotkanie w sprawie strategii i działań spółki, kiedy na posiedzeniu nie pojawia się żaden członek zarządu tej spółki, jest po prostu brakiem szacunku dla Komisji, a z mojej perspektywy takie spotkanie nie jest interesujące.

Pani dyrektor przedstawiła nam bardzo ciekawą informację, którą można jednak przedstawić na piśmie. My wiemy, czym się zajmuje Agencja Rozwoju Przemysłu, wiemy, jakie ma udziały, w jakich branżach itd., natomiast mamy pytania szczegółowe, na które państwo nie jesteście nam w stanie odpowiedzieć.

Panie przewodniczący, takie posiedzenia jak dzisiejsze są według mnie kompletnie bez sensu. Sugeruję, żeby następnym razem, jeżeli uzgadnia się tego rodzaju spotkanie, ustalić przede wszystkim, czy wezmą w nim udział decyzyjne osoby z zarządu spółki. Jeśli nie, to takie posiedzenie należy odwoływać ze względu na szacunek dla Sejmu i dla prac Komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Proszę państwa, ponieważ mamy zaraz głosowania, to ja powiem tylko tyle, że podzielam zdanie pana posła. Jednak z drugiej strony pani dyrektor jest odpowiedzialna za strategię ARP SA, więc można powiedzieć, że w jakimś sensie reprezentacja spółki jest odpowiednia. Na marginesie tylko przypomnę, że już od ponad 2 lat nikt z zarządu ORLEN nie ma czasu, żeby się z nami spotkać. Powiem więcej, byliśmy zaproszeni do Płocka, Komisja pojechała i nikt z członków zarządu nie zechciał do nas przyjść, a więc są gorsi.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Ale są też takie spółki, panie przewodniczący, przypomnę choćby Polskie Sieci Elektroenergetyczne, które spotkania z posłami traktują poważnie. Dlatego spotykamy się z tymi, którzy traktują nas poważnie.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Czy pani dyrektor mogłaby poprosić kogoś z członków zarządu ARP, żeby się z nami spotkał po tym, jak wznowimy obrady po przerwie na głosowania? Jeśli tak, to oczywiście zapraszamy.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Jedno krótkie pytanie, jeśli można. Ile osób liczy zarząd ARP?

**Dyrektor departamentu ARP SA Joanna Smolińska:**

Pięć osób.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Proszę państwa, zarząd ARP SA liczy pięć osób i żadna z nich nie ma czasu spotkać się z Komisją.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Jak widać, nie ma. Spośród dziewięciu członków zarządu ORLEN też nikt nie znalazł dla nas czasu.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Który członek zarządu nadzoruje pion strategii?

**Dyrektor departamentu ARP SA Joanna Smolińska:**

Departament strategii podlega bezpośrednio pod prezesa ARP.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Pod prezesa Babuškę, tak?

**Dyrektor departamentu ARP SA Joanna Smolińska:**

Tak.

**Posel Maciej Małecki (PiS):**

Dziękuję, niech to zostanie odnotowane w protokole.

Podzielam stanowisko pana posła. Kolejny raz mamy do czynienia z lekceważeniem Komisji przez członków zarządu spółki, którzy – tak przypuszczam – boją się odpowiadać na pytania. W innym przypadku chyba przysliby na nasze posiedzenie.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Może ARP po prostu nie ma żadnej sensownej strategii?

Ogłaszam przerwę, wznawiamy obrady bezpośrednio po zakończeniu głosowań na sali plenarnej.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Panie przewodniczący, myślę, że warto w tej sprawie wystąpić kolegialnie jako Komisja, bez robienia polityki i zastanawiania się, czy zarząd się boi, czy ma strategię itd.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

W tej sprawie się zgadzamy.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Sekundę, panie przewodniczący. Naszym obowiązkiem jest kulturalne traktowanie gości, traktujemy się więc nawzajem kulturalnie. Nie wiem, dlaczego nie przyszli dzisiaj członkowie zarządu ARP, natomiast wiem, że musimy budować autorytet tej Komisji – to jest też kamyczek do ogródka panów z prezydium – żeby po prostu to wszystko odbywało się na jakimś poziomie. Dlatego nie komentujemy, dlaczego nie ma tu członków zarządu, bo ja akurat wierzę, że ARP ma strategię i dlatego na przykład chętnie zapytałbym o rolę agencji w sprawie Zakładów Chemicznych Police.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Tylko to już po przerwie, panie pośle. W stu procentach się z panem zgadzam.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Chciałbym, żeby pan jednak pozwolił mi skończyć wypowiedź.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Możemy nie zdążyć na głosowania.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Uważam, że rolą prezydium, a przede wszystkim rolą pana przewodniczącego jest zadbanie o to, żebyśmy nie fatygowali się tutaj bez sensu.

**Posel Krzysztof Gadowski (KO):**

W materiale zarządu jest wyraźnie napisane, że trwa proces przygotowania strategii, który zostanie zakończony do końca marca. W tej sytuacji może faktycznie lepiej będzie przerwać teraz to posiedzenie i dokończymy je, kiedy strategia zostanie przyjęta przez zarząd. Zakładam, że wtedy przyjdzie na przykład wiceprezes i przedstawi interesujące nas informacje.

**Posel Sławomir Nitras (KO):**

Zgoda, pod warunkiem, że zadbamy o odpowiednią reprezentację ze strony ARP.

**Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):**

Czy zgadzacie się państwo, żebyśmy poczekali na przedstawienie strategii przez zarząd spółki po tym, jak zostanie ona już przyjęta? Jeżeli tak, to w tym momencie zamykam posiedzenie Komisji. Spotkamy się ponownie, kiedy zarząd będzie gotowy na takie spotkanie.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny, dziękuję państwu, do widzenia.