

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 127)**
z dnia 3 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 127)

3 września 2026 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- **poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2821 i 3022).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Urszula Zielińska** sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami oraz **Artur Zawisza** prezes Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego i Biometanowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Żylik** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu Aktywów Państwowych.

Stwierdzam kworum.

Witam państwa posłów i gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu do projektu ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2821 i 3022). W trakcie drugiego czytania zostały zgłoszone w sumie trzy poprawki: jedna przez PSL, jedna przez Koalicję Obywatelską i jedna przez PiS.

Zanim zaczniemy rozpatrywanie poprawek, korzystając z okazji, że dość licznie obecni są członkowie Komisji, chciałbym poinformować, że wpłynęło zaproszenie od burmistrza Trzebini do odbycia wizytacji w Trzebini. Celem wizytacji będzie omówienie przyszłości Elektrowni Siersza, kwestii bezpieczeństwa energetycznego regionu Małopolski, a także sytuacji społecznej i zawodowej mieszkańców związanych z funkcjonowaniem zakładu. Wizytacja jest zaplanowana na 23 września br. Posłów chętnych do wzięcia udziału w wizytacji proszę o zgłaszanie tego faktu do sekretariatu Komisji.

Jeszcze prośba do członków prezydium Komisji. Jeśli znajdziecie państwo czas, to proponuję spotkanie jutro, ponieważ musimy chwilę porozmawiać. Docierają bowiem do mnie niepokojące sygnały od Tauronu, który twierdzi, że nie wpuści na teren zakładu członków naszej Komisji. Tę sprawę omówimy sobie na posiedzeniu prezydium.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Jak już powiedziałem, w czasie drugiego czytania projektu ustawy wpłynęły trzy poprawki. Jeżeli ktoś spośród państwa posłów chciałby nam te poprawki zaprezentować, to oczywiście bardzo proszę.

Pierwsza poprawka została zgłoszona przez PSL. Z tego co widzę, doprecyzowuje ona kwestię instalacji odnawialnych źródeł i rozliczeń. Czy jest ktoś chętny do przedstawienia tej poprawki? Jeśli nie, to od razu poproszę panią minister o przedstawienie stanowiska rządu do tej poprawki. Potrzeba jeszcze chwili na zastanowienie się?

To może panowie legislatorzy zabiorą głos jako pierwsi? Też nie?

Czy do wszystkich dotarła już treść poprawek? Może jest jakiś poseł z PSL, który zaprezentuje nam tę poprawkę? Ja ją przeczytałem i sądzę, że chyba wiadomo, co i jak, ale oczywiście procedura wymaga zapytania o zdanie wnioskodawców oraz legislatorów.

Poseł Tomasz Piotr Nowak (KO):

Pani minister chciałaby zabrać głos.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Zdawało mi się, że pani minister potwierdziła, że z poprawką wszystko jest w porządku. Nie jest tak?

Sekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Urszula Zielińska:

Nie, w żadnym razie, panie przewodniczący. W rozmowie ze współpracownikami potwierdziłam tylko, że to jest ta poprawka, o której myśleliśmy.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

No właśnie.

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Jeśli chodzi o stanowisko rządu wobec tej poprawki, to niestety ono jest negatywne. Ta poprawka umożliwi uzyskanie pomocy publicznej przez biometanownie, które sprzedają już swój towar na rynku na zasadach komercyjnych, a to jest sprzeczne z zasadami pomocy publicznej w krajach Unii Europejskiej.

Poprawka stwarza ryzyko dla inwestora, że w pewnym momencie będzie musiał tę pomoc publiczną zwrócić, a co gorsza, prawdopodobnie wcześniej w ogóle nie uzyskamy notyfikacji Komisji Europejskiej, tylko KE wystąpi do nas o znowelizowanie przepisów w taki sposób, żeby ustawa była zgodna z zasadami pomocy publicznej obowiązującymi na terenie Unii.

Mówiliśmy wczoraj o tym kolegom posłom z klubu PSL. Przekonywaliśmy ich, żeby zastanowili się nad innym rozwiązaniem, zgodnym z unijnymi zasadami pomocy publicznej, ale oni mimo wszystko zdecydowali się złożyć tę poprawkę. W zaistniałej sytuacji musimy ją niestety zaopiniować negatywnie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy ktoś z PSL chciałby wystąpić w obronie tej poprawki? Nie widzę, czyli autorzy nie będą jej bronić.

W takim, bardzo proszę, Biuro Legislacyjne, a później pan były poseł Artur Zawisza.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, mamy do zasygnalizowania tylko krótką kwestię techniczną. W swoim pierwowzorze, jeśli można tak powiedzieć, poprawka dotyczyła poprzedniej wersji projektu ustawy i odnosiła się do pkt 36. Po zmianach, które zostały wprowadzone na wczorajszym posiedzeniu Komisji, poprawka dotyczy obecnego pkt 43. Dlatego w zestawieniu poprawek, które państwo otrzymaliście, jest wskazane, że poprawka odnosi się do art. 1 pkt 43. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę pana Artura Zawiszę o zabranie głosu.

Prezes Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego i Biometanowego Artur Zawisza:

W imieniu branży biogazu i biometanu, inaczej niż pani minister, zdecydowanie rekomenduję poparcie tej poprawki. Szkoda, że nie ma w tej chwili na sali jej autora, posła Jacka Tomczaka, ale w trakcie drugiego czytania pan poseł powoływał się na konsultacje z Ministerstwem Energii i wspierał autorytetem tego ministerstwa, więc trudno raczej sądzić, żeby z dezynwolturą złożył zupełnie bezzasadną poprawkę, która w ogóle się nie broni.

Moim zdaniem pan poseł Tomczak wyłapał bardzo drażliwy problem, do którego nawiązała pani minister, czyli możliwość pełnego, a nie tylko częściowego skorzystania z pomocy publicznej. Ta poprawka stanowi remedium na ten bardzo przytomnie zidentyfikowany poważny problem. Oczywiście nie jestem w stanie zaświadczyć, że poprawka jest zgodna z prawem unijnym, pani minister argumentuje, że nie jest, ale konkludując, jeszcze raz powtórzę, że zgłaszający poprawkę poseł Jacek Tomczak bardzo wyraźnie powoływał się na stanowisko Ministerstwa Energii, nawet jeśli nie formalne, to jednak faktycznie wyrażone. Sprawa nie jest więc taka błaha.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze pani minister, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Odniosę się jeszcze do drugiej części tej poprawki.

Odsyłam państwa przy tej okazji do pkt 26–29 komunikatu Komisji Europejskiej dotyczącego wytycznych w sprawie pomocy państwa w zakresie ochrony klimatu i środowiska oraz celów związanych z energią (CEEAG). To jest komunikat z 2022 r., Dziennik Ustaw, C80 z 18 lutego 2022 r.

To są wytyczne, które zakładają, jak zawsze w przypadku ogólnych zasad pomocy publicznej, że pomoc publiczna jest udzielana po to, żeby dawała zachętę do rozpoczęcia danej działalności. Jeżeli ktoś już rozpoczął działalność i sprzedaje swój produkt komercyjnie na rynku, to znaczy, że model biznesowy już mu się w jakiś sposób spisał. Jeśli w tej sytuacji dodajemy mu pieniądze, to robimy dokładnie to, o czym mówili chociażby posłowie Konfederacji w czasie jednej i drugiej debaty. Ile można dopłacać i jak długo? Czy to jest faktycznie dbanie o konkurencyjność, czy po prostu poprawiamy marżę danemu inwestorowi? Tu nie będzie efektu, który jest oczekiwany od pomocy publicznej, czyli że pozwoli ona wygenerować, dzięki środkom pomocowym, więcej inwestycji, na tyle dużo, że w pewnym momencie skala i wolumen tych inwestycji pozwolą obronić się biznesowi na komercyjnym rynku.

Tak wygląda pierwszy problem i z tego punktu widzenia poprawka jest niezgodna z unijnymi zasadami.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Myślę, że to uzasadnienie w zupełności wystarczy.

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Drugi problem jest taki, że poprawka nie uwzględnia kumulacji pomocy publicznej. Pomoc publiczna nie może się kumulować. Jeżeli ktoś dzisiaj zacznie wytwarzać biometan i skorzystał z systemu FIT albo FIP, które funkcjonują – chodzi o wsparcie operacyjne i ceny gwarantowane – to musi to wsparcie odliczyć przy pozyskaniu kolejnego wsparcia, żeby nie występował efekt kumulacji. W innym przypadku trzeba będzie te środki zwrócić.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani minister, naprawdę to uzasadnienie już nam wystarczy.

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Stanowisko rządu jest negatywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jasne, przystępujemy do głosowania nad poprawką.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników.

Przypominam, że można jeszcze próbować coś zmienić na etapie prac w Senacie. Na razie poprawki nikt nie poparł, a 17 głosów było przeciw.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 2. To jest poprawka zgłoszona przez Koalicję Obywatelską. Czy ktoś z państwa chciałby przedstawić tę poprawkę?

Proszę, pan poseł Gierada.

Posel Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Myślę, że tu nie ma żadnych kontrowersji. Poprawka jest jasna, ujednolici traktowanie podmiotów. Jeśli są jakieś wątpliwości, to oczywiście postaram się je rozwiązać.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jakie jest stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tej poprawki? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników głosowania. 17 głosów za. Poprawka została jednogłośnie zaopiniowana pozytywnie. Po prostu sensowna poprawka.

Poprawka nr 3 zgłoszona przez Prawo i Sprawiedliwość. Na prośbę pani minister zrezygnowaliśmy z wykreślenia art. 11, żeby nie komplikować sprawy. Gdyby nie doszło do przesunięcia terminu, to rzecz znacznie bardziej by się skomplikowała. Tyle mogę na ten temat powiedzieć, ale sądzę, że każdy wie, o co chodzi.

Poproszę o stanowisko panią minister.

Sekretarz stanu w MKiŚ Urszula Zielińska:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o podanie wyników. Za – 15 głosów, przeciw – 1, wstrzymała się też 1 osoba. Poprawka została zaopiniowana pozytywnie, dziękuję państwu za poparcie.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Pozostaje nam jeszcze dokonanie wyboru posła sprawozdawcy. Jest propozycja, żeby pan poseł Artur Gierada kontynuował swoją misję.

Czy pan poseł się zgadza?

Poseł Artur Daniel Gierada (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, żeby sprawozdawcą Komisji został poseł Gierada? Nie słyszę sprzeciwu. Pan poseł Gierada został wybrany na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny, zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu.