

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW ENERGII, KLIMATU
I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 30)**

■ **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU
(NR 30)**

z dnia 11 września 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 30)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 30)

11 września 2024 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, rozpatrzyły:

– **obywatelski projekt ustawy o zmianie ustaw w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych i ciepła oraz niektórych innych ustaw (druk nr 494).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Miłosz Motyka** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Magdalena Jarkulisz** dyrektor Departamentu Ropy, Gazu i Gospodarki Wodorowej Ministerstwa Przemysłu wraz ze współpracownikami, **Alicja Tutak** radca prawny w Departamencie Prawnym i Rozstrzygania Sporów Urzędu Regulacji Energetyki, **Tomasz Świetlicki** dyrektor Pionu Regulacji PGE SA wraz ze współpracownikami, **Przemysław Bielecki** p.o. dyrektor Departamentu Regulacji ENEA SA, **Grzegorz Matejko** kierownik Biura ds. Taryf i Koncesji PGE Dystrybucja SA, **Katarzyna Zalewska-Wojtuś** zastępca dyrektora Biura Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej oraz **Waldemar Buda** – poseł do Parlamentu Europejskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Cezary Gradowski**, **Ziemowit Uźdźicki** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych, **Łukasz Grabarczyk** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Włodzimierz Zajac** – stały doradca Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dzień dobry, otwieram posiedzenie Komisji: Gospodarki i Rozwoju oraz do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. W imieniu przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych pana posła Marka Suskiego oraz własnym witam członków obok komisji. Witam przedstawili wnioskodawców: pana posła Zbigniewa Kuźmiuka i pana posła do Parlamentu Europejskiego Waldemara Budę. Witam pana Miłosza Motykę, podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska ze współpracownikami oraz panią Magdalenę Jarkulisz, dyrektor Departamentu Ropy, Gazu i Gospodarki Wodorowej w Ministerstwie Przemysłu ze współpracownikami oraz wszystkich pozostałych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych i ciepła oraz niektórych innych ustaw, druk nr 494. Czy są jakieś uwagi do tego porządku dziennego? Nie widzę, nie słyszę sprzeciwów, uznaję porządek za przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że Sejm na 15. posiedzeniu w dniu 12 lipca 2024 r. skierował obywatelski projekt ustawy o zmianie ustawy w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych, ciepła oraz niektórych innych ustaw do Komisji Gospodarki i Rozwoju oraz Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu rozpatrzenia. Bardzo proszę przedstawicieli wnioskodawców – pana posła Budę i ewentualnie pana posła Kuźmiuka – o krótkie przypomnienie i uzasadnienie projektu z druku nr 494, gdyż pierwsze posiedzenie odbyło się na sali plenarnej. Kto z panów?

Posel do Parlamentu Europejskiego Waldemar Buda:

Witam, szanowni państwo. Panowie przewodniczący, panie i panowie posłowie, mam zaszczyt reprezentować inicjatywę obywatelską „Stop podwyżkom od lipca”. Dzisiaj mamy wrzesień, więc nazwa się troszkę zdezaktualizowała, natomiast potrzeba wprowadzenia tych przepisów jest jak najbardziej aktualna. Przypomnę, że ponad 150 tys. osób podpisało się pod tym projektem. Chcieliśmy uchronić obywateli przed uwolnieniem cen energii, które miało miejsce w lipcu. Ostrzegaliśmy przed konsekwencjami, które ostatecznie zaczęły się materializować, to znaczy od lipca mamy duży wzrost cen, który przełożył się na inflację. Od maja mamy wzrost inflacji, a w lipcu wyjątkowo dynamiczny impuls. Spodziewamy się tego również od września, kiedy rozpocznie się sezon grzewczy, kiedy ta energia w sposób oczywisty będzie wykorzystywana w większym stopniu.

Mamy też informacje, że rozwiązania, które zostały zaproponowane przez rząd, które uwolniły cenę energii i jednocześnie zaproponowały bon energetyczny, nie spełniają swojej roli, ponieważ niewielki procent osób uprawnionych wnioskuje o bon energetyczny, pomimo tego co już zarzucaliśmy, że jest niewielkiej wysokości, bo zaczyna się od 300 zł. Dzisiaj, szanowni państwo, konsekwencje ma to takie, że przekłada to się na całą gospodarkę. Mogę podać przykład chociażby z województwa łódzkiego, z Łodzi, gdzie ogromny zakład Beko zamyka produkcję po kilkunastu latach, dlatego że wskazuje, że ceny energii są zbyt wysokie, ale też, szanowni państwo, mamy najdroższe kredyty w Europie, dlatego że Rada Polityki Pieniężnej nie jest w stanie, przy tych impulsach inflacyjnych, podjąć decyzji o obniżce stóp procentowych. Co więcej, sugeruje, że kolejne uwolnienie – ten drugi krok ma być w styczniu – doprowadzi do tego, że co najmniej rok jeszcze nie będziemy mieli do czynienia z obniżką stóp procentowych. Co to oznacza? Dla wielu brak zdolności kredytowej, a dla wielu po prostu wysokie raty kredytu.

Dlatego powtórzę tylko jeszcze, czego dotyczy ten projekt, czyli trzech mediów: ciepła systemowego, gazu oraz energii elektrycznej. Przypomnę, że 29% to jest średnia podwyżka za energię elektryczną, kilkanaście procent, jeśli chodzi o gaz i ciepło, różnie w zależności od źródła, ale też kilkanaście procent. Jak dodamy do tego informację, że w tym roku, zaraz teraz we wrześniu rozpoczyna się wypłata, zagwarantowana jeszcze przez poprzedni rząd, 14. emerytury, która jest ograniczona o 890 zł, to daje to pewien obraz trudności sytuacji, w jakiej znaleźli się przede wszystkim ci najubożsi, a najczęściej są to właśnie emeryci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Czy pan poseł Kuźmiuk chciałby coś dodać jeszcze?

Posel Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wszystko zostało wyczerpane w tej wypowiedzi, tak? Czy ktoś z państwa się zgłosił? Widzę pana posła Gieradę, proszę bardzo.

Posel Artur Daniel Gierada (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Wysokie Komisje, panie ministrze, szanowni państwo, rzeczywiście to bardzo obszerny projekt i zgodzę się z panem posłem, że ceny energii doskwierają dzisiaj polskim konsumentom. Zresztą przekładają się one również na konkurencyjność gospodarki, w ogóle w Unii Europejskiej mamy z tym problem, ale Polska niestety jest tu jednym z niechlubnych liderów cen energii. Jednak nie przekłada się to na samo dofinansowanie państwa, ale to, jakie ceny energii mamy, to jest stworzenie całego systemu, który, mówiąc krótko, przez ostatnich 8 lat nie był konkurencyjny, nie był... nie szedł w tym kierunku, by te ceny obniżyć. Dlatego, rozumiem, stąd też pomysł pomocy bezpośrednio z budżetu państwa konsumentom.

Tutaj myślę, że kierunkowo chyba wszyscy jako członkowie Komisji czujemy, że taka pomoc jest potrzebna, również poprzez te zaniedbania tamtych lat, zanim rzeczywiście ten system będzie nowoczesny, zanim ten system pozwoli rynkowo osiągać niższe ceny energii. Jednak, żeby zrobić tę ustawę naprawdę dobrą i naprawdę odpowiedzialną, potrzeba przede wszystkim współpracy zarówno wnioskodawców, wszystkich posłów

Komisji i parlamentu, ale ze stroną rządową, bo musimy tutaj zderzyć te potrzeby konsumentów z możliwościami finansowymi państwa, chociaż podkreślam – myślę, że wszyscy kierunek mamy podobny.

W związku z tym, że jest to tak obszerny projekt, że trzeba tak mocnej współpracy z rządem i odpowiednich analiz, które trzeba będzie uwzględnić, wnioskuję, panie przewodnicząc, zgodnie z regulaminem Sejmu, art. 41, o powołanie podkomisji nadzwyczajnej w sprawie rozpatrzenia tego projektu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Rozumiem, mamy wniosek formalny. Czy ktoś z państwa się zgłasza? Pan poseł Kowalski, pan poseł Suski i pan poseł Buda. Może być taka kolejność? Proszę bardzo.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, oczywiście pomyśl na to, żeby powołać podkomisję nadzwyczajną, jest pomysłem koalicji po to, żeby nie rozpatrywać tego projektu, a miliony polskich rodzin w tej chwili stoją przed widmem 50% podwyżki cen energii, którą zafundowała pani Paulina Hennig-Kloska. Pierwsza część podwyżki weszła w życie 1 lipca, druga część podwyżki wejdzie w życie 1 stycznia 2025 r. i doprowadzi to do ubóstwa energetycznego. System, który proponujemy, jest znany. Tu nie trzeba żadnej podkomisji, bo ten system działał i to działał dla każdego. Nie będzie nawet trzeba żadnych wniosków wypełniać, bo obejmie każdego Polaka, który dzisiaj jest przez rząd koalicji 13 grudnia dojeżdżany wysokimi kosztami energii. To po pierwsze.

Po drugie, szanowny pan poseł przedmówca mówił o 8 latach straconych. Całe szczęście, że realizowaliśmy taką transformację energetyczną, że możemy cały czas produkować energię z własnych zasobów, na własnym terytorium, kiedy na wschodzie jest wojna i kiedy nawet pani Hennig-Kloska, pani minister, tydzień temu powiedziała po raz pierwszy w tej kadencji prawdę, dlaczego ceny energii rosną – ze względu na emisję CO₂.

Szanowni państwo, musicie się zastanowić i być konsekwentni, bo chcecie dokładnie ukryć przed milionami polskich rodzin, przed całym polskim biznesem koszty unijnego systemu handlu emisjami, bo złożyliście przecież wniosek, który będzie głosowany na tym posiedzeniu Sejmu, o odrzucenie prostego projektu ustawy Klubu Parlamentarnego Prawa i Sprawiedliwości, statystycznego, zobowiązującego Ministra Klimatu do publikowania każdego roku informacji na temat bilansu uprawnień CO₂, czyli ile polska gospodarka traci na tym systemie. Bo to jest główny powód. Nie ma żadnego innego powodu.

Szanowni państwo, my jako Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość, cały czas apelujemy – przyjmijmy obywatelski projekt ustawy, który rozwiązuje najważniejszy problem, czyli gigantyczną podwyżkę rządu Donalda Tuska. Mówimy zdecydowanie nie o 50% podwyżce cen energii i zwiększającym cenom gazu ziemnego, ciepła, ale również czynszu. Rozmawiałem z moją mamą z Opola, 78 lat, mieszka w spółdzielni mieszkaniowej i właśnie dostała podwyżkę czynszu przez waszą podwyżkę cen energii i cen gazu ziemnego. To jest po prostu dramat dla emerytów, to jest dramat dla polskich rodzin, dla matek samotnie wychowujących dzieci.

Nasz system się sprawdził, zresztą popieraliście ten system i on przez pierwsze pół roku 2024 r. działał. O czym tutaj w podkomisji rozmawiać? To po pierwsze, a po drugie, jako konstruktywna opozycja, wtedy kiedy 9 grudnia 2021 r. odwróciliście się od milionów polskich rodzin plecami, kiedy prosiliśmy was, jako opozycję: mówmy jednym polskim głosem w sprawie zaniechania podwyżek ceny energii realizowanych przez Komisję Europejską, której szefem jest przecież polityk Europejskiej Partii Ludowej, kiedy mówiliśmy, poprzyjcie pana premiera Mateusza Morawieckiego, który jechał na Radę Europejską, by walczyć o zniesienie unijnego systemu handlu emisjami, dzisiaj Słowacja to robi, to co? Jak zagłosowaliście? Zagłosowaliście za niskimi cenami energii, gazu ziemnego i ciepła? Nie. Głosowaliście dokładnie tak, jak chcieli eurokraci z Brukseli, czyli głosowaliście za tym, żeby kilkadziesiąt miliardów złotych każdego roku przeznaczać na dopłaty do cen energii i wytransferować te pieniądze za granicę, a dzisiaj, tzn. w piątek chcecie odrzucić nasz projekt ustawy, projekt Prawa i Sprawiedliwości, który ma pokazywać, ile Polska traci na tym systemie EU ETS, a traci w tym roku, zgodnie z danymi Ministerstwa Klimatu, 15 mld zł.

Myślę, że w tej sprawie pan europoseł, pan minister Waldemar Buda tę deklarację potwierdzi, również jako człowiek, który walczy o polskie interesy w Brukseli. W tej sprawie naprawdę chcemy, żeby wszyscy polscy europosłowie, od lewicy do prawicy, mówili jednym polskim głosem, żeby pieniądze z CO₂, które są dzisiaj powodem tych podwyżek, zostawały w Polsce, żeby koszty energii, ciepła były niższe. Dlaczego nie jesteście w stanie mówić jednym polskim głosem? Dlaczego chcecie, żeby Polska była okradana przez eurokratów?

Podsumowując, zdecydowane tak dla jak najszybszego przyjęcia projektu obywatelskiego. System jest sprawdzony, nie ma o czym debatować w podkomisji. Przecież ten system funkcjonował. Zdecydowane tak dla jawności kosztów emisji CO₂ po to, żeby je obniżyć, i zdecydowane tak dla czegoś, co jest wam obce, ale może jednak będzie jakaś refleksja – mówienia jednym polskim głosem w Brukseli: nie dla wysokich cen energii. My potrzebujemy pieniędzy na transformację energetyczną. Te pieniądze są w rachunkach dzisiaj, które są coraz wyższe, o 50% ze względu na emisję CO₂. Chcemy po prostu powiedzieć temu stop. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję za tę wypowiedź. Teraz pan przewodniczący Suski, potem pan poseł Buda, potem pan poseł Tchórzewski.

Poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, tutaj padł wniosek o powołanie podkomisji, ja zgłaszam sprzeciw wobec tego wniosku i wnoszę o przejście do procedowania nad tym projektem ustawy. Otóż przypominę, że jest to projekt obywatelski, który został wniesiony już przed wakacjami sejmowymi. Kiedy ja tu siedzę teraz koło pana przewodniczącego, to muszę powiedzieć, że miałem spory kłopot z kontaktem z panem przewodniczącym, żeby uzgodnić termin pracy nad tym projektem. Pan przewodniczący stwierdził, że w lipcu to nie da rady nad tym pracować, bo komisja jest tak zapracowana, że nie ma kiedy się spotkać, choć jak sprawdziłem w harmonogramie prac komisji, to nie było żadnego posiedzenia komisji, więc to taka zamrażarka, a może nawet chłodnia kontenerowa pana przewodniczącego tutaj zadziałała. Miało nie być zamrażarki, były obietnice pana marszałka...

Poseł Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

Konkrety.

Poseł Marek Suski (PiS):

No to są właśnie konkrety. Mówię o tym, jak procedowany jest ten problem. Konkretnie został wniesiony w lipcu, w lipcu państwo nie chcieliście nad tym pracować. Dobrze, macie większość, rozumiemy, teraz projekty obywatelskie są wam nie w smak, choć mówiliście, że to żrenica demokracji, że one będą zawsze w pierwszej kolejności, od ręki rozpatrywane. Teraz ta rączka się zrobiła bardzo długa, ale teraz mamy posiedzenie i pan poseł, tak bez zdziwienia specjalnie, z Platformy Obywatelskiej mówi, że projekt jest obszerny, potrzebna jest pomoc rządu, potrzebne są liczne analizy i to wymaga zastanowienia, powinna być podkomisja. Otóż już kilka miesięcy temu ten projekt wpłynął do Sejmu, to przecież rząd te analizy ma, nie ma się co oszukiwać.

W tym projekcie zresztą są dokładne wyliczenia: co, ile, komu i jaki jest koszt tej ustawy, więc te analizy są zawarte w projekcie. To jest kolejna próba mrożenia tego projektu, dlatego powtarzam, nie ma żadnej potrzeby, żeby odsyłać ten projekt do podkomisji, ale rozumiem, że ta obecna większość nie jest specjalnie pracowita, to po co posłowie mają tu siedzieć, parę godzin pracować nad projektem, kiedy mogą to wrzucić do podkomisji. A jeżeli chodzi o zmiany regulaminu, to one są takie, że jeżeli to trafi do podkomisji, to podkomisja później da nam sprawozdanie, nie wiadomo kiedy, ale nawet jeżeli da sprawozdanie, to później komisja przyjmie projekt i sprawozdanie komisji nie może zostać wprowadzone na posiedzenie Sejmu wcześniej niż 3 dni przed, więc liczę tak: nawet gdyby na następne posiedzenie podkomisja przygotowała sprawozdanie, to na następnym posiedzeniu, o ile pan przewodniczący znajdzie czas, bo komisja jest tak zapracowana, że czasu nie ma, żeby pracować nad projektami, to może sprawozdanie będzie pod koniec września, ale nie znajdzie się na ostatnim wrześniowym posiedzeniu ze względu na zmiany regulaminu, pójdzie w październiku, a jeżeli w październiku to nie zostanie odrzucone, to trafi do Senatu, Senat ma miesiąc, listopad, wróci do Sejmu w grudniu.

I tak, szanowni państwo, potraktujecie projekt obywatelski, że będzie pół roku procedowany w trybie, tak jak mówiliście, żrenicy demokracji. Dlatego ja jeszcze raz bardzo pana przewodniczącego proszę, żeby państwo, przynajmniej ci, którzy deklarują, że jest to potrzebna pomoc, jednak zdecydowali, żebyśmy nie powoływali podkomisji, tylko dzisiaj rozpatrzyli ten projekt. A że ten projekt jest potrzebny i że ten projekt ma pozytywną opinię, to ja mam tu pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i to nie poprzedniego, tylko tego, z dnia 2 września 2024 r. jest to pismo, jeżeli ktoś ma wątpliwości, i zostało ono wysłane do pana Jacka Cichockiego, szefa Kancelarii Sejmu, zgodnie z właściwością. Rada Działalności Pożytku Publicznego działająca w kancelarii premiera wyraża bardzo pozytywną opinię o obywatelskim projekcie ustawy o zmianie ustawy w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych i ciepła oraz niektórych innych ustaw. Do wglądu jest ta opinia, ona jest krótka, mówi tutaj jeszcze tylko o pewnych obawach, czy dostawcy będą się podporządkowywać ustawie i czy będzie trzeba skarżyć, ale to już jest jakby kwestia dalsza. Tak że bardzo państwa proszę. Nawet kancelaria premiera, waszego premiera, mówi o tym, że jest to projekt potrzebny i pozytywny. Dziękuję bardzo i proszę o przejście do rozpatrywania projektu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Uszczypliwości takie przyjmuję z sympatią.

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie były one takie bardzo złośliwe.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto się czubi, ten się lubi, tak że... Pracujemy tak szybko, jak to jest możliwe. Mam nadzieję, że państwo są zadowoleni, że dzisiaj spotkaliśmy się w ciągu...

Poseł Marek Suski (PiS):

Lubię pana poczucie humoru.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

I wzajemnie. Teraz tak – widzę las rąk... Pan Buda, pan Kuźmiuk...

Poseł Krzysztof Habura (KO):

Panie przewodniczący, w sprawie formalnej.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ja bym chciał jeszcze, żeby pan poseł Buda mógł się wypowiedzieć, bo jest wnioskodawcą.

Poseł Krzysztof Habura (KO):

Padł wniosek formalny, powinien być głos za, głos przeciw i powinno być głosowanie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, ale wydaje mi się...

Słuchajcie, wydaje mi się...

Poseł Marek Suski (PiS):

Przewodniczący prowadzi posiedzenie.

Poseł Krzysztof Habura (KO):

Ale chyba jakiś regulamin obowiązuje nas tutaj?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie, proszę państwa, nie chciałbym, żeby powstało wrażenie, że nie dajemy się wypowiedzieć. Uważam, że wnioskodawcy mają prawo się odnieść, pan przewodniczący również, jak najbardziej, natomiast zgłosił pan przewodniczący Suski wniosek w drugą stronę...

Poseł Marek Suski (PiS):

Przeciwny.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przeciwny. W związku z tym ja bym chciał przejść powoli do głosowania, ale prosiłbym pana posła Budę i ewentualnie Kuźmiuka o wypowiedź, dobrze? I potem możemy zagłosować.

Posel do PE Waldemar Buda:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Zgadzam się z tym, że materia jest trudna i skomplikowana, bo to jest cały system, który dopiero doprowadzi do tego, żeby zamrozić ceny energii, ale ten system działał przez 2 lata. On był testowany, można powiedzieć, na żywym organizmie i dzisiaj już dokładnie wiemy, że on zadziałał i on funkcjonował. Nie było najmniejszego problemu. On jest dużo prostszy niż ten, który dzisiaj funkcjonuje, bo nie ma wniosków o bony energetyczne itd. Więc z tego punktu widzenia nie powinniśmy się tutaj obawiać wprowadzenia tego w życie w dość szybkim tempie.

A druga okoliczność jest taka, że dzisiaj mamy 11 września, jesteśmy u progu sezonu grzewczego i my możemy sobie tu procedować, ale jak oceniamy to Polacy w sytuacji, w której my nie mieliśmy czasu się zebrać albo pracować nad ustawą, a oni mają sezon grzewczy w październiku, listopadzie i grudniu, a my będziemy w styczniu zajmować się tym, jaką mają mieć cenę energii albo gazu, gdzie sezon za chwilę będzie się kończył. Stąd absolutnie uważam, że należałoby procedować dzisiaj. Każdy ma różne zobowiązania, ja również, ale jesteśmy po to, żeby tutaj tę ustawę przeprowadzić, bo ona jest niezwykle ważna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł Kuźmiuk jeszcze? Jeżeli chce się wypowiedzieć.

Posel Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:

Dziękuję bardzo. Już bardzo króciutko, panowie przewodniczący, mianowicie ten wątek inflacyjny. Otóż przypomnę tylko, że inflacja w marcu została sprowadzona do celu inflacyjnego, wynosiła 2%. Decyzją o podwyższeniu VAT-u na żywność z 0% do 5% wzrosła do 2,6%, a tą decyzją o odmrożeniu cen energii – o kolejne 2,6 punktu procentowego do 4,2%. Według prognozy NBP z lipca inflacja na koniec roku, jeżeli nic w tej sprawie nie ulegnie zmianie, osiągnie 5%, a jeżeli zostaną odmrożone w dalszym ciągu ceny od 1 stycznia, na przełomie pierwszego i drugiego kwartału osiągnie 6%. Ostrzegamy przed tym, bo w oczywisty sposób to ma wpływ na to, co dzieje się w gospodarce, a więc konsekwencją jest utrzymywanie stóp procentowych na dotychczasowym poziomie przez Narodowy Bank Polski i w związku z tym stóp procentowych kredytów, które mają znaczenie i dla gospodarstw domowych, i dla przedsiębiorstw. Przed tym ostrzegamy.

Jeżeli państwo chcecie ten projekt, co tu się oszukiwać, zdolować w podkomisji, to nie ulega wątpliwości, że będą tego konsekwencje ogólnogospodarcze i na to zwracamy uwagę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Nie wyobrażam sobie, żeby podkomisja pracowała bez pana Kuźmiuka, to jest dla mnie w ogóle wariant nieakceptowalny. Miałem nadzieję, że pan się zgłosi, jeżeli zostanie powołana.

Mam prośbę, jeszcze pan poseł Gawlik i byśmy przychodzili do głosowania.

Posel Zdzisław Gawlik (KO):

Dziękuję bardzo. Panowie przewodniczący, szanowni państwo, ja dwie kwestie tylko. Skąd to się wzięło, że mamy najbardziej wysokoemisyjną energetykę w Europie? Jesteśmy pod tym względem na ostatnim miejscu w Europie. To się nie wzięło znikąd. To jest, po prostu. Jeżeli ktoś mówi o tym, że przez takie czy inne działanie *ex cathedra* załatwi problem polskiej energetyki, to pewnie nie. I zgadzam się również z wnioskodawcami, że ten system jest sprawdzony. Ja go pamiętam... pewnego pana, który wychodził na trybunę i mówił o tym, ile..., że 4,40 zł będzie kosztowała kielbasa zwyczajna, że 10,60 zł będzie kosztował kilogram cukru. Jak ten system skończył, to wszyscy wiemy, tak więc...

Głos z sali:

I po 5,19 zł paliwo.

Posel Zdzisław Gawlik (KO):

Tak, tylko drogi panie, paliwo na przykład... Jeżeli chodzi o paliwo, wczoraj rozmawiałem z przedsiębiorcami, transportowcami. Paliwo w Hiszpanii było złotówkę, a teraz jest 50 gr tańsze. Ten system tak funkcjonował, do tego ta energetyka została doprowadzona.

Oczywiście wszyscy jesteśmy przekonani o tym, że odbiorcom... w tym stanie sprawy ludzi nie można zostawić samych sobie, ale ta pomoc powinna być dedykowana dla tych, którzy tej pomocy potrzebują, czyli trzeba pamiętać o tym odbiorcy wrażliwym, a nie zostawiać wszystkich na boku.

Ja pamiętam jeszcze jedną rzecz, chyba rok 2017, kiedy na komisji próbowaliśmy wprowadzić wniosek, też nie... Projekt ustawy, który nie był wzięty z księżycy. Były to projekty wspomagające pewnych odbiorców energii, przedsiębiorców na terenie niektórych wybranych państw Unii Europejskiej. Ja pamiętam tę dyskusję, bo to była chyba Komisja do Spraw Unii Europejskiej, czy tak się nazywała, bo to był problem dyskusji, na ile te projekty ingerujące w cenę energii są sprzeczne z prawem unijnym, i pamiętam, jak jedno z moich zdań wybrzmiało tak: dlaczego próbujecie gorzej traktować krawcową w Niemczech niż krawcową w Polsce? I pamiętam, że wtedy dwóch posłów, pamiętam, bo ich obserwowałem, którzy byli... dzisiaj są członkami tzw. Trybunału Konstytucyjnego, wstrzymali się od głosu i ta ustawa wtedy nie przepadła, przeszła, i oczywiście gdzie trafiła? Do właściwego urzędu pana marszałka i nigdy z niego nie wyszła.

Tak że wasza troska o ceny energii i o tych, którzy potrzebują pomocy, jest taka, jak przy tej opowieści, jak ją widać. Trzeba zadbać o to, żeby polską... Nie rozwiązuje to problemów wcale, tylko generuje kolejne problemy. Oczywiście trzeba pomagać tym, którzy tej pomocy potrzebują.

Wie pan, niech pan zadekretuje, że po prostu będzie..., że będą Polacy korzystać z energii elektrycznej, za darmo ją dostaną. Nie będziemy szczęśliwi? Pewnie wielu będzie. Co będzie za chwilę? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Uzgodniłem tutaj z panem przewodniczącym Suskim, że chcielibyśmy przejść do głosowania, jeżeli państwo pozwolą. Wiem, że są kolejne głosy, ale jeżeli nie macie państwo nic przeciwko temu, to w związku ze zgłoszeniem wniosku o powołanie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektu z druku nr 494 poddaję ten wniosek pod głosowanie. Proszę się zalogować.

Kto z państwa jest za?

Spokojnie, zdążycie zagłosować. Czy wszyscy są gotowi do głosowania? Czy na wszystkich monitorach się pojawiło? U pana posła Suskiego działa, u mnie też, to najważniejsze. U pani Wasserman też. Czy komuś nie działa? Proszę o podniesienie ręki. Logujemy się kartą.

Proszę państwa, rozpoczynam głosowanie. Kto z państwa jest za powołaniem podkomisji? Kto przeciw? I kto się wstrzymał? Czy wszystkim udało się zagłosować? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 55 posłów, za – 31, przeciw – 22, wstrzymały się 2 osoby. Pragnę poinformować, że przyjęty został wniosek o powołanie podkomisji. Wobec przyjęcia wniosku przystępujemy do powołania komisji nadzwyczajnej. Proponujemy 8 osób z dwóch komisji. Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Marek Suski (PiS):

W jakim parytecie, jeśli można wiedzieć?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proponujemy 2 osoby z Platformy, 2 z PiS-u, 1 z Konfederacji, 1 z Lewicy, 1 z PSL-u i 1 z Polski 2050.

Poseł Marek Suski (PiS):

To zgodnie z parytetem... Największym klubem jest Prawo i Sprawiedliwość, a poza tym podkomisje dobrze pracują, jak nie mają... jak mają, powiedzmy, taką liczbę osób, że nie może być remisu, czyli podkomisja 9-osobowa byłaby lepsza. A ponieważ Prawo i Sprawiedliwość jest największym klubem, to my powinniśmy mieć 3 przedstawicieli w tej podkomisji.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jest wniosek pana posła Suskiego, przewodniczącego Suskiego, przepraszam, o to, żeby było 9 posłów, w tym 3 z PiS-u. Czy jest głos przeciw? Bo dalej, oczywiście żeby było jasne, koalicja dalej ma większość w takiej formule.

Posel Marek Suski (PiS):

Oczywiście, że tak, macie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Żeby było jasne. To nie jest trudna matematyka akurat, chyba że w Konfederacji nie ma chętnego do podkomisji...

Posel Marek Suski (PiS):

Przy 9 osobach wy macie 5, my mamy 4, więc macie większość.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś jest bardzo przeciwko temu? Proszę państwa, jest propozycja pana przewodniczącego Suskiego, który jest tak sympatyczny, zaproponował 9 członków podkomisji. Czy ktoś jest przeciw? Mamy to głosować, czy możemy przyjąć przez aklamację?

Posel Marek Suski (PiS):

Jak nie ma sprzeciwu, to...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie ma sprzeciwu. Jest przeciw pana posła Kowalskiego?

Posel Janusz Kowalski (PiS):

Panie przewodniczący, po naradzie z koleżankami i kolegami deklaruje, że jeżeli zostanie przewodniczącym tej podkomisji, to pracę zakończy w jeden, dwa dni, więc jeżeli można poprzeć tę propozycję, mówię bardzo poważnie, nie będziemy...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Będzie powołana podkomisja, może pan startować.

Posel Janusz Kowalski (PiS):

Mam nadzieję, że mnie poprze.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Słuchajcie, proszę państwa, w związku z tym...

Posel Marek Suski (PiS):

Może jeszcze przewodniczący rotacyjny?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Uważam, że przyjęliśmy, uwaga, 9-osobowy skład podkomisji. Proszę o zgłoszenia. Kto pierwszy zgłasza? Proszę bardzo, panie pośle.

Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):

Szanowni państwo, w imieniu Koalicji Obywatelskiej zgłaszam dwóch posłów: Artura Gieradę i Łukasza Horbatowskiego.

Posel Marek Suski (PiS):

Oni byli przygotowani, jak, że tak powiem, opozycję rozpracowywać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kochani, trzymajmy się kolejności. Proszę, pan posle.

Posel Adam Dziedzic (PSL-TD):

W imieniu Polskiego Stronnictwa Ludowego – Trzecia Droga zgłaszam posłankę Urszulę Pasławską.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Posel Komarewicz.

Posel Rafał Komarewicz (Polska2050-TD):

W imieniu Polski 2050 zgłaszam panią posłankę Elżbietę Burkiewicz.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jeszcze Konfederacja i PiS. Proszę bardzo.

Posel Roman Fritz (Konfederacja):

W imieniu klubu Konfederacji zgłaszam posła Bronisława Foltyna.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł... pan przewodniczący Suski.

Posel Marek Suski (PiS):

Zapytam kolegów.

Posel Marcelina Zawisza (Lewica):

W imieniu klubu Lewicy zgłaszam Macieja Koniecznego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Sekundę, teraz PiS.

Posel Marek Suski (PiS):

Zapytam kolegów dlatego, że nie zakładaliśmy dalszego mrożenia, w związku z tym zapytam, czy pan poseł Kuźmiuk zechciałby...

Posel Zbigniew Kuźmiuk (PiS) – spoza składu Komisji:

Nie jestem członkiem ani jednej, ani drugiej komisji.

Posel Marek Suski (PiS):

Czyli pan poseł nie może być. Dobrze. A w takim razie pan poseł Kowalski?

Posel Janusz Kowalski (PiS):

Jeżeli będzie taka potrzeba, panie przewodniczący, to oczywiście zawsze się zgłaszam.

Posel Marek Suski (PiS):

Bardzo proszę. A czy jest pan poseł Tchórzewski? Czy pan poseł by wyraził chęć pracy?

Posel Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Tak.

Posel Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Nie wiem, może jeszcze pan poseł Zubowski albo pan poseł Małecki?

Posel Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Z największą przyjemnością, panie przewodniczący.

Posel Marek Suski (PiS):

Tak? Pan poseł się zgadza? Dobrze. Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Lewica jeszcze. Przepraszam, że odebrałem głos.

Posel Marcelina Zawisza (Lewica):

W imieniu klubu Lewicy zgłaszam Macieja Koniecznego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Czy mamy to odczytać jeszcze raz?

Posel Marek Suski (PiS):

Cały skład.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dobrze, tylko ja nie jestem pewny, czy mam wszystkie nazwiska.

Posel Marek Suski (PiS):

Właśnie po to trzeba je odczytać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto był od was, z Platformy?

Posel Tomasz Piotr Nowak (KO):

Horbatowski i Gierada.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę państwa, odczytam nazwiska zgłoszonych osób... Pan poseł Buda, proszę bardzo.

Poseł do PE Waldemar Buda:

Panie przewodniczący, ja mam tylko jedno pytanie – czy ta uchwała, która powołuje podkomisję, może zawierać termin, do którego zobowiązemy członków podkomisji do przygotowania sprawozdania? Jeżeli są czyste intencje i każdemu zależy na szybkim procedowaniu, to tam powinien być termin. Bez względu na to, kto będzie podkomisję prowadził, byłoby jasne, kiedy ta podkomisja musi przepracować cały projekt. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Według mojej wiedzy nie, ale może Biuro Legislacyjne wypowie się w tej sprawie.

Legislator Mariusz Przerwa:

Nie ma takiego określania terminu.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie można, nie ma takiej możliwości. Dziękuję za ten głos.

Poseł Marek Suski (PiS):

Można wyznaczyć termin zakończenia pracy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale nieformalnie. Szanowni państwo, Koalicja Obywatelska zgłosiła posłów Gieradę i Horbatowskiego, PSL – panią poseł Paślawską, panią Burkiewicz zgłosiła Polska 2050, ze strony Prawa i Sprawiedliwości pan poseł Kowalski, Tchórzewski i Zubowski, ze strony Lewicy pan poseł Konieczny, a poseł Foltyn, jeżeli chodzi o Konfederację.

Proszę państwa, proponuję przegłosować ten skład podkomisji. Kto z państwa jest za tym, aby w takim składzie podkomisja pracowała? Nie musimy głosować?

Poseł Marek Suski (PiS):

Jak nie ma sprzeciwu...

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wszyscy są za, tak? Nie ma sprzeciwu.

Poseł Marek Suski (PiS):

Nie ma co głosować.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tak, nie ma co głosować, skład podkomisji został przyjęty i w związku z tym na tym wyczerpaliśmy dzisiaj porządek dzienny obrad. Chciałbym po zakończeniu posiedzenia poprosić podkomisję o ukonstytuowanie się.

Poseł Marek Suski (PiS):

I prosilibyśmy, żeby podkomisja jak najszybciej dała sprawozdanie.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, ja mam jeszcze informację dla członków Komisji Energii, ponieważ nie mamy na razie przewidzianego posiedzenia. Mieliśmy planowany wyjazd do Świnoujścia, ale ze Świnoujścia nam odmówili przyjęcia Komisji, tak że...