

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW ENERGII, KLIMATU
I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 42)**

■ **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU
(NR 51)**

z dnia 27 listopada 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 42)

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 51)

27 listopada 2024 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, rozpatrzyły:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 r. oraz w 2024 r. oraz niektórych innych ustaw oraz do obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustaw w celu wsparcia odbiorców energii elektrycznej, paliw gazowych i ciepła oraz niektórych innych ustaw (druki nr 841, 494 i 861).

W posiedzeniu udział wzięli: **Miłosz Motyka** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Maciej Chrost** i **Mariusz Niścioruk** dyrektorzy w spółce Zarządca Rozliczeń SA oraz **Kinga Węgrzyn** ekspert w Dziale Regulacji Elektroenergetyki i Ciepła ORLEN SA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka**, **Cezary Gradowski**, **Ziemowit Uździcki** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Witam członków obu Komisji oraz pana ministra Miłosza Motykę podsekretarza stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, a także wszystkich pozostałych gości.

Stwierdzam kworum.

Oprócz pana ministra Miłosza Motyki w posiedzeniu uczestniczą: pani Aleksandra Świdorska, dyrektor Departamentu Elektroenergetyki w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pan Bartosz Grabelak, administrator w Biurze Ministra w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, pani Kinga Węgrzyn, ekspert w Dziale Regulacji Elektroenergetyki i Ciepła ORLEN SA, a także pan Maciej Chrost, dyrektor w spółce Zarządca Rozliczeń SA, i pan Mariusz Niścioruk, również dyrektor w spółce Zarządca Rozliczeń SA.

Szanowni państwo, informuję, że w trakcie drugiego czytania zostały zgłoszone poprawki do sprawozdania rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w 2023 r. oraz w 2024 r. i w związku z tym będziemy te poprawki teraz rozpatrywać. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

W drugim czytaniu zostało zgłoszonych sześć poprawek. Mam pytanie do legislatorów, ponieważ te poprawki się łączą. Czy można nad tymi poprawkami głosować łącznie?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Panie przewodniczący, wnioskodawcy poprawek w uzasadnieniach wskazywali, aby nad poprawkami głosowano łącznie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy wnioskodawcy chcieliby uzasadnić poprawki? Jeśli tak, to proszę o przedstawienie uzasadnienia.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie posłanki, panowie posłowie, panie ministrze, pani dyrektor, panowie legislatorzy, szanowni państwo, intencją tych poprawek jest zabezpieczenie interesu jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów użyteczności publicznej i objęcie ich wsparciem ze środków z budżetu państwa w kwocie 150 mln zł w okresie od 1 stycznia 2025 r. do końca marca 2025 r. Jeżeli sytuacja na rynku energii będzie wciąż trudna, to będziemy oczywiście o tym znowu rozmawiać.

Zgłoszona przeze mnie poprawka implikuje de facto pozostałe poprawki – będące jej konsekwencją, jak wskazali panowie legislatorzy, i dlatego też bardzo proszę, abyśmy wszystkie poprawki przegłosowali łącznie. Wszystkim państwu, którym na sercu leży dobro jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów użyteczności publicznej, rekomenduję oczywiście głosowanie za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

W związku z tą poprawką zmienia się też kwota w art. 1 pkt 13.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Tak jest.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tam do tej pory były 3 mld 560 mln zł z małym haczykiem, a teraz będą 3 mld 732 mln zł – powiększona kwota, wsparcie na pierwszy kwartał. Niby niedużo, ale zawsze trochę więcej. Rzadko się zdarza, że obecny rząd coś ludziom chce dać. Osobiście jestem za tym, żeby te poprawki poprzeć.

Czy ktoś chce zabrać głos na ten temat? Bardzo proszę, pan poseł Maciej Małecki.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wydaje się, że żyjemy w dwóch różnych rzeczywistościach. Pan poseł mówi w imieniu wnioskodawców, tzn. rządu, który się odciął od tego złego pomysłu, żeby wyciąć samorządy z ochrony przed wzrostem cen energii, żeby każdy, komu leży na sercu dobro samorządów, podniósł w głosowaniu rękę za.

Proszę państwa, w tym samym budynku dziś rano, po godzinie 8.00 i później, po głosowaniach, po godzinie 10.00, to my was prosiliśmy, żebyście objęli ochroną samorządy, żebyście objęli ochronę szpitale, hospicja, szkoły, przedszkola i żłobki. Wtedy nie chcieliście tego zrobić. Wtedy wyrzuciliście zarówno ustawę obywatelską, 140 tys. podpisów dorosłych Polaków, jak i poprawki Prawa i Sprawiedliwości w liczbie czternastu. Ale dobrze, że ta refleksja przyszła, i dobrze, że chociaż w małej części to, co proponowało Prawo i Sprawiedliwość, koalicja 13 grudnia teraz przynosi. W zasadzie to i tak byłoby głosowane, chociaż jako dalej idące wnioski mniejszości, którymi stały się poprawki Prawa i Sprawiedliwości odrzucone przez was.

Mam jednak następujące pytanie: czy tak jak rano wnioskowaliśmy, zaproponowana zmiana obejmuje hospicja, szpitale, szkoły, przedszkola, obiekty sportowe? Czy to obejmuje wszystkie jednostki wykorzystywane przez samorząd, przedsiębiorców? Chciałbym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jak widać, nie obejmuje, ale bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Waldemar Sługocki (KO):

Panie pośle... Szanowni państwo, z całego serca apeluję do pana posła Małeckiego, żeby mówił pan prawdę. Państwo mieliście osiem lat na to, żeby zrestrukturyzować polski sektor energetyczny, i gdybyście państwo to zrobili, to dzisiaj nie mielibyśmy tej dyskusji i nie musiałby się pan odwoływać do naszych postaw. Gdybyście ten czas spożytkowali zgodnie z oczekiwaniami polskich obywateli, ale także sektora energetycznego, to takiej dyskusji dzisiaj by nie było. To po pierwsze, panie pośle.

Po drugie, zdegradowaliście państwo sektor finansów publicznych w Polsce, wprowadzając tzw. Polski Ład, który narzucił dodatkowe zobowiązania na jednostki samorządu terytorialnego, zmniejszając jednocześnie dochody tych jednostek.

I wreszcie po trzecie, panie pośle, naprawdę nie potrzebujemy inspiracji z pana strony, ze strony pana koleżanek i kolegów, choć za nie oczywiście dziękujemy, ponieważ sami potrafimy obiektywnie wsłuchać się w głosy polskich podmiotów, zwłaszcza naszych przyjaciół z jednostek samorządu terytorialnego.

Natomiast odpowiadając na pana pytanie, chcę powiedzieć, że tak, te wszystkie podmioty, które pan wymienił, uzyskują wsparcie. Zakładam, że zdaje pan sobie chyba sprawę, że szpitale są również instytucjami użyteczności publicznej i jako takie otrzymują wsparcie z tych środków, których dotyczą zgłoszone poprawki. Tylko tyle i aż tyle. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, oczywiście można uzasadniać brak wsparcia chociażby dla małych i średnich firm tym, że nasz system energetyczny nie jest doskonały i że PiS wszystkiego nie załatwił, nie zostawił nadwyżki budżetowej itd., ale to nie jest w porządku. Przypominam, że rano apelowaliśmy, żebyście poparli poprawkę, którą zgłosiliśmy, a teraz apelujemy, żebyście poparli ten wniosek mniejszości, ponieważ on zarówno konsumuje tę poprawkę, jak i daje większe wsparcie i bezpieczeństwo. Jeżeli cena nie zostanie przekroczona, to nie będzie trzeba wydawać tych pieniędzy, a jeżeli zostanie przekroczona, to wtedy nie trzeba będzie się znowu spotykać i ponownie w trybie nagłym obradować nad tego rodzaju rozwiązaniami. Rozumiem jednak, że jakoś musicie uzasadnić to, że presja obywateli i nasze poprawki spowodowały, że jednak coś tam dorzucacie. Dobre i tyle. Dlatego, tak jak powiedziałem, poprzemy te poprawki, bo one oznaczają, że ludzie otrzymają trochę więcej, a to jest zawsze coś pozytywnego.

Wydawało mi się, że chyba któraś pani poseł się zgłaszała. Nie? Na pewno zgłaszał się natomiast pan poseł Dziedzic oraz ponownie pan poseł Maciej Małecki. Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Adam Dziedzic (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowne Komisje, liczyłem, że dziś naprawdę szybko załatwimy ten temat, ale w tej sytuacji chciałbym przypomnieć panu posłowi z Prawa i Sprawiedliwości, że nam zajęło tylko parę godzin, żeby do niektórych tematów podejść naprawdę dobrze, a gdyby pan zapomniał, jak to było wcześniej, to przypominam panu jako były samorządowiec, jak pięknie pomogliście samorządom w zakresie tarczy energetycznej, jak pięknie pomogliście ochotniczym strażom pożarnym i ile wówczas potrzebowaliście czasu, żeby zrozumieć intencje i wolę suwerena. A dziś pan wszystkich łaja? To jest jednak trochę dziwne. Rozumiem, że to jest polityka, ale jako samorządowiec naprawdę cieszyłbym się z tego, co jest, tym bardziej że deklaracja wszystkich nas tutaj obecnych jest taka, że jeżeli ceny okażą się być nie do przyjęcia, będziemy starali się pomagać samorządom.

Gdyby jednak pan zapomniał, jak to było wcześniej, to proszę sobie przede wszystkim przypomnieć, jak szybko wówczas państwo reagowaliście na postulaty samorządów i straży pożarnych i czy to też trwało zaledwie parę godzin. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Ale ja z kolei przypominam, że największe w historii wsparcie dla straży pożarnej było za czasów Prawa i Sprawiedliwości.

Pierwszy pan poseł Małecki, później pan przewodniczący Sługocki. Bardzo proszę.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, wypowiedzi przedstawicieli koalicji 13 grudnia pokazują, że oni żyją w jakiejś alternatywnej rzeczywistości. To Prawo i Sprawiedliwość objęło największym wsparciem w historii samorządy. Jak Polska długa i szeroka płynęły szerokim strumieniem dziesiątki, setki milionów, miliardy na inwestycje, które podniosły poziom życia ludzi w małych miejscowościach. Wy z tym skończyliście, zabraliście samorządom pieniądze na inwestycje. Nigdy dotąd żaden inny rząd tak mocno nie wsparł Ochotniczych Straży Pożarnych, jak uczynił to rząd Prawa i Sprawiedliwości. Tych ludzi, którzy wspierali OSP, wy teraz zamykacie do więzienia.

I przypominę jeszcze jedną rzecz, bo panom to chyba nie przechodzi przez gardło. Rząd Prawa i Sprawiedliwości działał najpierw w sytuacji największego skoku ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla, przede mną siedzi pan minister Krzysztof Tchórzewski, który wtedy bardzo szybko i sprawnie przygotował rozwiązania chroniące obywateli przed naprawdę drastycznym wzrostem cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla, a następnie nasz rząd działał w czasie pandemii COVID-19 – cała Polska, cała Europa i cały świat zostały wyłączone gospodarczo, a wy teraz porównujecie obecną sytuację do tego, co było wcześniej?

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Panie przewodniczący, proszę przywołać do rzeczy pana posła.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Pani posel, niech się pani zachowuje odpowiednio na posiedzeniu Komisji.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę przywołać posła do rzeczy, § 150 regulaminu.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Rozumiem, że panią posel nosi, parzy, kiedy słyszy pani kilka słów prawdy, bo pani kole-dzy przywołali historię.

Posel Maria Małgorzata Janyska (KO):

Ani mnie nie nosi, ani mnie nie parzy, tylko wnoszę o przestrzeganie regulaminu Sejmu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Niech pan poseł Małecki skończy.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Przed panią posel stoją butelki wody – z gazem, bez gazu. Szklanka zimnej wody na ochłodę pomoże.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Skończy pan poseł i wtedy pani posel zabierze głos.

Posel Maciej Małecki (PiS):

Następna rzecz – rosyjska agresja na Ukrainę, a wcześniej szantaż gazowy Putina wobec całej Europy. To powodowało wzrosty cen energii. Cena gazu szczytowała do 349 euro za megawatogodzinę. Ale tego nie rozumiecie i tego teraz nie przywołujecie.

I jeszcze jedna rzecz. Dzisiaj tak naprawdę sięgacie po rozwiązania, których wprowadzenia Prawo i Sprawiedliwość domagało się od dawna. Załatwiacie teraz sprawę w kilka godzin, bo przestraszyliście się opinii publicznej. Ale dobrze, że tak postępujecie, nawet jeśli to się dzieje pod presją społeczną. Jednak wiecie co, szanowni państwo? Jeżeli chcecie się popisać, że coś robicie dla ludzi, to macie ku temu okazję na południowo-zachodnim skrawku Polski. Tam ludzie czekają na pomoc po powodzi. Dopóki były kamery, dopóty był lans premiera Tuska i ministrów przed kamerami na posiedzeniach rządu czy sztabu kryzysowego, ludzie z terenów popowodziowych byli dla was ważni. Dzisiaj tych ludzi zostawiliście samych sobie i już ich nie widzicie. Jeśli chcecie gdzieś wykorzystać swoją energię, to ją wykorzystajcie właśnie tam, żeby pomóc tym ludziom. To nie jest cała Polska, jak przy covidzie, to jest tylko fragment Polski, ale ci ludzie tam cierpią i są w bardzo trudnej sytuacji.

Na koniec jeszcze raz podkreślę, że nie byłoby tego mojego wystąpienia, gdyby pan poseł nie próbował apelować do sumień, gdyby nie twierdził, że nagle zauważyliście, że trzeba pomóc samorządom, choć jeszcze rano tych samorządów nie widzieliście. Rano propozycje Prawa i Sprawiedliwości wychodzące naprzeciw samorządom wyrzuciliście do kosza. Później się przestraszyliście i dlatego teraz mamy to posiedzenie i te poprawki. A wystarczyłoby, żebyście zagłosowali za wnioskami mniejszości, które zgłosiliśmy, ponieważ odrzuciliście poprawki wychodzące naprzeciw oczekiwaniom samorządów.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Teraz pani poseł Janyska. Później pan przewodniczący. A później pan Mariusz Popielarz. Bardzo proszę.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Zwracam się do prezydiów obu Komisji, żeby zapanowały nad przebiegiem posiedzenia i przestrzegały regulaminu obrad Komisji. Proszę przywoływać do rzeczy posłów, wszystkich, jeśli nie wypowiadają się w kwestiach objętych porządkiem obrad. Szanujemy swój czas. Skupmy się na tym, nad czym dzisiaj mamy procedować.

A jeśli chodzi o alternatywną rzeczywistości, to powiem tylko jedno – czasami mam wrażenie, że to PiS niósł Polskę do chrtu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

No właśnie – pani poseł apeluje do innych, a sama też... Ale cóż zrobić? Widocznie inaczej się nie da. Każdy ma taką ekspresję, jaką ma.

Pan przewodniczący Sługocki, bardzo proszę.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Zacznę od strachu, panie pośle. Nie będę mówił o strachu, bo jest pan dla mnie niedoścignionym autorytetem w tej kwestii, tak więc pozostawiam to pańskiej ocenie – strach.

Poseł Maciej Małecki (PiS):

Panie pośle, sorry, ale nie chciałbym wspominać pana panicznego tłumaczenia się z delegacji do Stanów. Wtedy akurat pan miał rację odnośnie do strachu.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Prosiłbym jednak bez tych wycieczek osobistych – i to z każdej strony.

Poseł Waldemar Sługocki (KO):

Za chwilę o strachu, a zwłaszcza delegacjach, z przyjemnością z panem porozmawiam. To po pierwsze.

Teraz à propos pamięci i faktografii. Panie pośle, jeżeli pan nie pamięta, to ja panu przypomnę. Wybory w Polsce do Sejmu i Senatu odbyły się 15 października 2023 r. Pan Morawiecki z panem prezydentem Dudą jednak zwlekali i nasz rząd został zaprzysiężony dopiero 13 grudnia. Uwagi w tej sprawie należy raczej adresować do pana prezydenta Dudy, a nie do nas. Proszę to sobie zapamiętać. Nie życzę sobie, żeby w taki sposób pan się do nas zwracał, ponieważ wybory były 15 października, Polacy zdecydowali 15 października, a inną kwestią jest to, że państwa aktywny polityk, pan prezydent Andrzej Duda, zaprzysięgł rząd 13 grudnia. To po drugie.

Po trzecie, panie pośle, proszę sobie przypomnieć, kiedy odbyło się posiedzenie Rady Europejskiej, na którym premier zaakceptował pakiet „Fit for 55”. Przypomnę panu, bo ma pan poważne problemy z faktografią. To miało miejsce w grudniu 2020 r. Przypomnę panu również, kto był wówczas premierem – nie kto inny jak znany panu doskonale pan Mateusz Morawiecki. Pójdę dalej – jeżeli pan mówi o działaniach i cenach energii, to chcę panu powiedzieć, proszę pana, że to pana klubowa koleżanka, niejaka pani poseł Zalewska, przygotowała projekt zmiany do ustawy o energii wiatrowej, który tak naprawdę na nieco ponad siedem lat wykluczył alternatywne źródło wytwarzania w Polsce energii, niezwykle taniej, która mogłaby sprawić, że dzisiaj koszty energii byłyby dużo niższe. Podaję panu twarde fakty. Proszę sobie zresztą wyobrazić, że w 2023 r., obawiając się oczywiście kampanii wyborczej, państwo zmieniliście przepis w tym zakresie, tzn. z 10 h na 700 m od zabudowy.

W naszej ocenie powinno to być 500 m, co ułatwiłoby tworzenie farm wiatrowych. To wszystko doprowadziło do tego, panie pośle, że w 2023 r. wytwarzaliśmy jedynie 1261 MW energii z wiatru, a moglibyśmy produkować co najmniej siedem razy tyle przy sensownej zmianie regulacji ustanowionych przez państwa.

Dlatego bardzo pana proszę, żeby nie wyzłościwiać się i nie mieć mi za złe, że mamy w sercu samorząd, bo państwo mieliście aż osiem lat, żeby pokazać, co macie w sercu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Pani poseł Janyska apelowała, żeby mówić na temat, nie odbiegać od tematu, ale jak widać, nie da się. Natomiast ja sobie przypominam tę ustawę, którą zwiększyliśmy odległość do 700 m. Państwo chcieliście stawiać wiatraki ludziom w ogródku, my natomiast broniliśmy ludzi przed tym, żeby wiatraki nie szkodziły ich zdrowiu. Rozumiem, że teraz będzie się budować może nawet i 100 m od domu, bo macie taką większość, że wszystko przyjmiecie.

Pan poseł Popielarz, bardzo proszę. A później pani poseł Pasławska.

Poseł Mariusz Popielarz (KO):

Szanowni państwo, rozmawiamy o transformacji energetycznej, która miała obniżyć koszty energii elektrycznej, a w konsekwencji koszty życia mieszkańców. Ja jestem mieszkańcem Ostrołęki. Wszyscy wiemy, co tam się działo przy budowie w czasie rządów partii, która w nazwie ma prawo i sprawiedliwość. Wyrzucono w błoto przeszło 1,6 mld zł. Najpierw zbudowano, a następnie zburzono to, co zbudowano. Dziś mieszkańcy naszego kraju płacą w cenie energii m.in. za tego typu nietrafione inwestycje, które były wyrazem niedoszacowania kosztów, megalomanii i skutkiem braku zdrowego rozsądku. My chcemy prowadzić politykę energetyczną w sposób racjonalny, ale dajcie nam czas na to, żebyśmy mogli zrealizować to, co zapowiadaliśmy i co w konsekwencji obniży koszty energii elektrycznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Przypominam tylko, że Ostrołęka to walka Unii Europejskiej z węglem, a ta inwestycja miała być właśnie elektrownią węglową, pewnie ostatnią postawioną w Polsce. Dzisiaj Niemcy stawiają znowu elektrownie.

Poseł Mariusz Popielarz (KO):

Poniekąd ma pan rację, panie przewodniczący, tylko kiedy podejmowano decyzję o budowie, stan prawny był taki sam jak w momencie, kiedy ją burzono. W związku z czym nic się nie zmieniło.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Chyba pan nie obserwował tego, co się w Unii Europejskiej działo. My to obserwowaliśmy.

Jeżeli można dołączyć się do apelu pani poseł Janyskiej, to proponowałbym, żebyśmy jednak rozmawiali o poprawkach, ale jak rozumiem, chcemy rozmawiać o wszystkim. Oczywiście tak też można.

Pani poseł Pasławska, bardzo proszę.

Poseł Urszula Pasławska (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wsluchując się w bardzo interesującą dyskusję, która nie dotyczy kwestii przedstawionych poprawek, mam wniosek formalny, aby zamknąć tę dyskusję i przejść do głosowania nad poprawkami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Jestem za. Czy ktoś jest przeciw temu wnioskowi? Pan poseł Zyska jest przeciw. Z takim razem będziemy głosować.

Poseł Ireneusz Zyska (PiS):

Muszę chyba uzasadnić, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nie ma takiej potrzeby.

Kto jest za zamknięciem dyskusji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Za zamknięciem dyskusji – 23 głosy, przeciw – 7. W takim razie kończymy dyskusję.

Jakie jest stanowisko rządu do zgłoszonych poprawek?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Miłosz Motyka:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie widzę.

Nad poprawkami będziemy głosować łącznie. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o podanie wyników. Wszyscy za, wszyscy są za wsparciem samorządów. Dziękuję państwu bardzo.

Komisja powinna jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Jest propozycja, żeby kontynuował pracę pan poseł Artur Gierada. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Posel Artur Daniel Gierada (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czy jest inna propozycja?

Głos z sali:

Nie ma.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę nie krzyczeć, że nie ma. Zadałem pytanie, czy jest inna propozycja. Jeżeli nie usłyszę takiej propozycji, wtedy uznaję, że jej nie ma. Nie słyszę. Stwierdzam, że upoważniliśmy pana posła Artura Daniela Gieradę do bycia sprawozdawcą.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Protokół dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu za ciekawą dyskusję. Do zobaczenia.