

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI DO SPRAW ENERGII,
KLIMATU I AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH
(NR 76)
z dnia 9 lipca 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych (nr 76)

9 lipca 2025 r.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Kowalskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1239 i 1414).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marzena Czarnecka** minister przemysłu wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Kamila Pawluczuk** i **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Kowalski (PiS):

Dzień dobry, otwieram posiedzenie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Proszę wszystkich o zajęcie miejsca i wyciszenie rozmów.

Stwierdzam kworum.

Witam serdecznie posłów i gości biorących udział w dzisiejszym posiedzeniu. Szczególnie serdecznie witam minister przemysłu panią Marzenę Czarnecką wraz z panem wiceministrem Wojciechem Wrochną i pozostałymi współpracownikami.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1239 i 1414).

W czasie drugiego czytania został zgłoszony wniosek o odrzucenie projektu tej ustawy oraz siedem poprawek. Czy Biuro Legislacyjne ma jakieś proceduralne sugestie?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Tak, panie przewodniczący. Szanowni państwo, sugerujemy łączne rozpatrzenie poprawek nr 3, 4, 5 i 6. Pozostałe poprawki należy rozpatrywać oddzielnie.

Przewodniczący poseł Janusz Kowalski (PiS):

Dziękuję. Rozumiem, że nie ma żadnych głosów sprzeciwu. Przyjmujemy zatem rekomendację Biura Legislacyjnego.

Szanowni państwo, przystępujemy do procedowania. W pierwszej kolejności rozpatrzymy wniosek o odrzucenie projektu ustawy.

Czy są jakieś głosy w tej sprawie ze strony autorów tego wniosku? Nie widzę. Czy pani minister chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję, zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów, 6 posłów oddało głos za, 9 zagłosowało przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych do projektu ustawy w drugim czytaniu. Poprawka nr 1 autorstwa Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej – czy są jakieś

głosy w tej sprawie? Czy przedstawiciel rządu chciałby zabrać głos? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 15 posłów, oddano 9 głosów za, 1 głos przeciw, 5 posłów wstrzymało się od głosu. Poprawka została przyjęta.

Szanowni państwo, przechodzimy do poprawki nr 2 autorstwa Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Krótkie uzasadnienie – poprawka jest zbieżna z tokiem rozumowania Ministerstwa Przemysłu, ale chcemy pewne rzeczy doprecyzować, żeby zwiększyć bezpieczeństwo energetyczne Polski. W tym celu zamierzamy sprawić, żeby działanie ministra właściwego w zakresie wydania ewentualnej decyzji o umiejscowieniu zapasów poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej zostało uzależnione od spełnienia konkretnych warunków. Podstawowy warunek jest naturalnie oczywisty, tzn. taka decyzja nie może zostać wydana, jeżeli w Polsce są wolne pojemności magazynowe i można z nich skorzystać.

Czy pani minister chce w tej sprawie zabrać głos?

Posel Krzysztof Gadowski (KO):

Nie, już wypowiadała się wiele razy na ten temat.

Przewodniczący poseł Janusz Kowalski (PiS):

Pani minister, czy mogę prosić o stanowisko w tej sprawie?

Minister przemysłu Marzena Czarnecka:

W tej sprawie mogę tylko dodać, że nie akceptujemy tej poprawki z prostego względu – w naszej ocenie decyzja ministra jest wystarczająca.

Przewodniczący poseł Janusz Kowalski (PiS):

Dziękuję, słyszeliśmy wypowiedź pani minister. My oczywiście zawsze uważamy – pewnie to główny element merytorycznego sporu między nami – że lepiej pewne rzeczy zapisać w ustawie, ponieważ założenie, że minister czy wiceminister, który zastępuje ministra, zawsze będzie działać zgodnie z interesem Rzeczypospolitej Polskiej, jest tylko teoretycznym założeniem. W praktyce nie zawsze tak się zdarza i stąd wzięła się nasza doprecyzowująca poprawka.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 2.

Kto z państwa jest za tą poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Zamykam głosowanie.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 16 posłów, za 8 głosów, przeciw 8 głosów. Poprawka nr 2 zgłoszona przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość nie uzyskała wymaganej większości.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 3 zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Czy jest jakiś głos w dyskusji? Nie widzę. Czy jest chęć zabrania głosu ze strony przedstawicieli rządu? Nie widzę.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 17 posłów, 10 głosów za, nikt nie był przeciw, 7 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawka nr 3 uzyskała akceptację Wysokiej Komisji.

Poprawka nr 4 również jest autorstwa Koalicji Obywatelskiej. Przypominam, że poprawki nr 4, 5 i 6 rozpatrujemy łącznie, czyli będziemy głosować łącznie nad tymi trzema poprawkami. Czy ktoś z przedstawicieli Koalicji Obywatelskiej chciałby się merytorycznie wypowiedzieć na temat tych poprawek? Nie widzę. Czy jest chęć zabrania głosu przez przedstawiciela rządu? Nie widzę.

Rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek nr 4, 5 i 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Proszę uprzejmie o wyświetlenie wyników głosowania. Głosowało 18 posłów, 10 głosów za, 1 głos przeciw, 7 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że poprawki nr 4, 5 i 6 zostały przyjęte.

Ostatnie głosowanie, szanowni państwo, przeprowadzimy nad poprawką nr 7, także autorstwa Klubu Parlamentarnego Koalicji Obywatelskiej. Czy jest jakiś głos merytoryczny na temat poprawki? Nie widzę. Czy jest głos ze strony rządu? Również nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 17 posłów, 10 głosów za, 1 głos przeciw, 6 posłów wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 7.

Proponuję, żeby sprawozdawcą Komisji, którym przedstawi nasze stanowisko na posiedzeniu plenarnym Sejmu, został pan poseł Jerzy Meysztowicz. Nie słyszę sprzeciwu. Kandydatura pana posła Meysztowicza została przyjęta przez aklamację. Nadmienię, że wczoraj pan poseł Meysztowicz bardzo merytorycznie przekazał nasze stanowisko Wysokiej Izbie.

Szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie Komisji Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Dziękuję uprzejmie.