X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 167)
z dnia 10 lipca 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 167)

10 lipca 2025 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. (druk nr 1295) wraz z przedstawioną przez prezesa Najwyższej Izby Kontroli „Analizą wykonania w 2024 r. budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej" (druk nr 1364) oraz wniosek w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów,

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Stawicki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Marian Banaś** prezes Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz –** legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** specjalista do spraw finansów publicznych z Wydziału Oceny Skutków Regulacji w Biurze Ekspertyz i Oceny Skutków Regulacji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Bardzo proszę o zajęcie miejsc oraz wyciszenie rozmów. Rozpoczęliśmy posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Bardzo proszę o zajęcie miejsc i wyciszenie rozmów.

Witam na dzisiejszym posiedzeniu prezesa Najwyższej Izby Kontroli, pana Mariana Banasia. Cieszymy się z pana obecności. Witamy też pana ministra, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, pana Zbigniewa Stawickiego. Witam także towarzyszące państwu osoby.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. wraz z przedstawioną przez prezesa Najwyższej Izby Kontroli analizą wykonania budżetu państwa w roku 2024 i założeń polityki pieniężnej oraz wniosku w przedmiocie absolutorium dla Rady Ministrów. W drugim punkcie mamy rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na drugie półrocze tego roku.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego. Przypomnę, że w toku posiedzeń, które odbywały się od 24 czerwca – wtedy rozpoczęliśmy prace nad budżetem – Komisja rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu w zakresie własnych części budżetowych oraz 26 opinii komisji sejmowych. W toku posiedzeń Najwyższa Izba Kontroli przedstawiała swoje oceny wykonania części budżetowych oraz planów finansowych funduszy celowych. Komisje branżowe przedstawiały zarówno pozytywne, jak i negatywne wnioski, oceny wykonywania części budżetowych. Do wszystkich tych części mieliśmy także swoich koreferentów, odbyliśmy wyczerpujące dyskusję, przy czym Komisja nie przyjmowała opinii komisji sejmowych ani ocen poszczególnych części budżetowych, jedynie je omawialiśmy. Jednak dyskusje nad wykonaniem budżetu zostały już zamknięte, zakończone. Nie przewiduję dzisiaj debaty. Obecnie, na dzisiejszym posiedzeniu, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami, Komisja będzie już tylko przeprowadzać głosowania.

Komisje branżowe w większości przypadków przedstawiły wnioski o pozytywne oceny wykonania części budżetowych. Negatywną ocenę przedstawiła Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka dla części budżetowej 04 – Sąd Najwyższy, części budżetowej 06 – Trybunał Konstytucyjny, części budżetowej 13 – Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz części 52 – Krajowa Rada Sądownictwa. Komisja Spraw Zagranicznych przedstawiła negatywną opinię dla części 45 – Sprawy

zagraniczne oraz państwowej osoby prawnej Polskiego Instytutu Międzynarodowego, natomiast Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu dla części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oraz instytutu gospodarki budżetowej Krajowego Instytutu Mediów.

Prezydium Komisji proponuje – posiedzenie odbyliśmy przed chwilą – następujący projekt uchwały. Otrzymaliście go wszyscy państwo. Jest to projekt, w którym mamy cztery punkty. Punkty pierwszy i drugi stanowią realizację wymogów art. 226 konstytucji. Komisja musi podjąć decyzję o przyjęciu lub odrzuceniu sprawozdania z wykonania budżetu państwa oraz udzieleniu lub odmowie udzielenia absolutorium. Punkty trzeci i czwarty nie są obowiązkowymi elementami. Ich umieszczenie będzie wynikiem decyzji Komisji, ale sugestia ze strony prezydium jest taka, żeby punkty te się tu znalazły. W punkcie trzecim, zgodnie z wieloletnią praktyką, zostanie ewentualnie wymieniona ta instytucja, ta część budżetowa, która otrzyma negatywną ocenę, opinię Komisji Finansów Publicznych. Zweryfikujemy, czy przegłosujemy negatywne opinie komisji branżowych, które pojawiły się na etapie prac nad sprawozdaniem budżetowym. Negatywnie ocenione punkty zostaną wpisane do części trzeciej proponowanego przez Prezydium projektu uchwały Sejmu. I to tyle, jeżeli chodzi o wstęp. Nie wymaga to żadnego wyjaśnienia, jeżeli chodzi o Biuro Legislacyjne. Nie widzę też sprzeciwu wobec takiego sposobu procedowania.

Wobec tego proponuję rozpocząć głosowania od wniosku Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Część budżetowa 04 – Sąd Najwyższy.

Kto z państwa jest za przyjęciem negatywnej opinii w tej części budżetowej? Część budżetowa 04 – Sąd Najwyższy. Kto jest za negatywną opinią? Taką mamy. Musimy zaopiniować negatywną opinię. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Bardzo proszę o wyniki.

19 głosów za, 11 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Mamy negatywną opinię do części budżetowej 04. Wprowadzamy ten punkt do punktu trzeciego w projekcie uchwały.

Kolejna negatywna opinia Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Część budżetowa 06 – Trybunał Konstytucyjny. Kto z państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem, za przyjęciem opinii Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

19 głosów za, 13 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący.

Negatywna opinia dotycząca także tej części budżetowej.

Kolejna część budżetowa. W opinii Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka znalazł się także taki wniosek. Część budżetowa 13 – Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Kto jest za negatywną opinią dla tej części budżetowej, za poparciem wniosku Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w tej sprawie? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Bardzo proszę o wynik głosowania.

19 głosów za, 13 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Mamy wobec tego także negatywną opinię wobec części budżetowej 13 – Instytut Pamięci Narodowej – Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Kolejna część także negatywnie zaopiniowana przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka to część budżetowa 52 – Krajowa Rada Sądownictwa.

Kto z państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem tej części? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

19 głosów za, 13 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Wobec tego w uchwale uwzględniamy także Krajową Radę Sądownictwa ze wskazaniem, że uzyskała ona negatywną opinię.

Część budżetowa 45 – Sprawy zagraniczne. Jest to negatywna opinia na wniosek Komisji Spraw Zagranicznych. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem tej części? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o wynik głosowania.

Proporcje się odwróciły. 13 głosów za, 19 głosów przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Tego wniosku Komisji Spraw Zagranicznych nie uwzględniamy w uchwale budżetowej.

Kolejna część to Polski Instytut Spraw Międzynarodowych. Komisja Spraw Zagranicznych także o to wnosiła w swojej opinii. Negatywna opinia.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem, czyli za negatywnym zaopiniowaniem tej części budżetowej? Polski Instytut Spraw Międzynarodowych. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Za mamy 14 głosów, przeciw 19 głosów.

A więc nie uwzględniamy tego wniosku Komisji Spraw Zagranicznych w projekcie uchwały sejmowej.

I kolejna część to Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. Tutaj Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu wnioskuje o negatywne zaopiniowanie tej części budżetowej. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem tej części budżetowej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

19 głosów za, 14 głosów przeciw, o głosów wstrzymujących się.

Umieszczamy w wykazie także tę część budżetową. Jest to część budżetowa 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

I ostatni wniosek dotyczący części budżetowej. Mówimy tutaj o Krajowym Instytucie Mediów. Jest wniosek Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu o negatywne zaopiniowanie tej części budżetowej.

Kto z państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników. Dziękuję.

19 głosów za, 14 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwzględniamy w projekcie uchwały także Krajowy Instytut Mediów. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania uchwały Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa wraz z projektem uchwały Sejmu w brzmieniu zaproponowanym przez prezydium Komisji. Nie będę czytał całości. Wszyscy państwo dostali projekty.

Wobec tego kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. oraz w sprawie absolutorium dla Rady Ministrów? Kto jest…

Poseł Marek Sowa (KO):

Godz. 12:30. Przerwa.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Wniosek o przerwę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Do godz. 12:30, gdyż trzeba uzupełnić uchwałę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy wniosek o uzupełnienie uchwały. Przychylam się do tego wniosku. Robimy przerwę do godz. 12:30.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Wznawiam posiedzenie Komisji. Wiem, że posłowie dostali już projekt uchwały. Takie było życzenie. Dlatego wstrzymałem głosowanie. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem…

Głos z sali:

Ale przepraszam bardzo, głosowaliśmy już.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, była prośba o przekazanie głosu.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

… projektu uchwały Sejmu?

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Proszę wyświetlić wynik głosowania, które się odbyło.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie pośle, przyjęliśmy procedurę.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale właśnie pan tę procedurę złamał, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Niczego nie złamałem.

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Pan niszczy demokrację.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Niczego nie łamałem.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

No niestety, złamał pan.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zarządziłem głosowanie. Zarządziłem głosowanie, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Głosowanie już się odbyło.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Kto z państwa jest za?

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Panie przewodniczący, ale głosowanie się odbyło.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Głosowanie się odbyło.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie odbyło się.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Chcielibyśmy poznać wyniki głosowania, które przegraliście. Wasz nieudolny rząd…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Głosujemy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Głosujemy. Kto z państwa…

Poseł Adrian Zandberg (Razem):

Panie przewodniczący, skoro głosowania nie było, to dlaczego…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Głosowaliśmy tylko poprawki.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie Przewodniczący, bardzo prosimy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Głosowaliśmy tylko poprawki tak naprawdę do uchwały. Tak, tylko to głosowaliśmy. Było oczekiwanie, że uzupełnimy uchwałę i będzie ona pełna. Wypełniliśmy to oczekiwanie i przystępujemy teraz do głosowania. Przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie nad całością uchwały. Kto jest za?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję bardzo.

Głosowało 41 osób. 22 głosy za, 19 głosów przeciw. Dziękuję bardzo.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, czy mogę prosić o głos?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie wraz z projektem uchwały.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę.

Poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, czy mogę prosić o głos?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie w tym punkcie. Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę.

Poseł Adrian Zandberg (Razem):

Panie przewodniczący, słabe to było i dokładnie w stylu: trzeba anulować, bo przegramy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji i projekt uchwały na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, nie wszyscy mieli możliwość…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zgłaszam na sprawozdawcę Komisji pana przewodniczącego Janusza Cichonia. Bardzo proszę o przyjęcie tych wszystkich, którzy uczestniczyli we wszystkich posiedzeniach Komisji Finansów Publicznych, kiedy rozpatrywaliśmy części budżetowe.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, chwila.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę. Jakieś uwagi do kandydatury, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, po pierwsze, poprzednio byliśmy w trakcie głosowania. Pan nie ujawnił wyniku. Byliśmy w trakcie głosowania. Wszyscy zdążyli zagłosować. Ogłosił pan przerwę zupełnie nieprawnie. To jest po pierwsze. Po drugie, tak, oczywiście stenogram i nagranie będą wykorzystane w tym zakresie. Złożymy protest do marszałka Sejmu. W takim przypadku nie możemy dopuszczać do takich rzeczy, że pan przewodniczący przerywa głosowanie, nie podając wyniku, kiedy wszyscy zdążyli oddać głosy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Głosowanie nie zostało przeprowadzone.

Głosy z sali:

Zostało.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie zostało przeprowadzone.

Głosy z sali:

Zostało przeprowadzone.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie zostało przeprowadzone. Zostało przeprowadzone po przerwie. Wyniki tego głosowania państwo przed chwilą poznaliście. Jesteśmy na etapie ustalenia, kto ma być sprawozdawcą Komisji. Padła propozycja, żebym to ja nim został. Ja się zgadzam. Czy jest głos przeciw?

Głos z sali:

Przeciw.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jest głos przeciw. Wobec tego głosujemy. Kto z państwa…

Poseł Adrian Zandberg (Razem):

Przepraszam, głos przeciw. Panie przewodniczący, można głos przeciw?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

No jest głos przeciw.

Poseł Adrian Zandberg (Razem):

Panie przewodniczący, wydaje mi się, że głos przeciw także z tego powodu, że naprawdę na ekranach poselskich pojawiło się głosowanie z napisem „całość sprawozdania". Posłowie głosowali za, przeciw lub wstrzymał się.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Ja nie głosowałem i cała masa posłów nie głosowała. Pojawił się wniosek pani przewodniczącej. Panie pośle, pojawił się wniosek, który uznałem, że ma uzasadnienie. Nie było gotowego projektu uchwały. Ponieważ nie było gotowego projektu uchwały, dlatego zrobiłem przerwę po to, żebyście państwo dysponowali pełnym projektem bardzo istotnej i ważnej uchwały, którą przegłosowaliśmy prawie przy stuprocentowej frekwencji, jeżeli chodzi o Komisję Finansów Publicznych, co jest miarodajne i odzwierciedla opinię wszystkich co do sprawozdania z wykonania budżetu i zapisu treści uchwały budżetowej.

Przechodzimy do głosowania nad sprawozdawcą Komisji.

Kto z państwa jest za tym, żebym został sprawozdawcą Komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

21 głosów za, 19 głosów przeciw.

Dziękuję bardzo. Komisja wybrała mnie, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych na sprawozdawcę Komisji, jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2024.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku dziennego. Zgodnie z dyspozycją marszałka Sejmu, komisje sejmowe opracowują plany pracy na drugie półrocze tego roku, na okres od 1 lipca do 31 grudnia. Proszę o wyciszenie rozmów.

Głosy z sali:

Oszuści, oszuści.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przedstawiacie się zbiorowo, panowie. Tak? Bardzo zgrabnie. Jeżeli się panowie przedstawiacie, to zgrabne bardzo, ale nie polecam takiego rozwiązania. Jesteśmy teraz na etapie na etapie planu pracy.

Głos z sali:

Proszę zobaczyć, co się dzieje. Skończyło się głosowanie. Posłowie już nie muszą pracować.

Tam gdzie się łamie prawo, nie będziemy siedzieć.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie musicie, chociaż zwracam uwagę, że uczestnictwo w posiedzeniach Sejmu, w pracach Sejmu jest jednym z podstawowych obowiązków poselskich, zwłaszcza że w tej chwili mówimy o planie pracy Komisji, co jest dosyć istotnym elementem programowania naszego udziału w pracach sejmowych.

Czy są uwagi do przedstawionego projektu planu pracy Komisji? Nie widzę. Czy ktoś jest przeciwny przyjęciu planu pracy? Także nie widzę. Uznaję, że przyjęliśmy plan pracy Komisji na drugie półrocze 2025 r.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony do wglądu w Sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.