

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 229)
z dnia 3 grudnia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 229)

3 grudnia 2025 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

- uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk nr 2016);
- rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 2017);
- zaopiniowanie wniosku ministra sportu i turystyki w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Antydingowej na 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Borys** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białonczyk**, **Łukasz Kasiak**, **Magdalena Klorek** i **Ewelina Roguska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra sportu i turystyki w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Antydingowej na rok 2025, po drugie, rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. W trzecim punkcie jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Taki mamy tytuł. Nie widzę uwag do porządku. Zrobimy tylko... Odwrócimy kolejność. Zaczniemy od punktu drugiego, bo pan minister Piotr Borys utknął w korku, ale dojedzie do nas niebawem.

Witam na naszym posiedzeniu póki co pana ministra Jarosława Nenemana – podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam towarzyszące panu osoby. Witam także przedstawicieli Ministerstwa Sportu i Turystyki.

W punkcie drugim jest rozpatrzenie ustawy Senatu w sprawie zmiany ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Proponuję, jeśli chodzi o...

Przystąpmy do rozpatrywania tego sprawozdania. Senat 27 listopada przyjął uchwałę w sprawie zmian w sprawie ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (druk nr 2016). Senat zaproponował w swojej uchwale 7 poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych.

Proponuję, żebyśmy rozpatrywali to sprawozdanie w tradycyjnej formule. Czy Senat ma swojego przedstawiciela? Nie widzę. Wobec tego stanowisko rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z poprawki, ewentualny głos za, głos przeciw i głosowanie poprawki, jeśli będzie taka potrzeba.

Poprawka nr 1 zatem. Pan minister, bardzo proszę. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Bardzo dziękuję. Dzień dobry.

Popieramy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę... Bardzo proszę, ale to nie jest... Posłowie mają prawo do wypowiedzania się w tej chwili.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Mogę?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pierwsza poprawka czy druga poprawka – one są po prostu doprecyzowujące i mają inny zapis. Ja myślę, że w tym przypadku pytanie... Poprosiłabym... Pytanie do Biura Legislacyjnego i ministra, bo minister, tak jak pan przewodniczący prowadzi... Pierwsza – za, druga – za, bo to jest tylko...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pytanie, czy pierwsza i trzecia... nie, pierwsza, druga i trzecia nie powinny być rozpatrywane łącznie. Bardzo proszę.

Legislator Magdalena Klorek:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Biuro Legislacyjne.

Proponujemy, żeby poprawkę nr 1 i nr 2 głosować łącznie. To nie jest konieczne, ale one mają taki sam charakter i mogą być głosowane łącznie. I analogicznie poprawka nr 3 i nr 5 to są poprawki o charakterze merytorycznym, ale o takim samym charakterze, więc w naszej ocenie również mogą być głosowane łącznie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

A pierwsza, druga i szósta zgodnie z sugestią Senatu, nie?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie. My proponujemy szóstą zostawić jako... To jest w naszej ocenie inny rodzaj...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo przepraszam panią mecenas, bo ja nie znam pani.

Legislator Magdalena Klorek:

Nie szkodzi. Już się znamy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie udzieliłem pani głosu – teraz już się nie pomyślę. Przepraszam. Patrzyłem na legislatorów, z którymi zwyczajowo prawie że współpracujemy.

Legislator Magdalena Klorek:

Panie przewodniczący, szósta...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Czy jest głos przeciw przyjęciu poprawki nr 1 i nr 2? Nie widzę. Mamy pozytywną opinię rządu. Wobec tego uznajemy, że pozytywnie zaopiniowaliśmy poprawkę nr 1 i nr 2.

Poprawka nr 3 i nr 5. Bardzo proszę, strona rządowa.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pozytywne.

Poprawka nr 3 i nr 5 – legislatorzy?

Legislator Ewelina Roguska:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy jest głos przeciw pozytywnemu zaopiniowaniu poprawki nr 3 i nr 5? Będą rozpatrywane łącznie. Nie widzę sprzeciwu. Uznaję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała te poprawki.

Poprawka nr 4 zatem. Bardzo proszę, strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bez uwag, jeśli chodzi o legislatorów.

Wobec tego pytam, czy jest sprzeciw? Nie widzę. Uznaję zatem, że pozytywnie zaopiniowaliśmy również tę poprawkę.

Została nam poprawka nr 6. Do tej poprawki?

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Pozytywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Opinia rządu pozytywna. Bez uwag...

Legislator Magdalena Klorek:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

...jeśli chodzi o legislatorów. Jeszcze raz przepraszam panią legislator, panie legislatorki.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale zapamięta pan.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Zapamiętam, tak jest.

Poprawka nr 6 pozytywnie zaopiniowana przy braku sprzeciwu.

Wobec tego zakończyliśmy rozpatrywanie...

Legislator Ewelina Roguska:

Ale panie przewodniczący, jeszcze poprawka nr 7.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

O, nr 7? To ja gdzieś ją przegapiłem w wykazie. O, przepraszam, jest poprawka nr 7.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jest pozytywna opinia. Nie widzę uwag. Dziękuję bardzo.

Czy jest sprzeciw wobec tej poprawki? Pozytywnie zaopiniowaliśmy również poprawkę nr 7.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Zrobimy już poprawki Senatu, panie ministrze. Trzy poprawki w uchwale w sprawie...

O, nie wyznaczaliśmy jeszcze posła sprawozdawcy. Tak jest. Pani Dorota Marek była sprawozdawcą Komisji – i pozostaje sprawozdawcą Komisji pani Dorota Marek. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Wobec tego uznaję, że wyznaczaliśmy panią poseł Dorotę Marek na sprawozdawcę Komisji.

Punkt trzeci wzbudzał sporo emocji. Kodeks karny i niektóre inne ustawy – o zmianie innych ustaw (druk nr 2017). Senat zaproponował 3 poprawki. Marszałek skierował uchwałę do Komisji Finansów Publicznych. Rozpatrujemy w tradycyjny, ustalony wcześniej sposób.

Przystępujemy wobec tego do rozpatrzenia poprawek. Poprawka nr 1. Stanowisko rządu?

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie widzę uwag ze strony legislatorów.

Czy poprawka nr 1 budzi jakieś emocje? Nie widzę głosów sprzeciwu. Zaopiniowaliśmy ją pozytywnie.

Poprawka nr 2. Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pozytywna opinia.

Nie widzę uwag po stronie legislatorów.

Nie ma zgłoszeń po stronie posłów. Uznaję zatem, że pozytywnie rozpatrzyliśmy również tę poprawkę.

Poprawka nr 3.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Również pozytywna opinia.

I uwaga ze strony Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Wojciech Białończyk:

Tak, panie przewodniczący. Drobną uwagą do tej poprawki nr 3. Mianowicie to oczywiście pozostaje bez wpływu na treść przepisu i również absolutnie nie rekomendujemy jej odrzucenia, natomiast zwracamy uwagę, że w poprawce nr 3 Senat odmiennie od dotychczas przyjętych reguł sformułował przepis o wejściu w życie. Mianowicie te daty wejścia w życie wyjątków zwykle określamy... szeregujemy je w kolejności chronologicznej od najwcześniejszego do najpóźniejszego, a tutaj Senat z niewiadomych nam przyczyn przyjął inny sposób formułowania – najpierw pkt 2 określa przepisy, które wchodzi 1 lipca 2026 r., a w pkt 3 te, które wchodzi w życie w kwietniu 2026 r., czyli wcześniej. Zwykle to jest chronologicznie ułożone. Mówimy więc, pozostaje to bez wpływu na treść przepisu, ale jest inaczej...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pytanie, czy możemy to uporządkować.

Legislator Wojciech Białończyk:

Nie, właśnie nie możemy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie możemy, właśnie.

Legislator Wojciech Białończyk:

Ale zwracamy na to uwagę. I tak jak proponuje rząd, należy to przyjąć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Rozumiem. Mamy pozytywną opinię ze strony rządu.

Nie ma tu całości – chyba że do tej poprawki pani przewodnicząca ma pytanie. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym zapytać się pana ministra, od jakiej kwoty będą w tym rejestrze pokazywane umowy.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Od zera.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Cieszymy się bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

To znaczy umowę z zerową kwotą raczej trudno mi sobie wyobrazić, ale od 1 gr już na pewno.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

0,01.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Wobec tego uznaję, że przyjęliśmy tę poprawkę nr 3, tzn. zaopiniowaliśmy ją pozytywnie. Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek Senatu.

Komisja musi wybrać jeszcze posła sprawozdawcę. Sprawozdawcą była pani posłanka Jolanta Zięba-Gzik. Pani poseł się zgadza. Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie widzę. Wobec tego uznaję, że wyznaczaliśmy panią poseł Jolantę Ziębę-Gzik na sprawozdawcę Komisji.

Wracamy do punktu pierwszego porządku obrad. Witam na posiedzeniu pana ministra Piotra Borysa.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki Piotr Borys:

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o przedstawienie wniosku dotyczącego zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Antydopingowej na rok 2025.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Nasz wniosek kwotowo może nie jest istotny. Polska Agencja Antydopingowa uzyskała dodatkowe...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o wyciszenie rozmów.

Sekretarz stanu w MSiT Piotr Borys:

...w kwocie 236 tys. zł, więc istnieje potrzeba zwiększenia przychodów w planie finansowym na ten rok i oczywiście zwiększenie kosztów o tę samą kwotę 236 tys. zł. Jest to związane z przychodami, które agencja otrzymała w wyniku dodatkowych zleceń antydopingowych. Analogicznie koszty będą kwalifikowane jako koszty wynagrodzeń bezosobowych. Prosimy więc o możliwość przyjęcia tej drugiej poprawki.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym proponuję przyjęcie opinii następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra sportu i turystyki z dnia 20 listopada 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Antydopingowej na rok 2025.

Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 30 ust. 6 i 7 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiej Agencji Antydopingowej na rok 2025 przedstawione we wniosku”.

Nie widzę sprzeciwu. Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad Komisji. Zamykam posiedzenie. Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym zapisem jego przebiegu będzie wyłożony w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo.