

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 236)

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 236)

18 grudnia 2025 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem p.o. **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosku ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Zasobu Nieruchomości na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra aktywów państwowych w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Inwestycji Kapitałowych na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Polskiego Laboratorium Antydopingowego na 2025 r.;

- zaopiniowanie wniosku ministra finansów i gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Wielkopolskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Poleskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Wigierskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Świętokrzyskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Karkonoskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Bieszczadzkiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Słowińskiego Parku Narodowego na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Parku Narodowego „Ujście Warty” na 2025 r.;
- zaopiniowanie wniosku ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Kampinoskiego Parku Narodowego na 2025 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jakub Stefaniak** sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Gromadzka** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Marek Gzik** sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Jacek Karnowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej wraz ze współpracownikami, **Mikołaj Dorożała** podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Nowakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Sławomir Rogowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Aneta Cieloch** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów oraz **Aleksandra Szwemberg** dyrektor Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej MF wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Pazura** dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Anna Sobczak** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Sylvia Michalec** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Zdrowia, **Marta Wachowicz** prezes Polskiej Agencji Kosmicznej wraz ze współpracownikami, **Łukasz Bałajewicz** prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości wraz ze współpracownikami, **Artur Dąbrowski** zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych wraz ze współpracownikami, **Tomasz Nawrocki** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wraz ze współpracownikami, **Małgorzata Szafoni**

zastępca prezesa zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wraz ze współpracownikami, **Paweł Jaroszek** członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wraz ze współpracownikami, **Dorota Kwiatkowska** dyrektor Polskiego Laboratorium Antydopingowego wraz ze współpracownikami oraz **Włodzimierz Nykiel** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proszę o zajęcie miejsc i wyciszenie rozmów. Chciałbym zacząć posiedzenie. Jeżeli chcecie państwo, żebym przesunął je o pół godziny, mogę to zrobić. Brzmi to prawie jak wniosek o przerwę. Pani chciała złożyć wniosek o przerwę? Pan? Pan nie ma do tego upoważnień, wobec tego proszę nie przeszkadzać w posiedzeniu.

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Informuję, że porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie 26 wniosków dotyczących zmian planów finansowych. Nie będę czytał pełnych tekstów, powiem tylko że do omówienia mamy zmiany w planach finansowych Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, Funduszu Inwestycji Kapitałowych, Krajowego Zasobu Nieruchomości, Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Narodowego Centrum Nauki, Funduszu Rezerwy Demograficznej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Kujawsko-Pomorskiego, Łódzkiego, Podlaskiego, Lubelskiego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia, Polskiego Laboratorium Antydopingowego, Polskiej Agencji Kosmicznej, Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszowskiego, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wielkopolskiego Parku Narodowego, Poleskiego Parku Narodowego, Wigierskiego Parku Narodowego, Świętokrzyskiego Parku Narodowego, Karkonoskiego Parku Narodowego, Bieszczadzkiego Parku Narodowego, Słowińskiego Parku Narodowego, Parku Narodowego „Ujście Warty” i Kampinoskiego Parku Narodowego. To tyle w sprawie porządku obrad. Nie widzę uwag.

Uznaję, że przyjęliśmy porządek.

Witam na dzisiejszym posiedzeniu pana Jakuba Stefaniaka, sekretarza stanu, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, pana Marka Gzika, sekretarza stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, pana Jacka Karnowskiego, sekretarza stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, pana Sławomira Rogowskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, panią Katarzynę Nowakowską, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, pana Łukasza Bałajewicza, prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości, panią Martę Wachowicz, prezes Polskiej Agencji Kosmicznej, pana Artura Dąbrowskiego, zastępcę prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, pana Pawła Jarosza, członka zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, i panią Małgorzatę Szafoni, zastępcę prezesa zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie wiem, czy przywitałem wszystkich. Dotarł do nas także pan minister Mikołaj Dorożala. Jeżeli kogoś nie przywitałem, przepraszam. Witam również wszystkie towarzyszące państwu osoby.

Mała zmiana kolejności. Proponuję, żebyśmy w pierwszej kolejności rozpatrzyli wniosek ministra funduszy i polityki regionalnej w sprawie zmian w planie finansowym Krajowego Zasobu Nieruchomości (KZN).

Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie wniosku.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Jacek Karnowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowne panie i panowie, proszę państwa, w przedłożonej zmianie planu finansowego Krajowego Zasobu Nieruchomości wnosimy o zmniejszenie przychodów i wydatków o 24 000 tys. zł. Wynika to przede wszystkim z tego, że wydamy o 26 000 tys. zł mniej na aporty wnoszone do SIM. Z kolei KZN pozyskał 2000 tys. zł z FERS – „Funduszy europejskich dla rozwoju społecznego” – na rozwój agencji najmu społecznego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra spraw wewnętrznych...”. Przepraszam, to nie ta opinia. Jest to opinia o treści: „Komisja Finansów Publicznych rozpatrzyła wniosek ministra funduszy i polityki regionalnej z dnia 16 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Krajowego Zasobu Nieruchomości na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Krajowego Zasobu Nieruchomości przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię o zaproponowanej przeze mnie treści.

Wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji w sprawie zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Bardzo proszę. Tutaj mamy upoważnionego zastępcę prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych (RARS), pana Artura Dąbrowskiego. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku.

Zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych Artur Dąbrowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym poprosić Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie projektu zmiany planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych. Zmiana dotyczy wzrostu kosztów ogółem o kwotę 502 113 tys. zł. Chcę zaznaczyć, że nie powoduje ona zwiększenia wydatków. Jest to kwota zwiększonych kosztów wynikających z konieczności utylizacji i udostępnienia rezerw strategicznych, które w takiej kwocie nie były zaplanowane na początku roku. Proszę o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, mam pytanie dotyczące przekazania. Jakiego rodzaju były to rezerwy? Rozumiem, że pewnie nie możemy mówić tutaj o specyfikacji, rodzajach, ilościach. Natomiast chciałbym dopytać, jakie to są kategorie nieodpłatnie udostępnianych towarów. 250 mln zł to znacząca kwota. Proszę o sprecyzowanie, na ile oczywiście jest to możliwe w klauzuli jawności.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej zgłoszeń.

Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi, panie prezesie.

Zastępca prezesa RARS Artur Dąbrowski:

Większość kwoty dotyczy utylizacji materiałów medycznych, które uległy przeterminowaniu. Natomiast jeżeli chodzi o udostępnianie rezerw, to przede wszystkim jest to kwestia udostępnienia paliwa lotniczego, które było otrzymane z darowizn, rezerw żywnościowych. Chodzi także o proces udostępniania rezerw jeszcze z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Oczywiście jeżeli chodzi o asortyment szczegółowy, niestety jest on objęty klauzulą niejawności.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widziałem więcej zgłoszeń do dyskusji.

Proponuję opinię o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 16 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię o zaproponowanej przeze mnie treści.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest to wniosek ministra aktywów państwowych w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Inwestycji Kapitałowych (FIK). Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Ministerstwa Aktywów Państwowych Grzegorz Pazura:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, mając na uwadze art. 29 ust. 13 ustawy o finansach publicznych, z upoważnienia ministra aktywów państwowych chciałbym przedstawić projekt zmiany nr 2 planu finansowego Funduszu Inwestycji Kapitałowych. Nazywam się Grzegorz Pazura. Reprezentuję Ministerstwo Aktywów Państwowych.

Bardzo krótko dodam, że Fundusz Inwestycji Kapitałowych jest państwowym funduszem celowym, którego dysponentem jest minister aktywów państwowych, a środki z tego funduszu co do zasady są wykorzystywane do nabywania lub obejmowania przez Skarb Państwa akcji w spółkach, finansując tym samym procesy inwestycyjne i rozwojowe spółek z udziałem Skarbu Państwa.

Proponowana zmiana planu finansowego funduszu wynika z planowanych do zawarcia jeszcze w tym roku dwóch kolejnych umów inwestycyjnych. Jest to umowa z Polską Grupą Zbrojeniową na łączną kwotę 311 227 tys. zł oraz spółką EXATEL na łączną kwotę 226 945 554 zł. Zawarcie tych umów powoduje konieczność dokonania zmiany planu finansowego Funduszu Inwestycji Kapitałowych. Zwiększeniu ulegną przede wszystkim koszty funduszu o kwotę odpowiadającą sumie zobowiązań wynikających z zawarcia dwóch umów. Ponadto w planie finansowym funduszu na 2025 r. dojdzie do zwiększenia wydatków o kwotę 228 614 tys. zł, co obejmuje kwotę, która ma być wypłacona jeszcze w tym roku. Pozostałe środki zostaną przekazane w latach kolejnych.

Pozostałe zmiany mają charakter dostosowujący, aktualizujący. Szczegółowo zostały opisane we wniosku przedstawionym przez ministra aktywów państwowych, który jest dysponentem Funduszu Inwestycji Kapitałowych. Dodam jeszcze, że minister finansów i gospodarki w dniu 15 grudnia 2025 r., zgodnie z art. 29 ust. 13 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowej zmiany planu. W związku z powyższym dysponent FIK przedkłada przedmiotową zmianę planu i prosi szanowną Komisję o jej pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra aktywów państwowych z dnia 16 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Inwestycji Kapitałowych na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 13 pkt 1a ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Inwestycji Kapitałowych przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej treści.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to zaopiniowanie wniosku ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP). Bardzo proszę o przedstawienie wniosku.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Katarzyna Nowakowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, skierowany wniosek o opinię sejmowej komisji...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Do mikrofonu bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Katarzyna Nowakowska:

Przybliżam. Skierowany wniosek w zakresie zmiany w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w 2025 r. ma na celu umożliwienie dalszej realizacji wypłat świadczeń z tytułu niezaspokojonych roszczeń pracowniczych z uwagi na niewypłacalność

pracodawcy, dokonywanych na podstawie przepisów Ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy oraz zadań, o których mowa w art. 7a Ustawy z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi.

W planie funduszu na 2025 r. na wypłatę świadczeń z tytułu niezaspokojonych roszczeń pracowniczych zabezpieczono kwotę 208 700 tys. zł. Obecnie kwota przekazana do wojewódzkich urzędów pracy na wypłaty dla przedsiębiorców wynosi ponad 203 700 tys. zł. Jest to 97,6% planu. W planie Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na 2025 r. na wypłaty w związku z realizacją zadania wynikającego z art. 7a ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi zabezpieczono ogółem kwotę 14 800 tys. zł. Obecnie wykonanie z tego tytułu wynosi 14 700 tys. zł, czyli 99,3% planu. Bardzo prosimy o zgodę na zmianę w planie zgodnie z załączonym wnioskiem. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego proponuję przyjęcie opinii o treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra rodziny, pracy i polityki społecznej z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 13 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2025 przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię o zaproponowanej przeze mnie treści.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku. Jest to wniosek ministra nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki (NCN) na rok 2025. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego Marek Gzik:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, proponujemy kilka zmian, które dotyczą planu finansowego Narodowego Centrum Nauki. Tak naprawdę są to trzy zmiany.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Troszkę głośniej, bliżej mikrofonu.

Sekretarz stanu w MNiSW Marek Gzik:

Pierwsza zmiana dotyczy zmniejszenia dotacji podmiotowej o 5000 tys. zł, przy jednoczesnym zwiększeniu o tę kwotę dotacji celowej na realizację zadań. Środki te zostaną przekazane na finansowanie grantów naukowych.

Kolejna zmiana to zmniejszenie dotacji celowej na zakupy inwestycyjne o 425 tys. zł. Zmiana wynika przede wszystkim z realizacji części zadań inwestycyjnych po kwotach niższych, niż pierwotnie zakładano, oraz rezygnacji w bieżącym roku z zakupu części specjalistycznego sprzętu informatycznego oraz oprogramowania.

Trzecia korekta to zwiększenie przychodów z innych źródeł w wysokości 23 107 tys. zł oraz kosztów finansowych z tych źródeł w wysokości 10 212 tys. zł. Środki zwiększonych przychodów pochodzą ze „Szwajcarsko-polskiego programu współpracy”, z wpłat z tytułu opłat i kosztów sądowych wynikających z pozytywnie zakończonych postępowań sądowych i egzekucyjnych, z odsetek od środków na rachunku bankowym oraz z odsetek od obligacji, którymi dysponuje NCN. Bardzo proszę Wysoką Komisję o pozytywne rozpatrzenie przedstawionych poprawek. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Proponuję opinię: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie

opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Narodowego Centrum Nauki przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Kolejny punkt to zaopiniowanie wniosku prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej (FRD). Bardzo proszę pana prezesa Pawła Jaroszkę.

Członek zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Paweł Jaroszek:

Bardzo dziękuję.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie zmian w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej na rok 2025. Jeżeli chodzi o przychody FRD w okresie styczeń–październik, to wyniosły one ponad 8 600 000 tys. zł i były ponad 3 400 000 tys. zł wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Z tej kwoty ponad 5 000 000 tys. zł stanowią przychody z lokowania aktywów finansowych. Jest to więcej o ponad 3 000 000 tys. zł wobec analogicznego okresu zeszłego roku i jednocześnie ponad dwukrotnie więcej, niż zakładano w planie finansowym na rok bieżący.

Chcę podkreślić, że w planie finansowym FRD nabycie aktywów finansowych jest klasyfikowane jako kasowo zrealizowane rozchody funduszu. W związku z powyższym, żeby umożliwić niezakłóconą kontynuację realizacji polityki inwestycyjnej funduszu i reinwestowanie osiągniętych ponadprzeciętnych przychodów, zachodzi konieczność zmiany planu finansowego FRD. Proponowana zmiana planu FRD polega na zwiększeniu kasowo zrealizowanych rozchodów o 1 000 000 tys. zł oraz na zwiększeniu przychodów o tę samą kwotę, przy czym 815 679 tys. zł z tytułu odsetek i 184 321 tys. zł z tytułu wpływów z dywidend.

Pragnę jednocześnie poinformować Wysoką Komisję, że minister rodziny, pracy i polityki społecznej pozytywnie zaopiniował proponowane zmiany w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej na rok 2025, a minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na dokonanie tychże zmian. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Rezerwy Demograficznej przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

W kolejnym punkcie mamy zaopiniowanie wniosku ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Oddaję głos pani Małgorzacie Gromadzkiej, pani minister, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przepraszam, że nie przywitałem pani minister na starcie. Bardzo proszę o uzasadnienie wniosku. Mamy tu dłuższy cykl, ponieważ potem mamy także wnioski dotyczące ośrodków doradztwa rolniczego. Chciałbym, żeby pani minister omówiła je łącznie, ale na tym etapie – wniosek dotyczący Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Małgorzata Gromadzka:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Wysoka Komisjo, w swoim wystąpieniu ograniczę się do syntetycznej informacji o zmianach w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na 2025 r. Przedłożony projekt zmiany planu finansowego agencji na 2025 r. uwzględnia w szczególności zwiększenie planowanego w 2025 r. limitu kosztów i wydatków w zakresie następujących pozycji: pomocy finansowej w ramach refundacji wydatków poniesionych przez producentów świń na dostosowanie gospodarstw do wymogów utrzymywania świń, czyli bioasekuracji, na kwotę 34 237 tys. zł, pomocy w formie dofinansowania zakupu czystorasowego buhaja rasy mięsnej w wieku powyżej 13 miesięcy, dla którego wystawiono świadectwo zootechniczne na kwotę 100 tys. zł. Zmiany te przede wszystkim wynikają z potrzeb i wniosków ze strony rolników oraz możliwości zwiększenia alokacji środków

na zadania, które wskazałam. Proszę Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych zmian do planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

W związku z tym proponuję przyjęcie opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 11 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Teraz poproszę panią minister o przedstawienie w telegraficznym skrócie, jeżeli to możliwe, wniosków dotyczących ośrodków doradztwa rolniczego. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MRiRW Małgorzata Gromadzka:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przedłożone projekty zmian planów finansowych, które dotyczą ośrodków doradztwa rolniczego na 2025 r., polegają na zwiększeniu przychodów o kwotę ponad 15 000 tys. zł. Dotyczy to: Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – o kwotę 400 tys. zł z tytułu pozyskania dotacji celowej z budżetu państwa, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – o kwotę 191 tys. zł z tytułu uzyskania środków od innych jednostek sektora finansów publicznych i pozostałych przychodów, Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – o kwotę 11 444 tys. zł z tytułu uzyskania środków m.in. z przychodów z działalności gospodarczej oraz uzyskania środków od innych jednostek sektora finansów publicznych, Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – o kwotę 760 tys. zł w związku ze zwiększeniem m.in. przychodów z działalności gospodarczej i Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego – o kwotę ponad 2220 tys. zł z tytułu uzyskania środków z przychodów z działalności gospodarczej, zwiększenia kosztów ogółem ośrodków doradztwa rolniczego o kwotę 14 755 tys. zł w wyniku zwiększenia m.in. pozycji: amortyzacja, materiały, energia, usługi obce, podatki, pozostałe koszty oraz pozostałe koszty funkcjonowania, zwiększenia dochodów o kwotę ponad 20 325 tys. zł w związku z pozyskaniem środków finansowych m.in. z tytułów wymienionych w przychodach i zwiększenia wydatków o kwotę ponad 19 440 zł z przeznaczeniem na realizację zaplanowanych kosztów.

Różnica pomiędzy dochodami a wydatkami zwiększy stan środków pieniężnych na koniec roku. Na powyższe zmiany minister finansów i gospodarki wyraził zgodę. Proszę Wysoką Komisję o przyjęcie proponowanych zmian.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Mam jedno pytanie dotyczące Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Kwota wzrostu jest znacząca, jest to kilkanaście milionów złotych. Czy są to tylko przychody z wypełniania wniosków, mówiąc w skrócie, czy również ze sprzedaży jakiegoś majątku? Proszę o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję.

Nie widzę więcej zgłoszeń.

Bardzo proszę panią minister bądź wskazaną przez panią minister osobę o wyjaśnienie tej kwestii.

Sekretarz stanu w MRiRW Małgorzata Gromadzka:

Szanowny panie pośle, chodzi o umowę z 20 czerwca 2022 r. z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o przyznaniu pomocy. Jest to wsparcie dla projektów demonstracyjnych

i działań informacyjnych. Celem projektu w ramach poddziałania Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych w ramach działania Transfer wiedzy, działalności informacyjnej objętego „Programem rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014–2020” było założenie obiektów demonstracyjnych w gospodarstwach prowadzących produkcję w systemie rolnictwa ekologicznego. Kwota ta – zwiększenie to – wynika z dodatkowych zadań, m.in. z dodatkowych umów, pochodzi od jednostek pomocniczych, w tym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Czy wyjaśnienie jest wystarczające? Widzę jeszcze wątpliwości.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam krótkie pytanie, czy w tych przychodach nie ma przychodów ze sprzedaży majątku. Tylko tyle.

Sekretarz stanu w MRiRW Małgorzata Gromadzka:

Nie ma żadnego przychodu z tytułu zbycia jakiegokolwiek majątku, panie pośle.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję. Rozumiem, że wyjaśniliśmy tę kwestię.

Nie widziałem więcej zgłoszeń.

Proponuję, żebyśmy przyjęli opinię w następującej formule. Przeczytam jedną. Potem wymienię, których ośrodków dotyczy jednobrzmiąca opinia. Zaczniemy wobec tego od kujawsko-pomorskiego: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 15 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Kujawsko-Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu. Wobec tego uznaję, że przyjęliśmy opinię tej treści.

Takiej samej treści jest opinia dotycząca Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że ją przyjęliśmy.

Pani przewodnicząca, kwoty są we wniosku.

Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię dotyczącą tego ośrodka.

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Opinia jak wyżej. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię dotyczącą Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Kolejny to Opolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Też nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Na tym skończyliśmy rozpatrywanie wniosków w zakresie ministra rolnictwa i rozwoju wsi.

Przechodzimy do punktu 13. To półmetek, jak mogę poinformować tych, którzy się niecierpliwią. Jest to zaopiniowanie wniosku szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w sprawie zmian w planie finansowym Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia (OSW) na rok 2025. Tutaj poproszę o zabranie głosu pana Jakuba Stefaniaka, sekretarza stanu, zastępcę szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu, zastępca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Jakub Stefaniak:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, w związku z przedłożonym projektem zmiany planu finansowego Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia w przedłożonej zmianie w układzie memoriałowym zwiększono przychody ogółem o 78 tys. zł, z czego w pozycji wpływy z usług – o 54 tys. zł, a w pozycji pozostałe przychody – o 24 tys. zł.

Proponowana zmiana zakłada poprawę planowanego wyniku finansowego brutto o 78 tys. zł, tak jak wspomniałem, czyli netto o 58 tys. zł. Jednocześnie chciałbym poinformować, że minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na dokonanie zmian planu finansowego OSW. Tym samym bardzo proszę Wysoką Komisję o pozytywne zaopiniowanie przedstawionych zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Wygląda na to, że przekonał pan nas wszystkich.

Proponuję zatem przyjęcie opinii o treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia przedstawione do wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że zaopiniowaliśmy wniosek.

Kolejny wniosek to wniosek ministra zdrowia w sprawie zmian w planie finansowym Polskiego Laboratorium Antydopingowego (PLA). Bardzo proszę, panie ministrze, o przedstawienie wniosku.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Zdrowia Sylwia Michalec:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Sylwia Michalec. Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów w Ministerstwie Zdrowia.

Na wstępie chciałabym przeprosić w imieniu pana ministra Maciejewskiego za nieobecność ze względu na wcześniej podjęte zobowiązania.

Mając na uwadze wydane upoważnienie oraz zgodę ministra finansów i gospodarki, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wyrażenie opinii w sprawie planowanej do dokonania zmiany planu finansowego Polskiego Laboratorium Antydopingowego na rok 2025. Zmiana ta związana jest przede wszystkim z większymi, niż pierwotnie zakładano, przychodami laboratorium uzyskiwanymi z analiz badanych próbek antydopingowych w związku z organizacją w Polsce dużych międzynarodowych imprez sportowych i przygotowań do zimowych igrzysk olimpijskich we Włoszech w 2026 r. Przewiduje się zwiększone wykonanie, niż pierwotnie zakładano, czyli o 3 tys. sztuk więcej przebadanych próbek antydopingowych w 2025 r., do łącznej wartości 9200 sztuk. W efekcie zmiana planu laboratorium obejmuje zwiększenie przychodów ogółem o łączną kwotę 3126 tys. zł, przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów ogółem jednostki o 2863 tys. zł.

Zwiększone koszty przeznaczone zostaną przede wszystkim na zwiększone koszty funkcjonowania laboratorium w związku z obsługą dodatkowej liczby zleceń analiz próbek i związanym z tym zwiększonym nakładem pracy, czyli zwiększonym zużyciem energii, odczynników i innych materiałów niezbędnych do przeprowadzenia analiz, a także na zwiększenie o 316 tys. zł w pozycji wynagrodzeń osobowych i odpowiednio pochodnych od tych wynagrodzeń.

W tym miejscu pragnę nadmienić, że przedmiotowe zwiększenie w zakresie wynagrodzeń będzie miało charakter jednorazowy. Zmiana ta nie powoduje skutków na kolejny rok ani nie będzie stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki w 2026 r. Należy podkreślić, że w efekcie zmian zwiększy się wynik brutto i netto o 263 tys. zł, natomiast wszelkie koszty wynikające z dokonanych zmian zostaną pokryte z przychodów własnych laboratorium i nie spowodują konieczności zwiększenia dotacji z budżetu państwa. Szczegółowy zakres zmian został przedstawiony w piśmie skierowanym do Wysokiej Komisji. Mając powyższe na uwadze, uprzejmie proszę pana przewodniczącego o pozytywną opinię projektu zmiany planu PLA. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Mam pewną wątpliwość natury formalnej. W gruncie rzeczy to jest wniosek ministra zdrowia, a nie pani dyrektor. Rozumiem, że pani dyrektor jest wnioskodawcą pierwotnym i beneficjentem projektu, ale tak naprawdę na posiedzeniu Komisji powinien być przedstawiciel kierownictwa Ministerstwa Zdrowia albo upoważniona przez niego osoba. Nie mam takiego upoważnienia, jeżeli chodzi o zdrowie.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Sylwia Michalec:

Pan minister wydał mi upoważnienie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jest. Przepraszam. Dobrze, odnalazło się.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Sylwia Michalec:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

OK, ale unikajmy takich sytuacji. Generalnie powinien być tutaj przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia. Na przyszłość proszę o przekazanie swoim przełożonym takiej uwagi z naszej strony.

Bardzo proszę, otwieram dyskusję.

Pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Rzeczywiście unikajmy dwuznacznych sytuacji, dlatego że w piśmie datowanym na 18 grudnia jest wniosek o zwiększenie środków m.in. na badania antydopingowe w zakresie pływackich Mistrzostw Europy w Lublinie, które już się odbyły. Albo pismo, albo data, albo po fakcie, trochę nie bardzo wypada robić takie rzeczy. To tylko taka uwaga. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę. Czy pani dyrektor ustosunkuje się do tego głosu, do tej kwestii? Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MZ Sylwia Michalec:

Chciałabym tylko uzasadnić, że faktycznie są zwiększone przychody z tego tytułu. Już teraz są dokonywane na przyszłość, pod kolejne igrzyska olimpijskie, które będą we Włoszech. Jeżeli potrzebna jest jakaś szersza wypowiedź, to może pani dyrektor PLA, która jest obecna, będzie chciała coś uzasadnić.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy także pozytywną opinię ministra finansów do tych propozycji, chociaż w gruncie rzeczy, zdaje się, tak jak to wybrzmiało, sankcjonuje zdarzenia, które już miały miejsce, a także zdarzenia w wymiarze finansowym.

Niemniej proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra zdrowia z dnia 18 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiego Laboratorium Antydopingowego na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 6 i 7 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiego Laboratorium Antydopingowego na rok 2025 przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Kolejny wniosek dotyczy planu finansowego Polskiej Agencji Kosmicznej (PAK). Tutaj bardzo proszę przedstawiciela ministra finansów i gospodarki o przedstawienie wniosku. Kto to zrobi?

Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Rozwoju i Technologii Anna Sobczak:

Anna Sobczak, dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów. Niestety pan minister nie dotarł z uwagi na inne zaplanowane zadania. Upoważnienie zostało przekazane do państwa, do sekretariatu.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, przedmiotowa zmiana w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na rok 2025 związana jest z otrzymaniem środków na realizację projektu unijnego w kwocie 938 tys. zł, korektą dochodów z prowadzonej działalności, jak również pozostałych przychodów z odsetek w kwocie 573 tys. zł.

Jest także korekta porządkująca plan finansowy. Została w niej uwzględniona nowa pozycja: skarbowe papiery wartościowe otrzymane nieodpłatnie. Kwota została zwiększona o 100 mln zł. Środki zostaną przeznaczone na podwyższenie funduszu statutowego Polskiej Agencji Kosmicznej z przeznaczeniem na budowę Centrum Operacji Satelitarnych.

Powyższe zmiany planu finansowego nie spowodują zwiększenia zobowiązania agencji ani pogorszenia planowanego wyniku finansowego. Proponowane zmiany uzyskały pozytywną

opinię Ministra Finansów i Gospodarki. Zwracam się z wnioskiem pozytywne zaopiniowanie wnioskowanych zmian. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Proponuję wobec tego przyjęcie opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów i gospodarki z dnia 18 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Polskiej Agencji Kosmicznej na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Polskiej Agencji Kosmicznej na 2025 r. przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej treści.

Kolejny wniosek to wniosek ministra kultury i dziedzictwa narodowego w sprawie zmian w planie finansowym Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego na rok 2025. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Sławomir Rogowski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 2 oraz ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. zwracam się z prośbą do państwa o wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie dokonania zmian w planie finansowym Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego na rok 2025. Zmiany wynikają z otrzymania przez centrum w roku 2025 od ministra nauki i szkolnictwa wyższego dofinansowania w wysokości 110 tys. zł na działalność analityczną, czyli przygotowanie raportu „Narracje polityczne w duchu rosyjskiej propagandy. Raport na temat ich występowania w polskiej literaturze naukowej w latach 2014–2024”, oraz z Komitetu Partnerstwa i Bezpieczeństwa Współpracy NATO w ramach projektu „Nauka dla pokoju i bezpieczeństwa” (SPS) kwoty w wysokości 111 tys. zł na organizację w Warszawie międzynarodowej konferencji „Strategic Dialog: Armenia – NATO’s Eastern Flank” we współpracy z armeńskim Research Center on Security Policy. Prośba o dokonanie zmian została pozytywnie zaopiniowana przez ministra finansów i gospodarki. A zatem proszę Wysoką Komisję o wyrażenie zgody.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń.

Wobec tego proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Podsekretarz stanu w MKiDN Sławomir Rogowski:

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Przechodzimy do kolejnego punktu. Tutaj mamy wniosek ministra klimatu i środowiska w sprawie zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) na rok 2025. Bardzo proszę, panie ministrze. Pan minister Mikołaj Dorożala, podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Mikołaj Dorożala:

Bardzo dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pozwolę sobie przedstawić wnioski dotyczące parków narodowych oraz poproszę jeszcze panią prezes narodowego funduszu o przedstawienie propozycji dotyczącej narodowego funduszu. Mamy dwa punkty, jeżeli dobrze pamiętam.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Najpierw narodowy fundusz, a potem parki.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Mikołaj Dorożała:

Najpierw narodowy fundusz, dobrze. To ja poproszę panią prezes o przedstawienie wniosku.

Zastępca prezesa zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Małgorzata Szafoni:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wnioskowana zmiana planu finansowego narodowego funduszu na 2025 r. wynika przede wszystkim z potrzeby urealnienia planów w zakresie uzyskania wyższych, niż planowano ponad półtora roku temu, przychodów i dochodów z tytułu opłat środowiskowych, których wnioskowane zwiększenie wynosi 4 500 000 tys. zł. Wynika to z uzyskania m.in. zgody Europejskiego Banku Inwestycyjnego na finansowanie programu „Czyste powietrze” i pozyskania odpowiednich środków na dalsze finansowanie tego programu, dodatkowych przychodów z tytułu opłat za produkty jednorazowego użytku, jak również pozyskania dotacji celowej w ramach Krajowego Planu Odbudowy oraz prognozowania wyższych przychodów z tytułu odsetek od depozytów, którymi zarządza narodowy fundusz razem z ministrem finansów.

Jeżeli chodzi o stronę wydatkową i kosztową, to wnioskujemy o zmianę struktury limitów pozycji kosztowych i wydatkowych dotyczących dotacyjnego finansowania przedsięwzięć z zakresu ochrony środowiska, w szczególności zwiększenia limitu wypłat dotacyjnych na finansowanie transformacji energetycznej ze środków Funduszu Modernizacyjnego o kwotę około 1 400 000 tys. zł przede wszystkim z przeznaczeniem na finansowanie programu „Czyste powietrze”.

Drugi katalog to zwiększenie limitu wydatków ze środków FEnIKS na finansowanie wypłat z programu „Mój prąd” o około 400 000 tys. zł w związku z intensyfikacją obsługi tego programu przez narodowy fundusz.

Trzeci obszar. Wnosimy o aktualizację struktury kosztów operacyjnych funduszu. Są to zmiany porządkujące, ale też z korektą założeń wynagrodzeń dla funduszu. Zwracam się z uprzejmą prośbą o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Najpierw zgłosiła się pani przewodnicząca Zofia Czernow, potem jeszcze pan przewodniczący Henryk Kowalczyk. Więcej zgłoszeń nie widzę.

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Zofia Czernow (KO):

Mam pytanie, czy w zmianach, o które występuje minister klimatu i środowiska, dotyczących Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, uwzględniona jest sytuacja, o której dzisiaj powiadomiono mnie jako o alarmującej z Jeleniej Góry. Mianowicie miasto ma podpisaną umowę z NFOŚiGW na zakup autobusów elektrycznych. Dotacja Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wynosi 14 315 590,18 zł. Dzisiaj miasto dowiedziało się, że pieniądze nie wpłyną w tym roku, tak jak miało to się wydarzyć, tylko wpłyną w styczniu. Tak wysoka kwota to dla budżetu katastrofa. Chciałabym się dowiedzieć, czy zmiany dotyczące tak dużych kwot uwzględniają sytuację, że środki zostaną wypłacone w tym roku.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję.

Pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pierwsze pytanie dotyczy zmniejszenia przychodów z tytułu KPO. Argumentacja we wniosku jest taka, że z KPO zostało wypłacone znacznie więcej w roku 2024 zamiast w roku 2025 i stąd jest zmniejszenie wydatków w roku 2025, tylko że na koniec grudnia jest to dosyć słaba argumentacja. Powinno się to zrobić dużo, dużo wcześniej, jeżeli ma to związek z realizacją 2024 r. Jest to pytanie bardziej techniczne.

Drugie pytanie dotyczy programu „Czyste powietrze”. Cieszą kolejne środki finansowe przeznaczone na program, ale niepokoi jego realizacja. Jeszcze dwa miesiące temu były wojewódzkie fundusze, które właściwie nie wypłaciły ani złotówki z programu, który był uruchomiony w tym roku. Jaka jest sytuacja w tej chwili? Krótko mówiąc, ile jest wniosków, na jaką kwotę, jaka jest liczba podpisanych umów, jaka jest ilość wypłaconych środków, jeżeli chodzi o nową edycję programu „Czyste powietrze”. Oczywiście dobrze, że są same kwoty, natomiast tak naprawdę ważniejsza jest realizacja. I drugie pytanie związane z „Czystym powietrzem”: co z firmami, co z beneficjentami, którzy właściwie stają przed widmem bankructwa w związku z różnymi problemami, jeżeli chodzi o „Czyste powietrze”? W tej chwili chyba nawet odbywa się posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa analizującej ten temat. Proszę o bardziej szczegółowe wyjaśnienia dotyczące programu „Czyste powietrze”.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej zgłoszeń, jeżeli chodzi o pytania, udział w dyskusji. Bardzo proszę panią prezes o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące Jeleniej Góry oraz informacji o wypłacie, rozpoznaliśmy w międzyczasie to zagadnienie. Jest to część KPO, która nie przechodzi przez plan finansowy narodowego funduszu.

Posel Zofia Czernow (KO):

Proszę głośniej, ponieważ nie słyszę, a jest to bardzo ważna sprawa.

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

To jeszcze raz. Jeżeli chodzi o wypłatę z KPO konkretnie w tym celu, który przedstawiła pani przewodnicząca, w międzyczasie to sprawdziliśmy. Jest to część KPO, która nie przechodzi przez plan finansowy narodowego funduszu. Jest to część pozabilansowa, gdzie wypłaty idą przez Polski Fundusz Rozwoju (PFR). Idą w dynamice uzgodnionej z ministrem finansów, więc jeżeli została podjęta decyzja o wstrzymaniu wypłaty w tym roku, to na pewno było to uzgodnienie między PFR a ministrem finansów. Ewentualnie zgoda ministra finansów jest tutaj rozstrzygająca.

Posel Zofia Czernow (KO):

Czyli jaki jest... Czy to oznacza, że w tym roku tych pieniędzy nie będzie?

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

Spróbujemy jeszcze sprawdzić, natomiast na chwilę obecną to, co udało nam się ustalić, to to, że była to decyzja na poziomie PFR i ministra finansów.

Posel Zofia Czernow (KO):

Przepraszam, jeszcze pozwolę sobie dokończyć. Dzisiaj jest 18 grudnia. Dzisiaj informacja, że nie przekaze się do gminy 14 mln zł, to jest tragiczna informacja. Nie wyobrażam sobie, żeby w taki sposób pracować. Nie wyobrażam sobie tego. Oczekuję naprawdę jakichś działań, żeby uratować budżet miasta, a nie nagle dzisiaj osiemnastego jest informacja, że nie możemy. Nie jest to informacja, którą można przyjąć jako sensowną.

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

Pani przewodnicząca, jak najbardziej jeszcze uzupełnimy tę informację, natomiast na chwilę obecną to, co udało nam się ustalić, to to, że nie była to decyzja narodowego funduszu. Spróbujemy rozpoznać i przekazać informację, co w tej sytuacji możemy jeszcze zrobić, ustalając to z PFR i ministrem finansów.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Rozumiem, że pani prezes spróbuje wyjaśnić tę kwestię i udzieli informacji bezpośrednio pani przewodniczącej.

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

Tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Rozumiem, że mamy takie zobowiązanie. Bardzo proszę jeszcze odnieść się do wątpliwości pana przewodniczącego Kowalczyka.

Zastępca prezesa zarządu NFOŚiGW Małgorzata Szafoni:

Jeżeli chodzi o zmiany w kwotach KPO – pragnę zwrócić uwagę, że w 2024 r. nastąpiło zwiększenie kwot w planie finansowym, jeżeli chodzi o KPO. Było to związane z intensyfikacją wypłat na rzecz programu „Czyste powietrze”. Ponieważ w 2024 r. zwiększyliśmy w planie środki KPO, więc w 2025 r. proporcjonalnie zostało to zmniejszone. W 2025 r. uruchomiliśmy edycję programu „Czyste powietrze” sfinansowaną z innego źródła, z Funduszu Modernizacyjnego. Stąd taka zmiana KPO.

Jeżeli chodzi o nową edycję programu „Czyste powietrze”, na początek grudnia mamy ponad 1 mln wniosków o dofinansowanie na łączną kwotę 41 000 000 tys. zł, w tym w ramach nowego naboru 46 tys. wniosków na prawie 3 000 000 tys. zł. Jeżeli chodzi o 100 000 tys. zł, które były przeznaczone na obszary popowodziowe, jest to ponad 1 tys. wniosków na prawie 50 000 tys. zł. Mamy 945 tys. podpisanych umów na 34 000 000 tys. zł i prawie 19 000 000 tys. zł już wypłaconych środków, ponad 551 tys. zakończonych przedsięwzięć i 450 tys. wymienionych źródeł ciepła.

Nawiązano współpracę z samorządami. Ponad 2 tys. gmin prowadzi punkty konsultacyjno-informacyjne. Prawie 1400 gmin podpisało porozumienie na pełnienie funkcji operatora. Z samego Funduszu Modernizacyjnego, jeżeli chodzi o ten rok, mamy podpisanych prawie 28 tys. umów. Kwota tych umów to 1 600 000 tys. zł. Wypłaty idą sukcesywnie. W tej chwili wypłacone zostało około 100 000 tys. zł. Jeżeli potrzeba bardziej szczegółowych informacji, jesteśmy gotowi je przedstawić.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Właśnie o to chcieliśmy prosić wspólnie z panem przewodniczącym, żeby pani prezes dostarczyła nam takich informacji na piśmie.

Bardzo proszę, jeszcze pan przewodniczący Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poproszę o informacje na piśmie oczywiście w rozbiciu „Czystego powietrza” według nowej edycji, zgodnie z moim pytaniem. Rzeczywiście w tej chwili już nie ma co roztrząsać szczegółów. Natomiast jeżeli chodzi o moje pytanie dotyczące KPO i przesunięcia z roku 2025 na rok 2024, gdyż tak to wynikało, to raczej było to pytanie nie dlatego, że tak się stało, tylko dlatego plan finansowy narodowego funduszu zmieniamy tak późno, 18 grudnia, kiedy rok się kończy. Pytanie bardziej na tym polegało. Czy nie trzeba było zrobić tego wcześniej, żeby lepiej dysponować środkami?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Retoryczne pytanie, skąd wzięła się zwłoka. Zdarza się przy natłoku zadań i, zdaje się, sporych trudności z określaniem tego, w jakim tempie będą przebiegały działania, co z mojego punktu widzenia usprawiedliwia trochę sytuację. Nie widzę więcej zgłoszeń.

Proponuję przyjęcie opinii o następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra klimatu i środowiska z dnia 18 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2025 r. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na rok 2025 przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię.

Wniosek z 18 grudnia rozpatrujemy 18 grudnia. Dobrze, że dzisiaj nie rozpatrujemy wniosków z 19 grudnia, ale informuję, że kolejne wnioski napływają, co nie jest dobrą wiadomością dla członków Komisji Finansów Publicznych, którzy chcieliby wcześniej pojechać na święta.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, w Sylwestra.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jutro postaram się zrobić posiedzenie Komisji, żeby nie odciągać tego za bardzo w czasie, natomiast presja jest gigantyczna, z tego, co wiem, ponieważ zmian w planach jeszcze sporo przed nami.

Mamy tu gwiazdę, że tak powiem, jeżeli chodzi o liczbę zmian w budżetach. Pan Mikołaj Dorożała, pan minister klimatu i środowiska. Parki narodowe. Proponuję, żebyśmy omówili je łącznie. Potem też w skróconej formule zaproponuję przyjęcie opinii. Bardzo proszę, panie ministrze, parki narodowe. Zaczniemy od wielkopolskiego, potem poleski, wigierski, świętokrzyski, karkonoski, bieszczadzki, słowiński, „Ujście Warty” i karpiniński. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Mikołaj Dorożała:

Tak jest, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Tutaj zmiana goni zmianę, i to w odniesieniu do co najmniej kilku parków. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MKiŚ Mikołaj Dorożała:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Dodam, że nie na własne życzenie, ale obowiązki obowiązkami.

Zwracamy się oczywiście po raz kolejny z uprzejmą prośbą do Wysokiej Komisji o pozytywne zaopiniowanie zmian, rozpoczynając, tak jak pan przewodniczący wspomniał, od Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zmiana planu finansowego polega na ujęciu w planie zwiększonych wydatków w kwocie 631 tys. zł, współfinansowania projektów europejskich w kwocie 198 tys. zł, środków otrzymanych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Poznaniu w wysokości 160 tys. zł, zwiększenia wydatków na funkcjonowanie parku o kwotę 188 tys. zł, zwiększenia pozostałych dochodów parku o kwotę 472 tys. zł. Minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na zaproponowane zmiany.

Poleski Park Narodowy. Zmiana planu finansowego Polskiego Parku Narodowego dotyczy środków współfinansowanych z budżetu środków unijnych oraz Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 667 tys. zł, środków dotacji celowej w kwocie 387 tys. zł, rezerwy w wysokości 5 tys. zł oraz sfinansowania zadań wynikających z ustawy o ochronie przyrody na kwotę 382 tys. zł. Tu również minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na zaproponowane zmiany.

Wigierski Park Narodowy. Zmiana planu dotyczy zwiększenia wydatków o kwotę 480 tys. zł z przeznaczeniem na funkcjonowanie parku, jak również sfinansowanie projektów unijnych oraz ujęcia wyższych przychodów i dochodów niż planowane do otrzymania z tytułu prowadzenia działalności, otrzymanych odszkodowań. Jest to kwota 500 tys. zł. Minister finansów i gospodarki również wyraził pozytywną opinię.

Świętokrzyski Park Narodowy. Zmiana planu dotyczy zwiększenia przychodów z prowadzonej działalności o 387 tys. zł, zwiększenia dotacji, funduszy unijnych, programu „Fundusze dla Europy Wschodniej” w kwocie 59 tys. zł, ujęcia w planie zwiększonych kosztów funkcjonowania parku, zmniejszenia kwoty dotacji celowej o kwotę 317 tys. zł. Minister finansów i gospodarki wyraził pozytywną opinię.

Karkonoski Park Narodowy. Zmiana planu dotyczy dostosowania stanu na początek roku do faktycznej realizacji wykazanej w sprawozdaniu z planu finansowego na 2024 r., zmniejszenia środków dotacji celowej o kwotę 201 tys. zł przyznanych z rezerwy celowej budżetu państwa, ujęcia w planie dodatkowych środków dotacji celowej w wysokości 415 tys. zł na realizację zadań wynikających z ustawy o ochronie przyrody. Tutaj również minister finansów i gospodarki wyraził pozytywną opinię.

Bieszczadzki Park Narodowy. Zmiana wynika z konieczności ujęcia w planie parku środków w kwocie 465 tys. zł otrzymanych ze środków zewnętrznych, darowizny, środków Funduszu Leśnego, środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz wyższych kosztów funkcjonowania parku pokrytych ze środków własnych w kwocie 1839 tys. zł. Minister finansów i gospodarki wyraził pozytywną opinię.

Słowiński Park Narodowy. Zmiana planu dotyczy konieczności zwiększenia dotacji celowej przyznanej na współfinansowanie projektów o kwotę 20 tys. zł w ramach „Interreg Region Morza Bałtyckiego 2021–2027”. Minister finansów i gospodarki wyraził pozytywną opinię.

Park Narodowy „Ujście Warty”. Zmiana planu finansowego wynika z konieczności ujęcia w nim środków otrzymanych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 2 tys. zł, dotacji celowej przeznaczonej na współfinansowanie parku oraz środków własnych w kwocie 100 tys. zł z tytułu prowadzonej działalności. Minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na zaproponowane zmiany.

I ostatni – Kampinoski Park Narodowy. Zmiana planu finansowego wynika z potrzeby uwzględnienia środków na finansowanie projektu w ramach programu FEnIKS w kwocie 1639 tys. zł, środków darowizn w wysokości 210 tys. zł oraz środków dotacji celowej uruchomionych z rezerwy celowej budżetu państwa na zapłatę odszkodowań za szkody wyrządzane przez zwierzęta chronione w kwocie 4 tys. zł. Minister finansów i gospodarki wyraził zgodę na zaproponowane zmiany.

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Starłem się przedstawić wnioski w ekspresowym tempie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Kwoty rzeczywiście imponują. Dziękuję bardzo.

Nie widzę... Jest zgłoszenie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Moje zgłoszenie nie dotyczy zmian proponowanych w parkach narodowych, raczej zwracam się do pana przewodniczącego. Może w ramach prezydium warto przedyskutować inicjatywę legislacyjną w sprawie ustalenia limitów, czyli zmiany ustawy o finansach publicznych, żebyśmy nie musieli opiniować 2 tys. zł na forum Komisji Finansów Publicznych, dlatego że w ten sposób giną prawdziwe pieniądze w natłoku takich drobnych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przyjmuję tę uwagę, chociaż myślę, że pewnie trzeba by było jednak głębiej pochylić się nad zmianami w ustawie o finansach publicznych, żebyśmy przypadkiem nie wylali dziecka z kąpielą. Przypomnę, że nasze zadanie to jednak monitorowanie tego, co się dzieje w sektorze finansów publicznych. Powinniśmy oglądać każdą złotówkę. Problem w tym, że jak zaczynamy rozmieniać złotówki i mnożyć zmiany, wchodzimy w taką sytuację, z jaką mamy tutaj do czynienia, a z drugiej strony jak odwołujemy zmiany, to potem wchodzi gigantyczne kwoty, jak to było w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to temat na osobną dyskusję. Przyjmuję uwagę. Pewnie powinniśmy się nad tym pochylić.

Nad tym etapie jednak ograniczmy się do rozpatrzenia i zaopiniowania przedstawionych wniosków. Proponuję formułę, którą stosowaliśmy już wcześniej. Przeczytam jedną opinię, a potem tylko będę wskazywał, których parków narodowych dotyczą kolejne opinie.

Opinia jest następująca: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. rozpatrzyła wniosek ministra klimatu i środowiska z dnia 17 grudnia 2025 r. dotyczący zmian w planie finansowym Poleskiego Parku Narodowego na rok 2025. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Poleskiego Parku Narodowego przedstawione we wniosku”. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Teraz podobna opinia dotycząca zmian w planie finansowym Wielkopolskiego Parku Narodowego. Nie widzę sprzeciwu.

Przyjęliśmy.

Wigierski Park Narodowy. Nie widzę sprzeciwu.

Przyjęliśmy zmiany.

Wniosek o zmianę planu finansowego Świętokrzyskiego Parku Narodowego. Nie widzę sprzeciwu.

Także uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Karkonoski park Narodowy. Nie widzę sprzeciwu.

Przyjęliśmy w związku z tym.

Bieszczadzki Park Narodowy. Nie widzę zgłoszeń, nie widzę sprzeciwu.

Zaopiniowaliśmy zmiany planu finansowego Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

Słowiński Park Narodowy. Nie widzę zgłoszeń.

Także zaopiniowaliśmy gigantyczne zmiany w tym parku narodowym.
Zmiany planu finansowego Parku Narodowego „Ujście Warty”. Nie widzę sprzeciwu.
Przyjęliśmy opinię dotyczącą planu finansowego tego parku.

I ostatnia opinia. Kampinoski Park Narodowy. Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej uprzednio treści.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Zamykam posiedzenie.

Informuje, że protokół posiedzenia będzie do wglądu w Kancelarii Sejmu w sekretariacie Komisji Finansów Publicznych. Dziękuję bardzo.