

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW DEREGULACJI**
(NR 105)

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 266)

z dnia 16 kwietnia 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji (nr 105) Komisji Finansów Publicznych (nr 266)

16 kwietnia 2026 r.

Komisja do Spraw Deregulacji i Komisja Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Centrum)**, przewodniczącego Komisji do Spraw Deregulacji, rozpatrzyły:

– rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 2352).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Fabian Gołąbek** ekspert Sprawdzamy – Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała** i **Ziemowit Uźdźicki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Centrum):

Dziękuję bardzo. Dzień dobry.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Deregulacji oraz Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Witam członków obu Komisji oraz pana Jarosława Nenemana, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam przedstawicieli Sprawdzamy – Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (to jest druk nr 2352).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Sejm na 54. posiedzeniu w dniu 27 marca skierował rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (druk nr 2352) do naszych połączonych Komisji do rozpatrzenia. W związku z tym, iż pierwsze czytanie projektu odbyło się na posiedzeniu Sejmu, czy pan minister chce coś powiedzieć, czy od razu możemy przystąpić do rozpatrzenia projektu?

Proszę bardzo, przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy (druk nr 2352). Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie ma.

Został rozpatrzony.

Art. 1 ustawy. Proszę bardzo, pani posłanka Kierzek-Koperska.

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Szanowni panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, mam poprawkę do art. 1 w pkt 1. Tutaj jest zmiana w § 6 i w § 7, ale nie będę czytać, bo zakładam, że państwo macie tekst przed sobą. Poprawka ma charakter absolutnie tylko redakcyjno-legislacyjny i doprecyzowuje kwestię zawartą w tych artykułach.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Centrum):

Tak, dziękuję. Potwierdzam charakter legislacyjny. Czy ktoś ma uwagi do tej poprawki? Jeśli nie, to uznaję, że została przyjęta.

Tak, jeśli państwo pozwolą, to art. 1 został... O, pan mecenas. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jacek Pędzisz:

Do samej poprawki nie mamy uwag. Poprawka została przygotowana w uzgodnieniu z panią poseł i ze stroną rządową w kontaktach technicznych. Nie mamy uwag do samej poprawki.

Natomiast drobna uwaga o charakterze redakcyjnym. W § 6 w pkt 3 jest sformułowanie „interpretacji indywidualnej, o której mowa”. Proponujemy zastosować liczbę mnogą, tak jak w poprzednich punktach tego przepisu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Centrum):

Dziękuję. Jest zgoda rządu na tę poprawkę. Jeżeli nikt nie ma uwag, została przyjęta w ramach de facto upoważnienia. Tym samym artykuł z poprawką został rozpatrzony.

Art. 2. Pan mecenas.

Legislator Jacek Pędzisz:

Dziękuję bardzo. Drobne uwagi o charakterze redakcyjnym.

Chodzi o art. 2 w ust. 2 i sformułowanie „w art. 14i”, które powinno znaleźć się na początku tych punktów. Proponujemy to przenieść.

Następnie pod koniec lit. a jest: „lub ustalono nieprawidłowość tych interpretacji indywidualnych”. Sformułowanie „tych interpretacji indywidualnych” proponujemy zastąpić zaimkiem „ich” i przenieść przed wyraz „nieprawidłowość”. Taka sama uwaga do lit. d. To są zmiany o charakterze czysto redakcyjnym. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Centrum):

Proponuję w ramach upoważnienia dać państwu możliwość wprowadzenia takich zmian.

Art. 2 tym samym bez uwag. Został rozpatrzony.

Art. 3 – wejście w życie ustawy. Został rozpatrzony.

Czy ktoś jest... Czy chcemy głosować całą ustawę? Jeżeli nie ma sprzeciwu, uznaję, że ustawa została przyjęta.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Pani posłanka Kierzek-Koperska?

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Centrum):

Dziękuję bardzo. Tym samym zamykam posiedzenie połączonych Komisji.