

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 273)

z dnia 12 maja 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 273)

12 maja 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- wniosek i poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy (druki nr 2288 i 2474);
- uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (druk nr 2522).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jarosław Neneman** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Wojciech Białończyk**, **Magdalena Klorek** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichon (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Informuję, że porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje: po pierwsze, rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy, druki nr 2288 i nr 2474, i w punkcie drugim rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, druk nr 2522. Nie widzę uwag do porządku.

Uznaję, że go zaakceptowaliśmy.

Witam na naszym posiedzeniu pana ministra Jarosława Nenemana, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów i Gospodarki, witam także towarzyszące panu ministrowi osoby.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego. Sejm na posiedzeniu plenarnym przeprowadził drugie czytanie. W trakcie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu ustawy, a także dwie poprawki. Sejm skierował projekt ustawy wraz z wnioskiem, poprawkami, do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania. W tradycyjnej formule: uzasadnienie, opinia, stanowisko rządu, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego, głos za, głos przeciw, głosowanie poprawki, jeśli będzie taka potrzeba.

Zaczynamy od wniosku o odrzucenie projektu ustawy, który zgłosił Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. Uzasadnienie potrzebne? Ktoś chce? Nie ma potrzeby uzasadnienia.

Wobec tego głosujemy. Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku? Czyli zaopiniowanie tego wniosku zmierzającego do odrzucenia projektu ustawy. Przystępujemy do głosowania. Gotowi? Czytniki. Punkt pierwszy, odrzucenie projektu ustawy. Głosujemy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale jeszcze raz: kto jest za wnioskiem...

Przewodniczący poseł Janusz Cichon (KO):

Kto jest za wnioskiem o odrzucenie projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Nie zapytałem pana ministra o opinię, ale moim zdaniem jest ona jednoznaczna, bo to projekt rządowy. Dziękuję bardzo.

Mamy wyniki głosowania? Pan poseł Kostuś zdążył.

Za – 7, przeciw – 12.

Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek.

Przechodzimy do poprawek. Poprawka nr 1. Czy mamy posła, który chciałby uzasadnić? Projekt złożył Klub Parlamentarny Konfederacja – poprawki z adnotacją, żeby rozpatrywać je łącznie.

Czy Biuro Legislacyjne podziela tę opinię?

Legislator Wojciech Białończyk:

Tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Tak.

Opinia ministra finansów. Bardzo proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chcę zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Za moment. Nie. Opinia, a potem...

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jarosław Neneman:

Opinia jest negatywna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jeszcze pytanie.

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Negatywna opinia do...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Negatywna opinia.

Jeszcze pytanie, pani przewodnicząca Skowrońska.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym trochę inaczej zadać pytanie, panie przewodniczący, panu ministrowi. Co będzie powodowało odrzucenie projektu? PiS złożył, a my mamy do czynienia z kryptoaktywami i takim zawirowaniem. Państwo kochają kryptoaktywa, potem się wycofują, jak prezes nie kocha kryptoaktywów. Tak że co spowoduje poprawka Konfederacji? Bo mamy do czynienia z zupełną zmianą projektu. Dlatego w tym przypadku bym poprosiła o udzielenie odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę. Pan dyrektor?

Zastępca dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego Ministerstwa Finansów Emil Chojnacki:

Dzień dobry. Emil Chojnacki, zastępca dyrektora departamentu.

Szanowni państwo, panie przewodniczący, pani przewodnicząca, poprawka całkowicie zmienia sens ustawy, sens projektu, ponieważ pozostawia wykreślenie artykułu, który mówi o zawieszeniu biegu terminu przedawnienia zobowiązania podatkowego ze względu na wszczęte postępowanie karnoskarbowe, czyli tego artykułu, który od wielu lat budzi wątpliwości i za którego wykreśleniem też jesteśmy jako Ministerstwo Finansów.

Natomiast przewiduje uchylenie naszych zmian proponowanych w Kodeksie karnym skarbowym, co naszym zdaniem doprowadzi w wielu przypadkach do systemowej bezkarności przestępstw skarbowych, które będą przedawniały się po pięciu latach na duże kwoty, w sytuacji takiej, gdy powinny się przedawniać po latach co najmniej dziesięciu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek nr 1 i 2, tych dwóch poprawek rozpatrywanych łącznie? Kto jest za pozytywnym ich zaopiniowaniem? Kto jest przeciw? Dziękuję. O wstrzymujących się jeszcze powinienem zapytać. Na tym kończymy. Mamy z wniosków...

Przepraszam, za pozytywnym zaopiniowaniem nie opowiedział się nikt, przeciw – 14, wstrzymało się – 9.

Negatywnie zaopiniowaliśmy poprawki.

Na tym skończyliśmy rozpatrywanie punktu pierwszego.

Przechodzimy do punktu drugiego.

Posła sprawozdawcę jeszcze. Tak jest, przepraszam. Posłem sprawozdawcą był pan poseł Tomasz Treła. Pan poseł...

Poseł Tomasz Treła (Lewica):

Tak, tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan przewodniczący pozostaje sprawozdawcą Komisji. Nie widzę sprzeciwu.

Uzgodniliśmy wobec tego, że posłem sprawozdawcą będzie pan poseł Tomasz Treła.

Przechodzimy do punktu drugiego. Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i zaproponował w swojej uchwale jedną poprawkę, a marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji Finansów w celu zaopiniowania poprawki Senatu. Poprawkę będziemy rozpatrywali w tradycyjnej formule. Nie widzę sprzeciwu wobec tej propozycji.

Wobec tego przystępujemy do rozpatrzenia.

Nie ma przedstawiciela Senatu.

Pan minister. Bardzo proszę o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Jarosław Neneman:

Poprawka ma charakter legislacyjny, techniczny. Popieramy ją.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy głos za.

Biuro Legislacyjne do tej poprawki?

Legislator Magdalena Klorek:

Nie zgłaszam uwag, panie przewodniczący. Ona rzeczywiście dokonuje pozytywnej zmiany w uchwalonym tekście ustawy. To jest zmiana, która nie mogła być uwzględniona na etapie prac Sejmu, ponieważ stan prawny był jeszcze inny i nie mogliśmy tego zgłosić w czasie prac Komisji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę zgłoszeń, jeśli chodzi o głos za, głos przeciw.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki Senatu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Głosowało 25 posłów. Za – 25.

Wobec tego uznaję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę.

Sprawozdawcą do ustawy była pani poseł Joanna Frydrych. Proponuję, żeby pani poseł pozostała sprawozdawcą.

Poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani poseł się zgadza. Nie widzę innych zgłoszeń, sprzeciwu.

Wobec tego uznaję, że pani poseł będzie reprezentowała Komisję jako sprawozdawca do tego projektu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że będziemy mieli do wglądu protokół z załączonym zapisem jego przebiegu w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.