

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 297)
z dnia 2 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 297)

2 lipca 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

- poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o osobistych kontaktach inwestycyjnych (druki nr 2580 i 2719),
- projekt planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jurand Drop** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Magdalena Łapsa-Parczewska** dyrektor zarządzający Pionem Nadzoru nad Rynkiem Kapitałowym Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** i **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz** i **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o osobistych kontaktach inwestycyjnych (druki nr 2580 i 2719), a w punkcie drugim rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 lipca do 31 grudnia 2026 r. Nie widzę sprzeciwu wobec porządku obrad.

Uznaję zatem, że go przyjęliśmy.

Witam na naszym posiedzeniu pana ministra Juranda Dropa, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam również towarzyszące państwu panu ministrowi osoby, ale witam też przedstawicieli Młodzieżowej Rady przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży, którzy przysłuchują się naszym obradom w dniu dzisiejszym.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego porządku dziennego. Wczoraj na posiedzeniu plenarnym odbyło się drugie czytanie. W trakcie tego drugiego czytania zgłoszono 7 poprawek. Sejm skierował te poprawki w celu zaopiniowania i przygotowania dodatkowego sprawozdania do Komisji Finansów Publicznych. Poprawki w tradycyjnej formule: ewentualne uzasadnienie, opinia rządu, Biura Legislacyjnego, głos za, głos przeciw, głosowanie. Nie ma sprzeciwu wobec tej formuły.

Wobec tego zaczynamy. Bardzo proszę, pani poseł Krystyna Sibińska, poprawka nr 1. Czy zechce pani uzasadnić wszystkie?

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Tak, panie przewodniczący. Ja bym opowiedziała o wszystkich poprawkach krótko, dlatego że te poprawki to są poprawki doprecyzowujące i redakcyjne. One są przygotowane w porozumieniu zarówno z ministerstwem, jak i z naszym Biurem Legislacyjnym. To również są poprawki, które uwzględniają to, że zostały uchwalone przez Wysoki Sejm nowe ustawy, to jest ustawa z dnia 19 czerwca 2026 r. o podatku od nadzwyczajnych zysków ze zbycia paliw ciekłych osiągniętych w okresie od marca do grudnia 2026, ustawa z dnia 29 maja 2026 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw. Te poprawki tak, jak mówiłam, doprecyzowują i porządkują redakcję oraz uwzględniają przepisy, które są w wymienionych ustawach. To jest więc takie uzasadnienie do wszystkich poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Warto zwrócić uwagę również na wskazanie Biura Legislacyjnego, że poprawki nr 5–7 powinniśmy głosować łącznie. Tak. Czy jeszcze jakieś uwagi Biura Legislacyjnego? Nie. Czy pan minister – taką kolejność przyjęliśmy – odniesie się do tych poprawek? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jurand Drop:

Do tych wszystkich poprawek oczywiście odnosimy się pozytywnie. To jest dobrze przemyślane i to jest doprecyzowanie tego, co jest w ustawie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, właściwie do tych poprawek to ja uwag nie mam. To są poprawki legislacyjne i oczywiście powinny zostać przyjęte.

Natomiast nie ma dyskusji w związku z tym, że złożyliśmy jako wniosek mniejszości, unikając zgłaszania po raz drugi w drugim czytaniu, poprawkę merytoryczną dotyczącą ujednolicenia kwoty wolnej od podatku, czyli 100 tys. kapitału. Im bardziej wsłuchuję się w dyskusję, w pytania podczas debaty, tym bardziej jestem przekonany, że ta jednolita kwota powinna być.

A moje pytanie do pana ministra jest takie: jak pan minister wyobraża sobie teraz dzielenie tej kwoty, która będzie tak... Z jednej strony będzie można przerzucać z jednego rodzaju inwestycji na drugi rodzaj. Jaka kwota będzie zastosowana, jeśli to będzie na jednym koncie i będą środki wykorzystywane po części na akcje, po części na obligacje i jeszcze w trakcie roku wielokrotnie zmieniane? Czy to będzie wiele kont, czy subkonta na tym osobistym koncie inwestycyjnym? Nie wyobrażam sobie na ten moment – chyba że pan minister sobie wyobraża, to proszę mi opowiedzieć – jak to technicznie będzie wyglądać, jeśli będzie różna kwota wolna od podatku przy jednolitej, na przykład 100 tys., czy każdej innej. Jednolitej to sobie wyobrażam, przy innej nie za bardzo. Proszę bardzo. Mam tu pytanie do pana ministra. Co może...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Wykraczamy poza przedmiot dzisiejszych obrad, ale OK, panie pośle.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, nie zgłaszaliśmy w drugim czytaniu, ale to będzie głosowane. Będzie to głosowanie. Bardzo proszę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Panie ministrze, czy może się pan odnieść do tej wypowiedzi?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Dziękuję bardzo.

Prawdę mówiąc, im ja bardziej się wsłuchuję w dyskusję, tym bardziej się utwierdzam w tym, że powinno być 25 i 100 i rozdzielenie ze względu na cele, które chcemy osiągnąć. To znaczy chcemy osiągnąć to, żeby Polacy myśleli o swojej przyszłości, myśleli w kategoriach własności, myśleli nie tylko w kategoriach odkładania pieniędzy. Natomiast pytanie pana posła było techniczne. Ile kont i jak to jest? Poproszę pana mecenasa, żeby wytłumaczył, jak to będzie technicznie rozwiązane.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Główny specjalista w Departamencie Podatków Dochodowych Ministerstwa Finansów Jacek Tkaczyk:

Dzień dobry. Jacek Tkaczyk, główny specjalista Ministerstwa Finansów.

Proszę państwa, szanowni państwo, każde konto OKI jakby będzie kontem osobnym, czyli nie będzie problemu z podziałem tych środków. Poza tym instytucje finansowe będą zobowiązane do pilnowania limitów, do raportowania odpowiednich stanów środków zgromadzonych na poszczególnych rachunkach OKI. Nie widzimy więc żadnych problemów z tym, że będą

jakieś trudności między tymi przepływami, między różnymi kontami OKI. To wszystko jest w projekcie dopracowane, określone. Instytucje finansowe będą więc zobowiązane, żeby te konta były prowadzone w taki sposób, żeby te środki, te aktywa były od siebie odróżniane na poszczególnych kontach OKI. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do procedowania poprawek.

Poprawka nr 1. Czy jest sprzeciw pozytywnej opinii dla tej poprawki? Nie widzę sprzeciwu.

Uznaję, że poprawkę nr 1 Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Poprawka nr 2. Czy jest sprzeciw przeciwko zaopiniowaniu pozytywnemu tej poprawki?

Nie widzę.

Uznaję, że poprawkę nr 2 Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Poprawka nr 3. Czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Pozytywnie zaopiniowaliśmy zatem także poprawkę nr 3.

Poprawka nr 4. Nie widzę zgłoszeń, nie widzę sprzeciwu.

Uznaję zatem, że poprawkę nr 4 również zaopiniowaliśmy pozytywnie.

Poprawki nr 5–7 powinniśmy zaopiniować łącznie. Pytanie, czy jest sprzeciw? Nie widzę.

Wobec tego uznaję, że zaopiniowaliśmy pozytywnie również poprawki nr 5–7.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek.

Komisja musi wybrać jeszcze posła sprawozdawcę. Był nim pan poseł Paweł Bliźniuk.

Proponuję, żeby pozostał nim w dalszym ciągu. Nie widzę sprzeciwu. Pan poseł się zgadza.

Wobec tego Komisja wybrała pana posła Pawła Bliźniuka na sprawozdawcę Komisji.

W punkcie drugim porządku dziennego mamy plan pracy.

Zgodnie z dyspozycją marszałka Sejmu komisje sejmowe mają opracować plany pracy obejmujące drugie półrocze. Wystąpiłem do państwa o to, żeby zgłaszać ewentualne propozycje do tego planu. Nie padło żadne zgłoszenie. Dostaliście państwo plan pracy, który obejmuje tak na dobrą sprawę kwestie wynikające z naszych obowiązków konstytucyjnych, rzekłbym. Nie widzę w dalszym ciągu żadnych propozycji do tego planu, który zaopiniowało dzisiaj prezydium Komisji.

W związku z tym uznaję, że Komisja przyjęła plan pracy na drugie półrocze, czyli na okres od 1 lipca do 31 grudnia.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji. Protokół posiedzenia będzie dostępny w biurze Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję bardzo. O 9.30 następne posiedzenie.