

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 300)
z dnia 2 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 300)

2 lipca 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem p.o. **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629):
 1. **Opinia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu o:**
 - a) części budżetowej 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji;
 - b) części budżetowej 24 – Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego;
 - c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego;
 - d) dotacjach podmiotowych;
 - e) programach wieloletnich w układzie zadaniowym;
 - f) instytucji gospodarki budżetowej – Krajowym Instytucie Mediów w likwidacji;
 - g) państwowych funduszach celowych:
 - Narodowym Funduszu Ochrony Zabytków,
 - Funduszu Promocji Kultury;
 - h) państwowych osobach prawnych:
 - Polskim Instytucie Sztuki Filmowej,
 - Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego;
 2. **Opinia Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki o:**
 - a) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna;
 - b) części budżetowej 40 – Turystyka;
 - c) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów:
 - 550 – Hotele i restauracje;
 - 630 – Turystyka,
 - 926 – Kultura fizyczna;
 - d) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;
 - e) dotacjach podmiotowych;
 - f) instytucji gospodarki budżetowej – Centralnym Ośrodku Sportu;
 - g) państwowych funduszach celowych:
 - Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej,
 - Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;
 - h) planach finansowych państwowych osób prawnych:
 - Polskiej Agencji Antydopingowej,
 - Polskiej Organizacji Turystycznej.

W posiedzeniu udział wzięli: **Ireneusz Raś** sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Bożena Żelazowska** sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Marta Galińska-Łukaszewicz** zastępca dyrektora Polskiego

Instytutu Sztuki Filmowej wraz ze współpracownikami, **Hubert Dziudzik** zastępca dyrektora Polskiej Agencji Antydopingowej wraz ze współpracownikami, **Janusz Niedziela** likwidator Krajowego Instytutu Mediów, **Konrad Kostępski** pełniący obowiązki dyrektora Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Maciej Myszk**a dyrektor Biura Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wraz ze współpracownikami, **Magdalena Latos** główna księgowa Centralnego Ośrodka Sportu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownik Kancelarii Sejmu: **Monika Biała** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. Na tym posiedzeniu rozpatrzymy opinię Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu, a także opinię Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Nie widzę uwag do porządku. Uznaję zatem, że go przyjęliśmy.

Witam na posiedzeniu panią minister Hannę Majyszczuk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam pana Ireneusza Rasia, sekretarza stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki, panią Martę Galińską-Łukaszewicz, zastępcę dyrektora Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, pana Janusza Niedziela, likwidatora Krajowego Instytutu Mediów, panią Bożenę Żelazowską, sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a także pana Huberta Dziudzika, zastępcę dyrektora Polskiej Agencji Antydopingowej. Witam również przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli oraz towarzyszące państwu osoby, w tym wymienionym przeze mnie ministrom. Nie jestem w stanie przywitać każdego z imienia i nazwiska. Cieszymy się z państwa obecności.

Przystępujemy do realizacji porządku. Informacyjnie dla naszych gości, wszystkie materiały, zwracam się tutaj szczególnie do Najwyższej Izby Kontroli, także informacje o wynikach kontroli, materiały przygotowane przede wszystkim przez dysponentów, mamy do dyspozycji w wersji papierowej, jak również na naszych iPadach w wersji elektronicznej. Procedujemy w następujący sposób: wystąpienie posła referenta, który przedstawi opinię komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta wyznaczonego przez prezydium Komisji Finansów Publicznych, wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli, dyskusja, pytania, odpowiedzi na pytania, odpowiedzi dysponentów poszczególnych części budżetowych. Będzie taka formuła.

Zaczynamy od Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu. Poproszę pana posła Krzysztofa Piątkowskiego o zreferowanie opinii Komisji. Bardzo proszę. Jest pan poseł?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja będę referować.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani przewodnicząca Skowrońska zastąpi pana Krzysztofa Piątkowskiego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie wiem, panie przewodniczący, czy uda mi się zastąpić.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pani przewodnicząca Skowrońska jest też koreferentem wyznaczonym przez prezydium Komisji Finansów Publicznych. Wobec tego wystąpi w dwóch rolach.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Postaram się zrobić to w taki sposób, żeby zarówno referat, jak i koreferat były spójne i żeby zająć jak najmniej czasu. Chcę państwa zapoznać, chociaż państwo mają informację, gdyż dostarczono opinię nr 11 Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. w zakresie działania Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu. Opinię sformułowano po odbyciu posiedzenia Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu w dniu 17 czerwca 2026 r., na którym Komisja

rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu za okres, o którym wcześniej mówiłam, wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli. W sprawozdaniu wskazano wszystkie części budżetowe, które są we właściwości Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu. Nie będę ich formułować, są zawarte w opinii.

Wskażę tylko jedną rzecz, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjmuje sama sobie, wskazuje, wnosi do budżetu plan dochodów i kosztów, a Sejm zatwierdza plan finansowy dla części, dysponent której sam sobie planuje, czyli tak zwanych świętych krów. Inne części zostały objęte przyjęciem w ustawie budżetowej.

A zatem Komisja rozpatrzyła budżet w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, plan finansowy Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji, część 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, część 85 – Budżety wojewodów w zakresie kultury, ochrony dziedzictwa narodowego, a także wykonanie planów państwowych funduszy celowych, programów wieloletnich oraz państwowych osób prawnych, w tym Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, Centrum Dialogu im. Juliusza Mieroszewskiego.

W odniesieniu do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji przedstawiono informację, z której wynikało, że dochody wynosiły 47 000 tys. zł, co stanowiło 91% planu, natomiast wydatki zrealizowano na poziomie blisko 38 500 tys. zł, czyli realizacja wyniosła 83% planu po zmianach. Najwyższa Izba Kontroli w trakcie posiedzenia Komisji pozytywnie oceniła wykonanie budżetu, wskazując, że środki publiczne były wydatkowane zgodnie z przepisami, gospodarnie, jak również zgodnie z przeznaczeniem. Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu podzieliła tę opinię, ocenę i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w tej części.

Komisja zapoznała się z informacją dotyczącą Krajowego Instytutu Mediów w likwidacji. Przedstawione dane potwierdziły prawidłową realizację planu finansowego w okresie prowadzenia procesu likwidacyjnego. Zarówno Najwyższa Izba Kontroli, jak i Biuro Studiów i Ekspertyz w zakresie oceny skutków regulacji nie zgłosiły zastrzeżeń do wykonania planu finansowego tej instytucji.

Najobszerniejsza część obrad dotyczyła wykonania budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przedstawione informacje wskazują, że plan wydatków po zmianach wyniósł ponad 10 700 000 tys. zł, z czego wykonano wydatki w wysokości 10 200 000 tys. zł. Osiągnięto poziom realizacji 96%. Wydatki bieżące wykonano na poziomie 99,6%, co zapewniło stabilne finansowanie instytucji kultury, szkół artystycznych, archiwów państwowych, uczelni artystycznych oraz wielu innych podmiotów, które realizują zadania publiczne w obszarze kultury. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że w ciągu roku plan finansowy został zwiększony o ponad 2 200 000 tys. zł w stosunku do projektu ustawy budżetowej. Świadczy to o tym, że kultura pozostawała jednym z istotnych priorytetów polityki państwa również w trakcie wykonywania budżetu. Komisja pozytywnie oceniła wykonanie dotacji podmiotowych i celowych, dzięki którym możliwe było stabilne funkcjonowanie muzeów, teatrów, filharmonii, bibliotek oraz instytucji odpowiedzialnych za ochronę dziedzictwa narodowego. Komisja bardzo dobrze oceniła realizację wydatków na szkolnictwo artystyczne, gdzie wydatkowanie osiągnęło poziom blisko 100% planu. Odnotowano jednocześnie, że wykonanie wydatków majątkowych wynosiło około 77% planu po zmianach. W trakcie posiedzenia Komisji wskazano jednak, że wynikało to przede wszystkim ze zmian harmonogramów części inwestycji oraz projektów współfinansowanych ze środków europejskich, a nie z rezygnacji z ich realizacji. Kontynuowano najważniejsze przedsięwzięcia inwestycyjne, w tym budowę kampusu Akademii Muzycznej w Bydgoszczy, finansowanie Muzeum Historii Polski, programu rozwoju czytelnictwa, Europejskiego Centrum Filmowego Camerimage oraz Muzeum Westerplatte i Wojny 1939.

Najwyższa Izba Kontroli w trakcie posiedzenia Komisji pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wskazując, że środki publiczne były wydatkowane zgodnie z zasadami i gospodarką finansową w zakresie celowości. Mam nadzieję, że przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli potwierdzi tę opinię, którą prezentowano na forum Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu. Zwrócono jednak uwagę na pojedyncze nieprawidłowości dotyczące terminów zablokowania części środków w programie budowy Muzeum Historii Polski, podkreślając jednocześnie, że nie miała to wpływu na ogólną pozytywną ocenę wykonania budżetu.

Po przeprowadzeniu dyskusji na posiedzeniu Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu Komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie wszystkich omawianych

części budżetu państwa będących we właściwości Komisji za rok 2025. Tak przedstawia się opinia i informacja o realizacji budżetu, który omawiamy. Jeżeli miałabym coś do tego dodać, to złożyć gratulacje na ręce pani minister, która dzisiaj reprezentuje resort kultury, za dobre zrealizowanie planu, pani minister finansów również podziękować w tej części, dlatego że o dodatkowe środki nie jest łatwo, a zostały przeznaczone w trakcie roku budżetowego na zadania z zakresu kultury. Jako koreferent w ramienia Komisji Finansów Publicznych również chciałabym wskazać na pozytywną realizację budżetu państwa za rok 2025 w częściach, które były we właściwości Komisji, które miałam przyjemność referować i koreferować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Proszę przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie wyników kontroli.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Najwyższej Izby Kontroli Konrad Kostępski:

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, jak wspominałem na poprzednim posiedzeniu Komisji, kieruję Departamentem Spraw Społecznych, w którego zakresie zainteresowania oprócz rodziny, pracy, zabezpieczenia społecznego i zdrowia jest również kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 09 – Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji. Kontrola próby wydatków wykazała, że służyły one realizacji zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Ponocono je w sposób prawidłowy, w granicach kwot określonych w planie finansowym, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach ustawy o finansach publicznych. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na niski poziom wykonania wydatków majątkowych na poziomie 13,7%, który wynikał z braku możliwości realizacji zadań inwestycyjnych z powodu wstrzymania planów konsolidacji powierzchni biurowej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz nieotrzymania środków finansowych na modernizację systemu informatycznego w kwocie wnioskowanej przez radę. Łączna kwota zaplanowanych wydatków majątkowych objęta blokadami wyniosła ponad 2 000 tys. zł, co stanowiło 86,2% kwoty wydatków zaplanowanych na zakupy inwestycyjne. Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania sprawozdań za 2025 r.

Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa również w części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Nie stwierdzono niecelowego lub niegospodarnego wydatkowania środków publicznych. W toku kontroli stwierdzono zwłokę w podjęciu działań w zakresie oszacowania kwoty niewykorzystanej w ramach programu wieloletniego „Budowa Muzeum Historii Polski w Warszawie” i podjęciu decyzji o zablokowaniu środków w wysokości 113 000 tys. zł dopiero w czwartym kwartale 2025 r., podczas gdy przesłanki do zablokowania tych wydatków zachodziły już w pierwszym półroczu 2025 r. Stwierdzona nieprawidłowość nie miała wpływu na ocenę ogólną wykonania budżetu państwa w części 24. Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania sprawozdań za 2025 r. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych, w tym sprawozdań w zakresie operacji finansowych.

Przechodząc do części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, podam, że badaniem objęto osiem wojewódzkich urzędów ochrony zabytków. W siedmiu z nich, we Wrocławiu, w Opolu, w Katowicach, w Krakowie, w Kielcach, w Łodzi i w Lublinie, wykryto 38 nieprawidłowości. Nieprawidłowości te dotyczyły przede wszystkim braku zawarcia pisemnych umów: we Wrocławiu na kwotę 100 tys. zł, w Katowicach na 27 tys. zł, nie zabezpieczając tym samym w sposób należyty interesów Skarbu Państwa. Polegały również na prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i nieprawidłowym określeniu szacunkowej wartości zamówienia. W Krakowie i w Opolu dokonano oceny ofert niezgodnie z kryteriami oceny zawartymi w dokumentacji postępowania. Dokonano podziału zamówień w celu stosowania uproszczonej procedury oraz przeprowadzenia postępowania w sposób niezapewniający jak najszerzego dostępu do zamówień publicznych, co stwierdzono w Krakowie. We Wrocławiu stwierdzono również nierzetelne zaplanowanie modernizacji sieci teleinformatycznej, na skutek czego nie doszło

do jej realizacji. W Łodzi dokonano płatności za niewykonanie usługi lub dostawy na kwotę 27 900 zł lub w Krakowie przed wykonaniem na kwotę 13 tys. zł. Pozostałe nieprawidłowości dotyczyły między innymi niesporządzenia oświadczeń o stanie kontroli zarządczej w Krakowie, prowadzenia sprawozdawczości ksiąg rachunkowych i dokumentacji regulującej ten obszar w Krakowie, w Opolu i w Lublinie oraz wypłaty ekwiwalentów za niewykorzystany urlop wypoczynkowy w Opolu i w Katowicach. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Mam tylko dwa pytania dotyczące sprawozdania i raportu Najwyższej Izby Kontroli. Po pierwsze, pytanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, co z inwestycją Muzeum Historii Polski. Jak słyszymy, była zamrożona, natomiast jakie są plany? Czy decyzje o zamrożeniu i braku kontynuacji wynikają z jakichś innych obiektywnych czynników? Czy jest to decyzja polityczna czy jest to decyzja, która powoduje na siłę oszczędzanie środków finansowych, dlatego że jeżeli ponad 100 000 tys. zł zostało zablokowane w ostatnim kwartale, to na pewno minister finansów taką decyzję przyjął z wielką ochotą i zadowoleniem. Proszę powiedzieć, co było przyczyną niewykonania tej inwestycji. Druga rzecz to drobiazg. Jak usłyszeliśmy z ust przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli, w ramach jednego z budżetów wojewodów zapłacono za niewykonane zadania. Co prawda kwota nie jest porażająca, ale jest to przestępstwo. Czy zostało zgłoszone do prokuratury?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Michał Wójcik.

Poseł Michał Wójcik (PiS):

Dziękuję. Mam pytanie dotyczące Panteonu Górnośląskiego, ponieważ ministerstwo wzięło 1000 tys. zł z tej inwestycji. Dlaczego zabrało 1000 tys. zł? Nie rozumiem tego za bardzo. Panteon to miejsce na Śląsku, które powinno jednoczyć wszystkich wokół największych postaci, którym zawdzięczamy, że Śląsk jest polski, a ministerstwo zabrało 1000 tys. zł, w istocie łamiąc umowę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Czy pani minister zechce udzielić odpowiedzi? Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Bożena Żelazowska:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, udzielając odpowiedzi na pierwsze pytanie pana posła dotyczące inwestycji w Muzeum Historii Polski, myślę, panie pośle, że zostało to omyłkowo zrozumiane, dlatego że żadna inwestycja w Muzeum Historii Polski nie została zablokowana. Otwarcie muzeum będzie za rok w czerwcu o tej porze. Wszystkie prace przebiegają w sposób, jaki był wcześniej zaplanowany. Natomiast na drugie pytanie pana posła, proszę nam wybaczyć, udzielimy odpowiedzi na piśmie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister. Stwierdzam... Jeszcze pytanie uzupełniające.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak, pytanie uzupełniające. Jeżeli wszystko idzie zgodnie z harmonogramem, to skąd zablokowanie ponad 100 000 tys. zł wydatków na Muzeum Historii Polski? Jedna wypowiedź z drugą logicznie nie trzyma się kupy, pani minister.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Nie wiem, panie pośle, czy 100 000 tys. zł nie dotyczyło innej inwestycji. Może jeszcze poproszę pana z Najwyższej Izby Kontroli o powrót do cyfr i instytucji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Czy pan dyrektor zechce ustosunkować się do tego? Bardzo proszę.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Jak najbardziej, dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

To pan sprowokował pytanie.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Szanowna pani minister, jeżeli chodzi o kwotę zablokowaną, nieprawidłowość stwierdzona w trakcie kontroli obejmowała zwłoki wynoszące około czterech miesięcy w dokonaniu blokady wydatków na kwotę co najmniej 50 000 tys. zł. Tak sformułowali to kontrolerzy w wystąpieniu pokontrolnym.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Tak.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Chodzi o zadanie budowa Muzeum Historii Polski w Warszawie.

Sekretarz stanu w MKiDN Bożena Żelazowska:

Rozumiem, ale jest to kwota 50 000 tys. zł, a nie tak jak pan poseł był uprzejmy wspomnieć, 100 000 tys. zł. Rzeczywiście były przesunięcia w terminie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu będącego we właściwości Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Środków Przekazu.

Przystępujemy do rozpatrzenia opinii Komisji Kultury, Fizycznej, Sportu i Turystyki. Tutaj bardzo proszę o wystąpienie pana posła Apoloniusza Tajnera i zreferowanie opinii Komisji. Bardzo proszę.

Poseł Apoloniusz Tajner (KO) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym przedstawić opinię nr 9 Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki dla Komisji Finansów Publicznych w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629), w zakresie działania Komisji, uchwaloną na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2026 r. Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2026 r. Komisja Kultury, Fizycznej, Sportu i Turystyki rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629), wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681), w zakresie:

- 1) części budżetowej 25 – Kultura fizyczna: dochody i wydatki, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, dotacje podmiotowe i celowe;
- 2) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów;
- 3) państwowych funduszy celowych: Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, Funduszu Zajęć Sportowych dla Uczniów;
- 4) programów wieloletnich w układzie zadaniowym;
- 5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 926 – Kultura fizyczna: dochody i wydatki;
- 6) instytucji gospodarki budżetowej – Centralnego Ośrodka Sportu;
- 7) państwowej osoby prawnej – Polskiej Agencji Antydopingowej;
- 8) części budżetowej 40 – Turystyka: dochody i wydatki, wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych, dotacje podmiotowe i celowe;
- 9) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działów: 550 – Hotele i restauracje, dochody i wydatki, 630 – Turystyka: dochody i wydatki;
- 10) państwowej osoby prawnej – Polskiej Organizacji Turystycznej.

Po analizie otrzymanych dokumentów i przeprowadzonej dyskusji Komisja pozytywnie opiniuje powyższe sprawozdanie w zakresie swojej właściwości wraz z uwagami Najwyższej Izby Kontroli. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę koreferenta ze strony Komisji Finansów Publicznych, panią poseł Katarzynę Kierzek-Koperską o przedstawienie koreferatu i swojego stanowiska.

Posel Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo. Budżet Ministerstwa Sportu i Turystyki dzieli się na dwa zasadnicze obszary, czyli część sportową i część turystyczną.

W części sportowej mamy trzy główne obszary zarządzania, czyli część budżetową nadzorowanych jednostek oraz część wojewódzką. Nie będę przytaczała liczb, dlatego że pan poseł referent był łaskaw to zrobić, natomiast chciałabym powiedzieć kilka zdań. Dochody były wspierane dodatkowo przez dotacje, które były udzielane w trakcie roku, przez dofinansowania. To, co zasługuje na uwagę, to znaczny wzrost dochodów w części 25.

Na temat tej części wypowiedziała się Najwyższa Izba Kontroli, zaopiniowała ją pozytywnie. Widzimy też duże działania inwestycyjne, i to nie tylko na papierze, ale widać pana ministra w terenie. Remontowane są obiekty, które już są użytkowane, głównie Orliki, ale też budowane są nowe obiekty sportowe dla sportu wyczynowego, jak i dla sportu amatorskiego.

Kończy się też program wieloletni Olimpia, czyli budowa dużych obiektów sportowych. Wydatkowanie budżetu w części sportowej oceniam pozytywnie, tak samo jak w części turystycznej. W części turystycznej główne zadania przejmowała Polska Organizacja Turystyczna. Również oceniam tę część pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę teraz przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o przedstawienie wyników kontroli. Bardzo proszę.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Oczywiście. Dziękuję panie przewodniczący. Mam tylko pytanie, czy mogę dokonać drobnego sprostowania informacji dotyczącej kwoty z poprzedniego punktu. Czy jest taka możliwość? Do pana posła Henryka. Faktycznie zablokowane zostało 113 000 tys. zł. Przepraszam za nieścisłość. Przechodząc...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Przekażemy. Odpowie panu na piśmie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę.

Pełniący obowiązki dyrektor departamentu NIK Konrad Kostępski:

Szanowny panie przewodniczący, Szanowna Komisjo, pragnę jeszcze zaznaczyć, że Departament Spraw Społecznych, oprócz części, które przed chwilą wymieniałem, we właściwości merytorycznej ma również kulturę fizyczną. W związku z tym mogę stwierdzić, że Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2025 r. w części 25 – Kultura fizyczna. Kontrola próby wydatków wykazała, że zostały one poniesione na zadania służące realizacji zadań jednostki. Wydatki ponoszono w granicach kwot określonych w planie finansowym, z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi w przepisach ustawy o finansach publicznych. Najwyższa Izba Kontroli zaopiniowała pozytywnie prawidłowość sporządzania sprawozdań za 2025 r. Dysponent części 25 prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu.

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2025 r., kontrola nie obejmowała części 40 – Turystyka. Przechodząc do części budżetowej 85, czyli do budżetów wojewodów w zakresie działów 550 – Hotele i restauracje, 630 – Turystyka i 926 – Kultura fizyczna, nie przewidziano szczegółowych badań dochodów i wydatków w ramach kontroli wykonania budżetów wojewodów ze względu na ich nieznaczący udział w budżetach w części 85. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym stwierdzam zakończenie omawiania budżetu w częściach będących we właściwości Komisji Kultury, Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zamykam posiedzenie.

Informuję, że protokół z posiedzenia będzie dostępny w biurze Komisji w Kancelarii Sejmu. Zapraszam na godz. 16:00.