

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 307)

z dnia 16 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 307)

16 lipca 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) o:

- 1) części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
- 2) instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP.
- 3) części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
- 4) części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
- 5) części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
- 6) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Kolarski** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Ewa Polkowska** szef Kancelarii Senatu, **Jerzy Woźniak** zastępca szefa Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Lech Gajzler** zastępca szefa Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikiem, **Jarosław Borowski** p.o. dyrektor Departamentu Finansów i Spraw Publicznych Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięła pracownica Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Janusz Cichoń (KO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie opinii Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za rok 2025. Nie widzę uwag do porządku. Uznaję, że go przyjęliśmy. Możemy zatem przystąpić do jego realizacji.

Kontynuujemy rozpatrywanie wykonania budżetu w częściach należących do właściwości innych Komisji. Informacja dla naszych gości, członkowie Komisji Finansów Publicznych otrzymali informacje przygotowane przez państwa, a także informacje Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli z wykonania budżetu w państwa częściach budżetowych.

Witam na naszym posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam pana Wojciecha Kolarskiego, sekretarza stanu Kancelarii Prezydenta. Witam pana Jerzego Woźniaka, zastępcę szefa Kancelarii Sejmu. Witam pana Lecha Gajzlera, zastępcę szefa Krajowego Biura Wyborczego. Witam panią Ewę Polkowską, szefa Kancelarii Senatu. Witam także towarzyszące państwu osoby.

Przystępujemy do realizacji porządku. Informacyjnie jeszcze tylko dodam, że rozpatrywanie opinii odbywamy w następującym trybie: wystąpienie posła referenta, który przedstawia nam opinię Komisji branżowej, wystąpienie posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, wystąpienie przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli i dyskusja, w ramach której przewidziane są pytania, odpowiedzi dysponentów na pytania także.

Teraz poproszę pana Jarosława Urbaniaka, aby przedstawił opinię Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Proszę o wystąpienie w roli dwóch osób, bo pan przewodniczący Jarosław Urbaniak jest także koreferentem Komisji Finansów Publicznych, wyznaczonym przez prezydium Komisji. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, państwo ministrowie, w tym roku rzecz szczególna, więc zbliżamy się do końca pracy nad wykonaniem budżetu za rok 2026. Na wstępie chciałem stwierdzić, że Komisja Regulaminowa Spraw Poselskich i Immunitetowych zaopiniowała pozytywnie wszystkie części budżetowe, które były przedmiotem prac Komisji. Warta podkreślenia jest kwestia tego, że pracując od wielu lat w Komisji regulaminowej i w Komisji finansów, nigdy nie słyszałem tak mało uwag krytycznych w stosunku do wykonania tych części budżetowych. Wręcz jedna część była zupełnie bez pytań, co było aż tak dobre, że aż niebezpiecznie dobre – tak to podsumowaliśmy. To była część dotycząca Kancelarii Senatu.

Jedyną kontrowersją była taka uwaga na marginesie, która powtarza się od wielu lat przy okazji rozpatrywania budżetu Kancelarii Prezydenta. Mam nadzieję, że obecność pana ministra i jego współpracownik pozwoli ją rozwiązać. Jak państwo wiecie, bo dotyczy to też wielu z was, ze względu na to, że spora część pań i panów posłów to byli samorządowcy, byli radni, wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast, kwestia dotyczyła pytania o opóźnienia w przyznawaniu skromnego medalu za długoletnie pożycie małżeńskie. Samorządowcy wiedzą, że za 50 i 55 lat pożycia w małżeństwie prezydent Rzeczypospolitej nadaje takiemu małżeństwu medal. Przez lata nie budziło to żadnych kontrowersji, ale od kilku lat są poważne opóźnienia. Jak łatwo się domyślić, dotyczy to osób w podeszłym wieku, w tak podeszłym, że samorządowcy zgłaszają nam od kilku lat taką przykrą sytuację, że niektóre osoby pomimo...

Posel Teresa Pamuła (PiS):

Dlaczego w wieku podeszłym?

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Pani posel, taka jest arytmetyka liczb naturalnych. Jak ktoś 50 lat żyje w małżeństwie, a związek małżeński może zawrzeć w wieku lat 18 i 21, chyba że wcześniej, kiedy ma zgodę rodziców, bo takie jest nadal polskie prawo, to 50 plus 21 to jest 71. To jest sporo.

Posel Teresa Pamuła (PiS):

Ja w tym roku mam czterdziestolecie ślubu.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Gratulujemy, ale medalu proszę spodziewać się za któryś kwartał.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Jeszcze nie otworzyłem dyskusji. Dyskusja jeszcze przed nami. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Nigdy nie myślałem, że będzie dotyczyć wieku.

Rzeczywiście docierają do nas uwagi samorządowców, które dotyczą tego, że niektórzy nie odbierają tych medali ze względu na zgon.

Tłumaczenie było cokolwiek dziwne, bo posłowie, którzy pracowali w samorządach gminnych i miejskich, wiedzą, że mechanizm wygląda w ten sposób, że urząd stanu cywilnego ustala w każdym kwartale, ile osób spełnia warunki otrzymania medalu za długoletnie pożycie małżeńskie. Taki wniosek wysyła się do Kancelarii Prezydenta przez lata. Nie było żadnych opóźnień. Od pewnego czasu są takie opóźnienia. Ta dyskusja na Komisji regulaminowej była obrazem dnia dzisiejszego, bo kiedy ktoś na to spojrzy chłodnym wzrokiem, a jak widzimy, nie wszyscy potrafią, bo nawet stwierdzenie, że podeszły wiek w stosunku do 70-latków, to jest dla kogoś obraźliwe. Zrobiła się z tego dyskusja polityczna. Każdy rozsądny, kto pracował w administracji, wie, że to nie jest problem prezydenta Rzeczypospolitej ani szefa Kancelarii Prezydenta, a tym bardziej prezydentów miast czy burmistrzów, którzy wręczają te medale tym małżeństwom, tylko jest jakiś problem w funkcjonowaniu Kancelarii Prezydenta. Różne były odpowiedzi, jakie otrzymywaliśmy od kilku lat. W tym roku odpowiedź, że Kancelaria

Prezydenta stwierdza prawidłowość przyznania medalu, czyli czy ktoś jest dalej małżeństwem, czy nie było zgonu, to była jedna z bardziej dziwnych, choć nie chciałbym podnosić temperatury dyskusji. Mam nadzieję, że dzisiaj usłyszę, że w tej kwestii coś się zmieniło. Jako były samorządowiec, prezydent miasta, wiem, że z punktu widzenia wielu osób to nie jest Order Orła Białego ani Krzyż Zasługi, ale dla ludzi, którzy razem spędzili 50 albo 55 lat, i dla ich rodzin, to jest wielkie święto. To jest sprawa naprawdę bardzo wrażliwa społecznie. Chciałbym powtórzyć apel, który był podniesiony na Komisji regulaminowej, żeby tę sprawę uporządkować i doprowadzić do sytuacji jak przed laty, kiedy medale przychodziły w terminie i są wręczane w tym terminie przez samorządowców. Tak jak powiedziałem na początku, główny czas dyskusji na Komisji regulaminowej dotyczył tego problemu. Wiem, że to wygląda trochę dziwnie, ale sprawozdania były prawidłowe i wszystkie otrzymały pozytywną opinię. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę przedstawiciela Najwyższej Izby Kontroli o wystąpienie, przedstawienie wyników kontroli.

Pełniący obowiązki dyrektora Departamentu Finansów i Spraw Publicznych Najwyższej Izby Kontroli Jarosław Borowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Najwyższa Izba Kontroli oceniła pozytywnie wykonanie budżetu państwa we wszystkich czterech częściach omawianych na dzisiejszym posiedzeniu. Kontrola wykazała, że zbadane wydatki dokonane były co do zasady zgodnie z planem finansowym, w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ponadto zostały one właściwie udokumentowane i zaksięgowane oraz służyły realizacji zadań poszczególnych jednostek.

Stwierdzone nieprawidłowości stanowiły niewielki procent ogółu wydatków i nie wpłynęły na obniżenie oceny kontrolowanych obszarów. Dotyczyły one w szczególności zagadnienia wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, opóźnień w dokonywaniu blokad planowanych wydatków czy też braku dokumentacji szacowania wartości zamówienia.

We wszystkich częściach pozytywnie zaopiniowano roczne sprawozdania, są one rzetelne. Najwyższa Izba Kontroli nie miał również zastrzeżeń do nadzoru poszczególnych dysponentów części nad wykonaniem budżetu i operacjami w trakcie roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Nie ma zgłoszeń do dyskusji.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Upłynęło jednak kilka dni, a nawet tygodni od posiedzenia Komisji regulaminowej, więc chciałbym zapytać pana ministra o kwestie medali za długoletnie pożycie małżeńskie. Tak jak powiedziałem, może ta kwestia jest błaha z punktu widzenia tego, czym zajmujemy się na Komisji Finansów Publicznych. Jednak uważam, że jest ona ważna z punktu widzenia społecznego. Komisja regulaminowa zwróciła na to uwagę. Chciałbym wykorzystać obecność pana ministra do tego, żeby usłyszeć trochę zgrabniejsze usprawiedliwienia, ewentualnie informacje o tym, czy z tym w najbliższym czasie da się coś zrobić.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, w tym sprawozdaniu mamy przewidziane 6656 tys. zł na odznaczenia. Chciałam się zapytać, ile było zaległości w tych medalach za to 50-letnie, długoletnie pożycie małżeńskie na koniec 2025 r. i na dzisiaj? Jakie są zaległości w Kancelarii Prezydenta? Dlaczego one są i kto za to odpowiada? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, panie ministrze, zechce się pan ustosunkować do tych wypowiedzi i odpowiedzieć na pytanie. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Wojciech Kolarski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, tak, ta sprawa nie wiąże się wprost z kwestią finansów. Ale jeżeli takie pytania są kierowane przez członków Wysokiej Komisji, to obowiązkiem ministra jest na nie odpowiedzieć, w miarę możliwości i posiadając najlepszą wiedzę.

Bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi, że to jest ważna kwestia społeczna. Co do tego wszyscy się zgadzamy. Oczywiście Kancelaria Prezydenta podziela takie przekonanie, że to jest bardzo ważna kwestia. Ta sprawa musi być prowadzona jak należy ze względu na szacunek dla tych osób, którym należy się odznaczenie z tytułu długoletniego pożycia małżeńskiego. Panie pośle przewodniczący, wychodząc z posiedzenia Komisji regulaminowej zobowiązałem się, że kiedy wrócę do Kancelarii Prezydenta, to spotkam się ze współpracownikami i razem z obecnymi panią dyrektorem generalną i współpracownikami potraktujemy tę sprawę absolutnie jako priorytetową. Tak się stało. W ramach przesunięć obowiązków, dodatkowe osoby zajęły się sprawą procedur dotyczących przyznawanych odznaczeń. Upřednio ta decyzja dotycząca personaliów i etatów została poprzedzona taką analizą przebiegu tego procesu w Kancelarii Prezydenta, której celem było właśnie jego usprawnienie. Tak się stało. Informacje, które otrzymała też opinia publiczna w ostatnich dniach, przepraszam za sformułowanie, o pewnej dużej partii odznaczeń, które trafiają do kilku województw, m.in. do województwa lubelskiego, jest właśnie rezultatem tych działań Kancelarii Prezydenta, które w jakimś sensie zostały spowodowane naszą rozmową i podjętym przeze mnie zobowiązaniem.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie liczb, to Kancelaria Prezydenta będzie w stanie udzielić precyzyjnej informacji na piśmie. Nie jestem w stanie w tym momencie odpowiedzieć. Natomiast mogę powiedzieć, że 67 tys. takich odznaczeń zostało wydanych w 2025 r. Jest to liczba, która mniej więcej odpowiada takiej stałej liczbie odznaczeń przyznawanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej z tytułu 50-lecia pożycia małżeńskiego.

Jeśli chodzi o przyczyny takich niepokojących informacji dla państwa posłów, według naszej analizy to była z jednej strony zwiększona liczba wniosków, z drugiej strony 2025 r. był też rokiem zmiany prezydenta. Mimo że Kancelaria Prezydenta pracuje sprawnie i ten proces przejęcia władzy był bardzo płynny, to stan takiego interregnum spowodował, że mogło dojść do pewnych opóźnień, które teraz są już nadrabiane.

Panie pośle przewodniczący Komisji regulaminowej, najlepszą odpowiedzią i wyjaśnieniem wszystkich problemów będzie przyszłoroczne sprawozdanie i brak takiego pytania z pana strony. Mogę zagwarantować, że tak się stanie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo za tę deklarację.

Teraz jeszcze pan poseł Marek Sowa. Panie przewodniczący, bardzo proszę.

Poseł Marek Sowa (KO):

Dziękuję.

Panie przewodniczący, panie ministrze, przyznam szczerze, że jestem zasmucony odpowiedzią pana ministra, w szczególności tą podaną liczbą 67 tys. medali rocznie. To jest przyznanie medali dla 33,5 tys. par, małżeństw. Panie ministrze, w informacjach medialnych, w żaden sposób nie sprostowanych przez Kancelarię Prezydenta, podaje się, że do końca czerwca zaległości wynoszą 160 tys. medali, czyli 80 tys. małżeństw nie otrzymało na czas medalu, który jest ustawowo gwarantowany. Panie ministrze, to jest kompromitacja urzędu. Szczerze powiedziawszy, nie mogę sobie wyobrazić, że mając do dyspozycji 300-milionowy budżet, państwo w tak wrażliwej społecznie sprawie po prostu to całkowicie zaniechaliście. To musi być uzupełnione. Nikt nie będzie czekał trzy lata na to aż wy rozładujecie tę kolejkę. Przecież dojdą kolejne małżeństwa, które będą osiągały ten status i po prostu będą im się należały te medale honorowe. To podejście i tłumaczenie, że jest jakiś wyż demograficzny, to jest jakaś absurdalna rzecz. Pan ma doświadczenie, bo przecież jest pan w Kancelarii Prezydenta od 11 lat. Nas interesuje kiedy rozładujecie ten korek? Nas interesuje taka informacja.

Nie wierzę, że to jest bariera finansowa. To jest raczej bariera organizacyjna. Być może to jest kwestia tego, że wy nie przywiązujecie żadnej wagi do ważnego społecznie problemu. Po prostu dla was on jest marginalny czy nieistotny. My się z tym nie zgadzamy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę. Czy zechce się pan jeszcze ustosunkować do tego?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Wojciech Kolarski:

Oczywiście zgadzam się, że to jest bardzo ważny problem społeczny. Staramy się to przedstawić. Poinformowaliśmy Wysoką Komisję, że żeby rozładować te zaległości, zostały podjęte bardzo konkretne działania i padło też pewne zobowiązanie. W związku z tym, kiedy mówimy o liczbach, to myślę, że za rok nie będzie tego tematu.

Natomiast padła tutaj liczba osób, które oczekują. Proszę pamiętać, że to znaczy, że ktoś może oczekiwać miesiąc albo sześć miesięcy, albo osiem miesięcy, prawda?

Posel Marek Sowa (KO):

Nie. 67 tys. rocznie do 160 tys., to jest 2,5 roku.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Wojciech Kolarski:

Panie pośle, rozumiem tę troskę. Natomiast raz jeszcze powtarzam, że podjęliśmy działania – dodatkowe osoby, potraktowanie tej sprawy priorytetowo, również jako efekt państwa sygnałów, ale też sygnałów opinii publicznej, które trafiają do Kancelarii Prezydenta z innych stron, sprawi, że ten problem zniknie. Co więcej, on znika.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak się zobowiązałem, przekażę na piśmie informacje. Nie byłem przygotowany akurat na odpowiedź na tak konkretne pytanie, ile jeszcze zostało, ile było w grudniu wniosków do rozpatrzenia. Przekażę na piśmie taką informację. Myślę, że ta odpowiedź będzie satysfakcjonująca dla wszystkich państwa, a dla pana posła w pierwszej kolejności.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Myślę, że warto też pokusić się o refleksję związaną z tym, że nie wszyscy tego dożyją. Moim zdaniem to jest poważny problem i konsekwencja tych zaniechań.

Proszę, pani przewodnicząca Skowrońska.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jedno bardzo krótkie pytanie i nie oczekuję na nie odpowiedzi na piśmie, tylko dzisiaj. Panie ministrze, czy pan wierzy w to, co pan mówił?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP Wojciech Kolarski:

Wielka szanowna pani poseł, mówię prawdę i tylko prawdę. Mówiąc prawdę, wierzę w to, co mówię. Integralność to jest bardzo ważna cecha.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Ja nie bardzo wierzę.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu we właściwości...

Bardzo proszę, jeszcze pan przewodniczący.

Posel Jarosław Urbaniak (KO):

Dziękuję serdecznie, panie przewodniczący.

Dla klarowności, dwie rzeczy. Dzisiaj byłem referentem i koreferentem. Jeśli pan pamięta, pytanie o medale zadała moja koleżanka – to tak dla ścisłości. Później prawie wszyscy członkowie Komisji podjęli ten temat. Większość z nich była samorządowcami. To, co jest bardzo ważne w tej sprawie ze względu na jakość zarządzania, to oczywiście nie pan minister, ale przedstawiciele Kancelarii Prezydenta o tym problemie słyszą od Komisji regulaminowej. Jeśli dobrze pamiętam, także na Komisji Finansów Publicznych ten temat pada nie pierwszy raz. Dzisiaj to wybrzmiewa tak wyraźnie i tak głośno, bo tak jak powiedziałem, Komisja regulaminowa wyraziła pozytywną opinię przy bardzo skromnej dyskusji. To był główny problem

i to dzisiaj wybrzmiewa. Kilka razy już zwracaliśmy uwagę na ten problem. To kilka razy to znaczy od kilku lat, a nie od kilku tygodni.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam zakończenie omawiania wykonania budżetu we właściwości Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji. Protokół z posiedzenia będzie dostępny w Kancelarii Sejmu, w biurze Komisji. Dziękuję bardzo.