

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI DO SPRAW DEREGULACJI**
(NR 122)

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 311)

z dnia 16 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji do Spraw Deregulacji (nr 122) Komisji Finansów Publicznych (nr 311)

16 lipca 2026 r.

Komisje: do Spraw Deregulacji oraz Finansów Publicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Waldemara Sługockiego (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji do Spraw Deregulacji, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego (druk nr 2780).

W posiedzeniu udział wzięli: **Jurand Drop** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Magdalena Łapsa-Parczewska** dyrektor Departamentu Prawnego Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikiem, **Jakub Młodzikowski** ekspert Sprawdzamy – Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski oraz **Olaf Jędruszek** stały doradca Komisji do Spraw Deregulacji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Stefański, Ziemowit Uździcki i Anna Woźniak** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak i Łukasz Mościcki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Dzień dobry. Jeśli państwo pozwolicie, rozpoczniemy posiedzenie. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji do Spraw Deregulacji oraz Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum.

Witam panie i panów posłów, członków obu Komisji; witam pana Juranda Dropa, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami, witam, panie ministrze; witam także przedstawicieli Inicjatywy Przedsiębiorcy dla Polski – Sprawdzamy oraz wszystkich pozostałych gości. Miło mi jest państwa gościć na dzisiejszym posiedzeniu naszych połączonych Komisji.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego, to jest druk nr 2780. Jednocześnie pragnę państwa poinformować, że marszałek Sejmu w dniu 9 lipca bieżącego roku skierował uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z opłatami uiszczanymi na rzecz Komisji Nadzoru Finansowego, druk nr 2780, do Komisji: do Spraw Deregulacji oraz Finansów Publicznych w celu jego rozpatrzenia.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia uchwały Senatu. Senat zgłosił sześć poprawek. Przystępujemy do rozpatrzenia tychże poprawek. Dzisiaj Senat nie jest reprezentowany przez żadnego z senatorów, ale jeśli pan minister pozwoli, poproszę pana o przedstawienie poszczególnych poprawek – czy też przedstawiciela, współpracownika pana ministra – który zechciałby pokrótce omówić te poprawki. Zaczniemy od pierwszej i będziemy procedować jedną po drugiej. Bardzo proszę, panie ministrze – przy okazji po prezentacji o stanowisko resortu w tej sprawie pierwszej, w tym przypadku poprawki. Potem poproszę Biuro Legislacyjne o stanowisko i oczywiście oddam paniom i panom posłom głos. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jurand Drop:

Dzień dobry albo dobry wieczór. Dziękuję bardzo.

Poprawki Senatu są poprawkami takimi stricte legislacyjnymi, bo pierwsza to jest zastąpienie wyrazu „lub” wyrazem „albo”, potem skreślenie wyrazów „przez Komisję” itd. Ja nie wiem, czy nie lepiej, żeby Biuro Legislacyjne, bo to są bardzo legislacyjne poprawki.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Dobrze.

To jeżeli panie i panowie posłanki, uczestnicy naszej Komisji, pozwolicie i Biuro Legislacyjne się zgodzi, panowie legislatorzy, to bardzo proszę panów o przedstawienie, bo faktycznie, tak jak pan minister sugeruje, w poprawce nr 1 chodzi o art. 1 ust. 1 pkt 3: wyraz „lub” zastąpić wyrazem „albo” i one faktycznie mają taki charakter legislacyjno-językowo-formalny, powiedziałbym.

Oddaję panom głos, bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w opinii Biura Legislacyjnego rzeczywiście, tak jak pan przewodniczący powiedział, poprawki mają charakter legislacyjno-redakcyjny.

Powiem w ten sposób, że zgodzić się należy ze stanowiskiem Senatu, że rzeczywiście te przepisy tych ustaw nowelizowanych tą ustawą w niektórych miejscach są może niezbyt fortunnie zredagowane. Natomiast zwracamy uwagę, że te przepisy zostały zredagowane w taki sposób lat temu naście albo dziesiąt niemalże, więc te przepisy w takim brzmieniu obowiązują i nie budzą żadnych wątpliwości. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz – ta nowelizacja też dotyczy tylko kilku przepisów każdej z wymienionych ustaw. Nie jest to kompleksowa nowelizacja całych ustaw ani nie jest to uchwalanie nowej ustawy, więc pytanie, czy takie punktowe zmiany są zasadne? I teraz, jeżeli państwo zwrócą uwagę, tytułem przykładu, przy poprawce nr 1 propozycja jest, by... Bo w wersji uchwalonej przez Sejm przepis brzmi: „1. Wniosek o udzielenie zezwolenia lub zgody przewidzianych niniejszą ustawą podlega opłacie” itd. Senat proponuje, by przepis brzmiał: „1. Wniosek o udzielenie zezwolenia albo zgody”. Oczywiście jest to, co Senat pisze w uzasadnieniu, że nie ma wniosku o udzielenie zezwolenia i zgody jednocześnie, ale gdyby chcieć rzeczywiście bardzo rzetelnie podejść do redakcji tego przepisu, to przepis powinien brzmieć następująco: „1. Wniosek o udzielenie zezwolenia oraz wniosek o udzielenie zgody przewidzianych niniejszą ustawą podlega opłacie”.

Więc konkludując, w opinii Biura Legislacyjnego, jeżeli te przepisy przez kilkanaście lat... Bo nowelizacja polega na czym? Na tym, żeby przesunąć moment wniesienia opłaty. Więc obecnie opłacie podlegało udzielenie zezwolenia, a nie samo złożenie wniosku. Przepis dzisiaj brzmi: „1. Udzielenie zezwolenia lub zgody przewidzianych niniejszą ustawą podlega opłacie”. Więc też nie ma jednoczesnego udzielenia zezwolenia i zgody. Czyli konkludując, w opinii Biura Legislacyjnego pozostawiamy decyzji państwa, czy poprawka jest zasadna. W naszej ocenie można z tej poprawki zrezygnować. Ta uwaga i ten komentarz dotyczy poprawki nr 1, 3, 4 i 5, bo one mają ten sam charakter. Te poprawki w naszej opinii, ze względu na ich charakter, należy głosować łącznie. Odrębnie poprawka nr 2 i 6. Ta poprawka nr 2, oprócz kilku zmian redakcyjnych, wprowadza też uzupełnienie tego przepisu, więc tu w ocenie Biura Legislacyjnego nr 2 należy przyjąć; nr 6 też należy przyjąć, bo to dotyczy modyfikacji przepisu przejściowego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Bardzo dziękuję, panie mecenasie, za tę wypowiedź.

I teraz oddam głos panu ministrowi, żeby był uprzejmy ustosunkować się do tych sugestii i uwag Biura Legislacyjnego. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jurand Drop:

Tak jest. Dziękuję bardzo i bardzo dziękuję Biuru Legislacyjnego za wytłumaczenie.

Dodam jeszcze jeden argument, że jak stosujemy od tych 10–15 lat ten sam przepis, to gdybyśmy coś zmieniali, to by wyglądało tak, że coś zmieniamy i nagle wszyscy zaczęliby się zastanawiać, a my nic nie zmieniamy. Wobec czego ja całkowicie popieram to, żeby odrzucić poprawki nr 1, 3, 4 i 5, a przyjąć nr 2 i 6.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Dobrze. Będziemy procedować formalnie.

Zatem otwieram dyskusję. Czy panie, panowie posłowie chcieliby zabrać głos, ustosunkować się, podzielić swoimi uwagami, refleksjami w stosunku do wypowiedzi Biura Legislacyjnego czy też pana ministra? Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Zatem przechodzimy do głosowania. Proponuję, zgodnie z sugestią, abyśmy przegłosowali poprawki nr 1, 3, 4 i 5 łącznie. Pytam, kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tych poprawek? Kto jest przeciw?

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Jeszcze nie otwarte.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Czekamy, spokojnie.

Jest, dobrze. Zatem możemy procedować. Pani poseł ma już kartę, tak? Dobrze, świetnie. Zatem przechodzimy do głosowania. Powtórzę pytanie: kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 1, 3, 4 i 5? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników. Głosowało 32 posłów. Za – 0, przeciw – 32, wstrzymało się – 0. Stwierdzam, że poprawki nie uzyskały pozytywnej rekomendacji Komisji. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do głosowania kolejnych dwóch poprawek, także będziemy głosować je łącznie. Poprawki nr 2 i 6, bo rozumiem, że tutaj też pani... Nr 2 i 6 oddzielnie, OK. Pytanie do pań i panów posłów...

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, do rządu.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Pan minister nie ma uwag.

Czy panie i panowie posłowie chcieliby zabrać głos? Bardzo proszę. Nie widzę. Dziękuję.

Zatem przechodzimy do głosowania poprawki nr 2. Czekamy jeszcze na uruchomienie głosowania. Jest. Kto z pań i panów posłów jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało również 32 posłów. Za – 28, przeciw – 4, wstrzymało się – 0. Zatem stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji.

Przechodzimy do kolejnej poprawki. Pan minister, rozumiem, wyczerpał stanowisko w tym pierwszym obszernym głosie w wypowiedzi, więc pytam panie i panów posłów. Nie widzę, nikt z państwa nie chce zabrać głosu. Zatem przejdziemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało tym razem 33 posłów. Za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji. Dziękuję państwu za głosowanie.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby pracę kontynuowała pani poseł Krystyna Skowrońska. Pani poseł wyraża, rozumiem, pozytywną opinię i chce kontynuować pracę w tym zakresie.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Zgoda.

Przewodniczący poseł Waldemar Sługocki (KO):

Dziękuję bardzo za zgodę.

Czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Nie widzę. Dziękuję. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posłankę sprawozdawcę. Będzie nią pani poseł Krystyna Skowrońska.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego posiedzenia połączonych Komisji. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu serdecznie za udział. Dziękuję panu ministrowi, współpracownikom. Sekretariat, jak zwykle, stanął na wysokości zadania. Biuro Legislacyjne tym bardziej. Wszystkim państwu dziękuję, Inicjatywie Sprawdzamy także. Bardzo dziękuję. Do zobaczenia na kolejnym posiedzeniu Komisji. Dziękuję uprzejmie.