

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 320)

z dnia 4 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 320)

4 września 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusza Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zaopiniowała:

- wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2026 r.,
- wniosek ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Stefan Krajewski** minister rolnictwa i rozwoju wsi wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Nowakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Monika Biała**, **Radosław Binkiewicz** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Janusz Cichoń (KO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje zaopiniowanie wniosku ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2026 oraz zaopiniowanie wniosków ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, a także Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rok 2026.

Nie widzę uwag do porządku. Uznaję, że go przyjęliśmy.

Przystępujemy jednak do realizacji drugiego punktu, bo pani minister Katarzyna Nowakowska jeszcze się nie pojawiła. Mamy za to pana ministra Stefana Krajewskiego. Witamy pana ministra. Witam również pozostałych naszych gości na posiedzeniu.

Poproszę pana ministra o przedstawienie wniosków dotyczących przesunięć w budżetach ośrodków doradztwa rolniczego.

Minister rolnictwa i rozwoju wsi **Stefan Krajewski**:

Dziękuję bardzo.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, we wnioskach skierowanych do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian w planach finansowych na rok 2026 Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. W swoim wystąpieniu ograniczę się do syntetycznej informacji o przedmiocie wniosków.

Przedmiotowe zmiany dotyczą m.in.:

- zwiększenia przychodów, dochodów z tytułu zwiększenia dotacji celowej z budżetu państwa na realizację spotkań szkoleniowych dla Kół Gospodyń Wiejskich o kwotę 400 tys. zł, z tego Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego – 120 tys. zł, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego – 200 tys. zł i Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego – 80 tys. zł;
- zwiększenia przychodów z tytułu środków otrzymanych od innych jednostek sektora finansów publicznych, m.in. w związku z umowami zawartymi z Agencją Restrukturyzacji

i Modernizacji Rolnictwa, dotyczącymi realizacji interwencji w ramach „Planu strategicznego wspólnej polityki rolnej na lata 2023–2027” przez Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego na kwotę 4708 tys. zł, Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego na kwotę 1197 tys. zł, Zachodniopomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego na kwotę 1588 tys. zł, oraz dochodów z wyżej wymienionego tytułu odpowiednio o kwotę 5742 tys. zł, 1391 tys. zł i 1588 tys. zł, z przeznaczeniem na realizację zadań wynikających z umów, w tym na zwiększenie kosztów dotyczących wynagrodzeń wraz z pochodnymi, usług obcych, materiałów i energii;

- zwiększenia stanu środków pieniężnych na początek roku w Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego o kwotę 65 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków majątkowych;

- zmiany stanu środków obrotowych na początek roku w Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego, w tym zwiększenia stanu środków pieniężnych na początek roku o kwotę 6087 tys. zł oraz zwiększenia stanu środków na koniec roku o kwotę 5288 tys. zł;

- zmian w Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego wynikających z podpisania aneksu do umowy o objęcie przedsięwzięcia wsparciem bezzwrotnym z planu rozwojowego rolnictwo 4.0,

- zwiększenia wydatków majątkowych w Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego o kwotę 569 tys. zł, w wyniku zwiększenia środków własnych na wydatki majątkowe o kwotę 800 tys. zł i zmniejszenia środków majątkowych z finansowania zadań w ramach KPO (część grantowa) o kwotę 231 tys. zł.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za umożliwienie mi zreferowania powyższego. Proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian w planie finansowym na rok 2026 Łódzkiego, Podlaskiego, Wielkopolskiego i Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Otwieram dyskusję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Pan przewodniczący Henryk Kowalczyk i pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, naprawdę już nawet bez białych rękawiczek można powiedzieć, że bierzecie pieniądze na kampanię wyborczą, bo to chyba nie jest przypadek, że akurat Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego będzie wydawał pieniądze na cateringi, szkolenia, spotkania KGW i wszelkiego typu działalność. Nie wiem, skąd pan minister, z jakiego województwa jest, ale zdaje mi się, że z podlaskiego.

Drugie wielkopolskie dostanie trochę mniej, ale oczywiście to wiceminister, więc może mieć mniej. To jest jawne robienie kampanii wyborczej, naruszenie wszelkich zasad przyzwoitości, jeśli chodzi o tego typu działanie ośrodków doradztwa rolniczego. Dlatego też mam duże wątpliwości co do tej zmiany.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan minister przedstawił wszystkie wnioski wskazujące, gdzie będą zwiększenia środków. Chciałabym zapytać szczegółowo o Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego, bo pokazana jest taka pozycja: doskonalenie zawodowe rolników, moduł pierwszy – szkolenie podstawowe dla rolników realizowane w ramach „Planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej”. W tym przypadku jest to umowa z ARiMR.

Chciałabym zapytać, czy wszystkie ODR-y mają tego rodzaju środki? Jeżeli tak, to uprzejmie poprosiłabym o przekazanie na piśmie informacji dotyczącej poszczególnych ośrodków to po pierwsze. Chodzi o kwoty i o rodzaj szkoleń, jakie odbywają się w ramach podpisanych umów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Nie widzę więcej zgłoszeń.

Bardzo proszę, panie ministrze, o udzielenie odpowiedzi.

Minister rolnictwa i rozwoju wsi Stefan Krajewski:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Widzę, że pan poseł Kowalczyk chce się wstrześć w trend, o którym ostatnio słyszeliśmy, że wszyscy kradli, a jeden niewinny ma trafić do więzienia na 6 lat. Chcę więc pana zapewnić, panie pośle, że wszystkie ośrodki doradztwa rolniczego występują o zwiększenia: podlaski – 120 tys. zł, mazowiecki – 280 tys. zł. Na swoją kampanię pan więc również dostanie, panie pośle. Każdy, kto będzie chciał uczestniczyć w spotkaniach, w szkoleniach, ma do tego prawo. Wszystkie ODR-y... Te cztery złożyły już w tej chwili właściwe dokumenty i występujemy o zmiany, kolejne czekają i będzie to przedmiotem kolejnych spotkań Komisji.

Pani poseł Skowrońska pytała. To są szkolenia wynikające z obowiązku przejścia szkoleń w ramach planu strategicznego. Takie szkolenia odbywają się w całym kraju. Jeżeli którekolwiek z województw będzie występowało o dodatkowe środki, o przesunięcie, żeby te szkolenia wykonać, tak samo odpowiednio poważnie będzie potraktowane.

Prześlemy oczywiście szczegółowe informacje dotyczące wszystkich województw, całego kraju. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej pytań. Proponuję przyjęcie opinii o następującej treści. Jak chcecie państwo głosować, to musicie wiedzieć, co chcecie głosować. Tak mi się przynajmniej wydaje. Nie głosujemy przed, panie przewodniczący, rozumiem. Dobrze.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 4 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2026 r. dotyczący zmian w planie finansowym Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego przedstawione we wniosku”.

Mamy tożsame tak samo brzmiące opinie dotyczące Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz Podlaskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Głosujemy. Chyba pojedynczo powinniśmy głosować. Wobec tego zacznijmy od Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Kto z państwa jest za?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy jest sprzeciw?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Czy jest sprzeciw? Jest. Jest sprzeciw. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem opinii w proponowanej przeze mnie treści? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Głosujemy. Zdziwieni niektórzy posłowie, ale głosujemy. Wszyscy oddali głos?

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania. 17 głosów za, 15 głosów przeciw. Komisja przyjęła opinię dotyczącą zmian w planie finansowym Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Jest sprzeciw? Czy jest sprzeciw? Jest. Wobec tego głosujemy.

Kto jest za przyjęciem opinii w zaproponowanej przeze mnie treści? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. 15 za, 15 przeciw.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie odrzucono.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pytanie było, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii, więc...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy sytuację nie do końca patową, ale musimy teraz głosować wniosek przeciw. Tak jest, negatywną opinię. Jeśli ona nie przejdzie, to wracamy do... Takie są regulaminowe reguły.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

A czy statut tego nie przewiduje?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Takie są regulaminowe reguły gry.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Jakiś regulamin?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Takie są regulaminowe reguły gry.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Panie przewodniczący, głosowania są zaraz, kontynuujemy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Tak, już przystępujemy do głosowania negatywnej opinii. Negatywna opinia, jeśli chodzi o Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Regulamin.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Regulamin. Zaraz, moment, zaraz.

Tak wyglądają zapisy regulaminowe. Tak, tylko musimy przyjąć jakąś opinię, a póki co jej nie mamy.

Poseł Rafał Kasprzyk (Centrum):

Nie przyjęliśmy w zaproponowanej, więc...

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale nie odrzuciliśmy również. Przy równowadze, ależ oczywiście.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Musimy wydać opinię.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, proszę panów, niestety nie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Uchwały Komisji zapadają większością głosów. A mamy obowiązek zaopiniowania. Musimy opinię przyjąć większością głosów. Właśnie tak.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Proszę państwa, to nie jest opinia negatywna. Nie nastąpiło rozstrzygnięcie. Nie nastąpiło rozstrzygnięcie, to wszystko. Prosimy państwa, żeby każdy zapoznał się z regulaminem Sejmu.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę było głosowanie nad pozytywną opinią. Pozytywna opinia nie przeszła. Oznacza to, że nie ma tej pozytywnej. Oznacza to, że nie ma tej opinii.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Głosujemy negatywną opinię.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

I koniec.

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Nie została wydana pozytywna opinia. Krótka sprawa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie, nie odrzucono.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy obowiązek zaopiniowania wniosku. Nie zaopiniowaliśmy, bo opinię podejmuje Komisja większością głosów w obecności co najmniej 1/3 składu. Głosujemy wobec tego opinię negatywną.

Pytanie brzmi: Kto z państwa jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku dotyczącego Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego? Przystępujemy.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

My już zajęliśmy stanowisko i tym sposobem nie głosujemy powtórnie tego samego.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem tego wniosku? Kto jest przeciw negatywnej opinii? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

1 głos za negatywną opinią, przeciw – 16 osób. Opinia nie została przyjęta.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Negatywna.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Negatywna opinia nie została przyjęta.

Stawiam wniosek o pozytywne zaopiniowanie.

Posel Marcin Porzucek (PiS):

Skandal.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, rozstrzygnęliśmy w tym głosowaniu, że nie ma opinii negatywnej.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

...że nie ma opinii negatywnej.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Zatem jest to opinia pozytywna.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za?

Posel Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, ale pan trzeci raz chce głosować tę samą...

Posel Sylwester Tułajew (RozwojPlus):

Głosowaliśmy pozytywną opinię.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Kto jest za pozytywną...

Posel Sylwester Tułajew (RozwojPlus):

Pierwsze głosowanie to było głosowanie za pozytywną – nie było rozstrzygnięcia. Później za negatywną – nie ma rozstrzygnięcia. Odrzucona, odrzucona negatywna. Pozytywna nie jest przyjęta. Ile więc razy będziemy się tak zapętlać?

Posel Patryk Wicher (PiS):

Panie przewodniczący, proszę o...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Proponuję jednak powtórzenie głosowania. Nie powtórzenie głosowania, a ponowne głosowanie w związku z brakiem rozstrzygnięcia i niewydaniem ani pozytywnej, ani negatywnej opinii. Negatywną odrzuciliśmy, ale to nie oznacza pozytywnej opinii.

Jesteśmy w trakcie głosowań. Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku dotyczącego zmian w planie finansowym Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego?

Posel Janusz Kowalski (niez.):

Wychodzimy, opuszczamy Komisję. Trzeba to opuścić, trzeba.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Naprawdę nie róbmy kpin z głosowania, panie przewodniczący.

Posel Janusz Kowalski (niez.):

Kabaret. Mam nadzieję, że nad Berkiem nie będziecie dzisiaj znowu głosować do skutku.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę o wyniki. 18 głosów za.

Posel Marcin Porzucek (PiS):

Panie ministrze, niech pan wycofa ten wniosek, nie kompromituje się w tej sytuacji, niech pan wyjdzie z twarzą. Najwyżej za dwa tygodnie do tego wrócimy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mamy pozytywną opinię dotyczącą Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Przechodzimy do wniosku dotyczącego Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Kto z państwa jest za przyjęciem opinii w zaproponowanej przeze mnie treści? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję. 18 głosów za, 1 głos przeciw. Komisja przyjęła pozytywną opinię dotyczącą zmian w planie finansowym Zachodniopomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Podlaski Ośrodek Doradztwa Rolniczego. Opinia, którą przedstawiłem.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Poproszę o wynik. 20 głosów za, bez głosów przeciw. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

Przechodzimy do wniosku ministra rodziny, pracy i polityki społecznej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2026. Bardzo proszę o możliwie krótkie uzasadnienie tego wniosku. Krótkie, ale przekonujące.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej Katarzyna Nowakowska:

Bardzo dziękuję.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o wyrażenie opinii w zakresie dokonania zmian planu finansowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na 2026 r. Zmiana dotyczy zabezpieczenia dodatkowych środków w wysokości 65 755 tys. zł na wypłaty świadczeń pracowniczych w razie niemożności ich zaspokojenia z powodu niewypłacalności pracodawcy i zabezpieczenia dodatkowych środków w wysokości 500 tys. zł na wypłaty z tytułu międzynarodowych postępowań upadłościowych.

Wnioskowana zmiana w planie powoduje zwiększenie kosztów ogółem o kwotę 500 tys. zł i wydatków ogółem o kwotę 66 255 tys. zł oraz zmniejszenie stanu środków pieniężnych Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na koniec roku o kwotę 66 255 tys. zł.

Na proponowaną zmianę w dniu 3 września 2026 r. minister finansów i gospodarki wyraził zgodę. Będziemy wdzięczni za opinię pozytywną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję.

Otwieram dyskusję.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Henryk Kowalczyk.

Posel Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ja mam tylko takie pytanie. Czy zwiększenie wydatków oznacza, że pogorszyła się sytuacja gospodarcza wielu przedsiębiorców i nie są w stanie wypłacać? Jaki jest powód zwiększenia tych wydatków?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń.

Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MRPiPS Katarzyna Nowakowska:

Po tej zmianie środki zaplanowane łącznie na wydatki na świadczenia pracownicze w razie niemożności ich zaspokojenia z powodu niewypłacalności pracodawcy i tak w 2026 r. będą mniejszą kwotą niż w 2025 r. Więc nie, nie pogorszyła się ta sytuacja. Jest to kwestia zmian w budżecie, które były wnioskowane na początku przy planowaniu budżetu na ten rok. Nie zostały uwzględnione w tamtym momencie, ale sytuacja jest podobna do 2025 r.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji.

Proponuję przyjęcie opinii następującej treści.

„Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 4 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 września 2026 r. dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy oraz art. 29 ust. 13 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na 2026 r. przedstawione we wniosku”.

Nie ma potrzeby głosowania. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści, bo nie widziałem głosów sprzeciwu.

Wyczerpaliśmy porządek. Zamykam posiedzenie Komisji.

Protokół posiedzenia będzie dostępny w Kancelarii Sejmu, w Biurze Komisji Sejmowych. Dziękuję bardzo.