

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 321)

z dnia 15 września 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych (nr 321)

15 września 2026 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Janusz Cichonia (KO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- zaopiniowanie wniosków ministra finansów i gospodarki w sprawie zmiany przeznaczenia rezerw celowych (poz. 30 , 18 i 61) zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2026,
- zaopiniowanie wniosku ministra finansów i gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na 2026 r.,
- zaopiniowanie wniosków ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego na 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Nowakowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Marian Zmarzły** podsekretarz stanu w Ministerstwie Energii wraz ze współpracownikami, **Grzegorz Pazura** dyrektor Departamentu Instrumentów Rozwojowych Ministerstwa Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kłodkowska-Cieślakiewicz** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz **Adam Wojtaś** dyrektor Działu Obsługi Władz Spółki i **Bartosz Szalek** dyrektor Pionu Finansowego Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa SA.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Radosław Binkiewicz** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł **Janusz Cichoń (KO)**:

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje, po pierwsze, zaopiniowanie wniosków ministra finansów i gospodarki w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych w poz. 30, 18 i 61, zaplanowanych w ustawie budżetowej na rok 2026. Po drugie, zaopiniowanie wniosku ministra finansów i gospodarki w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji na rok 2026. I po trzecie, zaopiniowanie wniosków ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego oraz Świętokrzyskiego na rok 2026.

Czy są uwagi do porządku? Nie widzę. Uznaję zatem, że przyjęliśmy porządek dzienny posiedzenia.

Witam na posiedzeniu panią minister Hannę Majszczyk, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Witam także pana Mariana Zmarzłego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Energii, także panią Katarzynę Nowakowską, podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Witam towarzyszące państwu osoby.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę panią minister o przedstawienie wniosku w sprawie zmian przeznaczenia rezerw celowych w poz. 30, 18 i 61. Bardzo proszę, pani minister, po kolei, z przerwami na przyjęcie opinii i oczywiście ewentualną dyskusję.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w pierwszej kolejności zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii do zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 350 000 000 zł, pochodzącej z rezerwy z poz. 30, czyli środki na realizację zadań związanych z wypłatą bonu ciepłowniczego. Środki te byłyby przeznaczone na sfinansowanie dopłat do redukcji zdolności produkcyjnej przedsiębiorstw górniczych, wynikających z ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego. Zmiana przeznaczenia części tych środków w tej rezerwie nie wpłynie na realizację zadań, dla których ta rezerwa została utworzona. Na chwilę obecną z tej rezerwy mamy uruchomione środki w kwocie ok. 32 000 000 zł przy zaprojektowaniu na poziomie powyżej 800 000 000 zł. Zmiana przeznaczenia tej kwoty nie zagraża więc realizacji celów, na które rezerwa ta została utworzona. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Wobec tego proponuję przyjęcie opinii następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów i gospodarki z dnia 7 września 2026 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 350 000 000 zł z rezerwy celowej w poz. 30 i środki na realizację zadań związanych z wypłatą bonu ciepłowniczego, zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych przedsiębiorstw górniczych na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego”.

Nie widzę uwag, sprzeciwu. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Przechodzimy do rezerwy w poz. 18. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o rezerwę w poz. 18, to zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia kwoty 81 830 000 zł w rezerwie celowej na dofinansowanie zadań w obszarze rolnictwa. Środki w tej wysokości miałyby być przeznaczone na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w kwocie 52 000 000 zł, dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na sfinansowanie dodatków specjalnych dla pracowników Agencji w kwocie 25 000 000 zł oraz dla Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach w kwocie 4 830 000 zł. W tej rezerwie jest jeszcze ponad 1 000 000 000 zł. Zmiana przeznaczenia tej kwoty, o której wspomniałam, nie zakłóci realizacji zadań z tej rezerwy.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo, pani minister.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proponuję zatem przyjęcie opinii następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów i gospodarki z dnia 14 września 2026 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 81 830 000 zł z rezerwy celowej w poz. 18 na dofinansowanie zadań w obszarze rolnictwa, w tym na pomoc dla poszkodowanych w związku z wystąpieniem niekorzystnych zjawisk atmosferycznych, zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia kwot: 52 000 000 zł na zwiększenie wydatków na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, 25 000 000 zł na zwiększenie wydatków dla Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na sfinansowanie dodatków specjalnych do wynagrodzenia z pochodnymi dla pracowników agencji, 4 830 000 zł

na zwiększenie wydatków dla Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach, z tego na dofinansowanie zakupu aparatury dla krajowych laboratoriów referencyjnych w kwocie 2 630 000 zł oraz monitoring nowych zagrożeń wirusowych istotnych dla produkcji bydła i drobiu w Polsce w kwocie 2 200 000 zł”.

Nie widzę uwag, sprzeciwu. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej treści. Przechodzimy do rezerwy 61. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w przypadku rezerwy w poz. 61 zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia kwoty 1 488 403 638 zł – chodzi o środki z rezerwy celowej na zobowiązania wynikające z ustawy o świadczeniu wspierającym. W przedmiotowej rezerwie zaplanowane zostały środki w kwocie 3 562 309 000 zł. Obecnie w rezerwie pozostaje jeszcze właśnie kwota, o której wspomniałam i o której zmianę przeznaczenia wnioskujemy. Środki przekwalifikowane z tej rezerwy zostaną przeznaczone – oczywiście po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Wysoką Komisję – na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz na opłacenie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego, a także na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodziny „Za życiem”.

W roku bieżącym skutki z tytułu ustawy o świadczeniu wspierającym były wyższe na kwotę ok. 5 000 000 000 zł w stosunku do tego, co ustawa wprowadzająca to świadczenie zakładała. Niemniej w związku z pewnymi oszczędnościami powstałymi w ZUS wydatki te zostaną sfinansowane bez zakłóceń w ramach środków, które są w posiadaniu ZUS. Natomiast uwolnione środki w rezerwie mogą być przeznaczone na cele, o których wspomniałam. Środki te oczywiście będą podzielone przy współudziale ministra rodziny, pracy i polityki społecznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proponuję zatem przyjęcie opinii następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów i gospodarki z dnia 14 września 2026 r. dotyczący zmiany przeznaczenia kwoty w wysokości 1 488 403 638 zł z rezerwy celowej w poz. 61 na zobowiązania wynikające z ustawy o świadczeniu wspierającym zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 154 ust. 6 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia wyżej wymienionej kwoty na realizację ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz opłacenie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego, a także na opłacenie składki na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów i na realizację art. 10 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

Przechodzimy do punktu drugiego i poproszę panią minister Hannę Majszczyk o przedstawienie tym razem wniosku w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Repriwatywacji na rok 2026. Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Ponieważ minister Drop nie zdąży dojechać, poprosiłabym w imieniu ministra finansów pana dyrektora Ciopińskiego, żeby przedstawił projektowane zmiany w planie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych Ministerstwa Finansów Andrzej Ciopiński:

Dziękuję bardzo. Dzień dobry państwu. Andrzej Ciopiński, zastępca dyrektora Departamentu Wspierania Polityk Gospodarczych w Ministerstwie Finansów.

Wnosimy o opinię sejmowej Komisji Finansów Publicznych do projektu zmiany planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji na rok 2026. Jest to pierwsza korekta tego planu dokonywana w tym roku. Przyczyną czy przesłanką zmiany tego planu jest wystąpienie spółki Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa SA. z siedzibą w Warszawie do ministra aktywów państwowych z wnioskiem o dokapitalizowanie tej spółki ze środków Funduszu Reprywatyzacji kwotą 80 000 006,58 zł, poprzez objęcie akcji przez Skarb Państwa. W celu przeprowadzenia tej operacji konieczne jest dokonanie korekty planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji na 2026 r. Dlatego też w planie finansowym Funduszu Reprywatyzacji w kosztach i wydatkach dodano nową poz. 2117 – objęcie przez Skarb Państwa akcji w spółkach z limitem na kwotę 80 001 000 zł. Ponadto w korekcie dokonujemy też zmian będących wynikiem realizacji czy wykonania Funduszu Reprywatyzacji do chwili obecnej. Objęcie akcji spółki ma się odbyć na podstawie art. 69h ust. 1b ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników. Uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie tej korekty. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Proponuję zatem przyjęcie opinii: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek ministra finansów i gospodarki z dnia 7 września 2026 r. dotyczący zmian w planie finansowym funduszu reprywatyzacji na rok 2026. Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 13 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycję zmian planu finansowego Funduszu Reprywatyzacji na 2026 r. przedstawione we wniosku”.

Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię tej treści.

Przechodzimy do punktu trzeciego. Tutaj mamy wnioski ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w planach finansowych Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Mamy tutaj, zgodnie z naszymi uzgodnieniami, niewielkie kwoty. Wniosek uzasadni pani dyrektor. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Agnieszka Kłodkowska-Cieślakiewicz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, we wnioskach skierowanych do Komisji Finansów Publicznych przedstawione zostały szczegóły dotyczące zaproponowanych zmian w planach finansowych na rok 2026 Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. W swoim wystąpieniu ograniczę się do syntetycznej informacji do przedmiotu wniosku.

Przedmiotowe zmiany dotyczą m.in. zwiększenia przychodów i dochodów z tytułu zwiększenia dotacji celowej z budżetu państwa na realizację spotkań szkoleniowych dla kół gospodyń wiejskich o kwotę 680 000 zł, z tego: Lubuski ODR – 40 000 zł, Małopolski ODR – 120 000 zł, Mazowiecki ODR – 280 000 zł, Opolski ODR – 40 000 zł, Śląski ODR – 80 000 zł, Świętokrzyski ODR – 120 000 zł. Ponadto zmiany dotyczą zwiększenia przychodów, dochodów z tytułu środków otrzymanych od innych jednostek sektora finansów publicznych. Wynikają one m.in. z umów zawartych z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącymi realizacji interwencji I13.5 „Współpraca grup operacyjnych EPI” (zakres wsparcia przygotowawczego) przez Świętokrzyski ODR na kwotę 48 000 zł. Środki te zostaną przeznaczone na realizację zadań wynikających z umów, w tym na zwiększenie kosztów i wydatków obejmujących m.in. wynagrodzenia wraz z pochodnymi, usługi obce, oraz materiały i energię.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, uprzejmie dziękuję za umożliwienie mi zreferowania powyższego i proszę o wydanie opinii w sprawie zmian w planie finansowym na rok 2026 Lubuskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego,

Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Pan Henryk Kowalczyk. Czekałem na to zgłoszenie. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo.

Tak jak myślałem na poprzednim posiedzeniu Komisji, kiedy były zmiany w planie innych ośrodków doradztwa rolniczego, tym razem jest również Mazowiecki ODR. I pan minister Krajewski... Mówiłem, że za pieniądze publiczne robimy kampanię partyjną. I wszystko się zgadza. Pan minister Krajewski powiedział, że dostanę zaproszenie. Było spotkanie w Wyszku, nie dostałem zaproszenia. Pozostali posłowie PSL i Platformy byli. Naprawdę więc w sposób jawny robi się już za publiczne pieniądze kampanię wyborczą i działalność partyjną – stwierdzam tylko taki fakt. Dobrze byłoby, gdyby jednak minister Krajewski dotrzymał słowa, które padło na poprzednim posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Porzucek jeszcze chciał...

Poseł Marcin Porzucek (PiS):

Szanowni państwo, nie ma pana ministra Krajewskiego, nie ma żadnego z jego zastępców. Przy całym szacunku do pani dyrektora – gdyby w dwóch tematach, jednym pod rząd dwoje dyrektorów się wypowiadało, to pani wiceprzewodnicząca Komisji trzy lata temu podnosiłaby już larum. Mam tylko nadzieję, pani dyrektorko, że pani przekaże panu ministrowi – także odnośnie do wypowiedzi pana ministra Kowalczyka – prośbę, żebyśmy byli zapraszani. Ja akurat jestem z Wielkopolski. Jak będzie gdzieś spotkanie w północnej lub zachodniej Wielkopolsce, to bardzo proszę o zaproszenie i żebyście o tym pamiętali. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani dyrektorko, bardzo proszę.

A, jeszcze pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska. Wnioski w moim przekonaniu mają jednak merytoryczny wymiar. Myślę, że brak zaproszenia, to pewnie jakieś niedopatrzenie. Ale nie chcę... Natomiast myślę, że do tego odniesie się pani dyrektorko. Jeszcze raz powtórzę: merytoryczne uzasadnienie, a nie polityczne tło. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Wróciłabym, panie przewodniczący, do polityki, bo gdyby pan poseł Porzucek z taką troską wypowiadał się przez 8 lat, kiedy sprawowaliście władzę, to byłby pan wnioskodawcą wobec swoich decydentów, abyśmy byli na takie uroczystości zapraszani. Widzicie państwo, ja nie byłam zapraszana, przeżyłam. Ci, co zapraszają, mają prawo decydować, jakich sobie dobierają gości. I trudno, idziemy tam, gdzie mamy zaproszenia i to wszystko.

Teraz, gdybyśmy wrócili do tego, jak państwo próbowali się reklamować poprzednio, ale i do dzisiaj, bo są na tych namiotach napisy „sfinansowano z Funduszu Sprawiedliwości”. A na te stoiska niekiedy otrzymano środki, ale z samym celem, na który był przeznaczony fundusz, miało to niewiele wspólnego. Było odrębne finansowanie kół gospodyń wiejskich z ARiMR.

Mam pytanie innej natury do pani dyrektorko. Czy to są już wszystkie wnioski w zakresie ODR-ów i kiedy możemy się spodziewać kolejnych? Bo właśnie o to nam chodzi, czy wszystkie otrzymają dodatkowe środki i w jakim terminie państwo zakończycie wnioskowanie do Komisji Finansów Publicznych – żeby było to bardzo sprawnie zrobione?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Marcin Porzucek.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Pozdrawiamy koła gospodyń wiejskich.
Zrobiliśmy jeszcze jedną rzecz, której państwo...

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Skupmy się na merytorycznym rozpatrzeniu wniosków. Bardzo o to proszę.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Już, panie przewodniczący.
Zrobiliśmy jedną rzecz, której kiedyś nie było – więcej niż jedno koło gospodyń wiejskich może otrzymać dotację z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Mam nadzieję, że pan poseł Porzucek zastosuje się do mojego apelu.

Posel Marcin Porzucek (PiS):

Przede wszystkim zastosuję się do tego, żeby w 10 sekund coś powiedzieć. Ponieważ mam wątpliwość, czy imienne zaproszenia do nas trafiają, bardzo prosiłbym o przygotowanie i przekazanie wykazu tego typu spotkań na najbliższe miesiące w Wielkopolsce. Dziękuję bardzo. Czy mogę liczyć na to, że dostanę go ewentualnie od pani dyrektor?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Budżetu MRiRW Agnieszka Kłodkowska-Cieślakiewicz:

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, oczywiście przekażę te wszelkie prośby panu ministrowi Krajewskiemu. Ale odnosząc się do meritum, bo tutaj było też zapytanie, chciałam powiedzieć, że oczywiście są to środki przeznaczone na szkolenia dla kół gospodyń wiejskich. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe ODR-y, wnioski są w procedowaniu i mam nadzieję, że jak najszybciej... Oczywiście tak naprawdę jesteśmy w ciągłej współpracy z Ministerstwem Finansów, można powiedzieć, że codziennej. Tak że staramy się, żeby te wnioski jak najszybciej były u państwa na Komisji. Jeszcze siedem ODR-ów będzie objętych tym wsparciem. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dziękuję bardzo.

Pytanie, czy będziemy głosować? Nie będzie wniosku o sprzeciw wobec przyjęcia opinii. Proponuję przyjęcie opinii następującej treści: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 15 września 2026 r. rozpatrzyła wniosek ministra rolnictwa i rozwoju wsi z dnia 14 września 2026 r. dotyczący zmian w planie finansowym Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Małopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Opolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego i Świętokrzyskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego”. Dla każdego ODR będzie oddzielna opinia, ale tak przedstawiam ten wniosek, bo on ma identyczną treść w stosunku do wszystkich tych ośrodków. I dalej: „Komisja, zgodnie z art. 30 ust. 7 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planach finansowych tych ośrodków”.

Nie słyszę sprzeciwu. Uznaję zatem, że przyjęliśmy opinię w zaproponowanej przeze mnie treści.

To tyle. Wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji.

Zamykam posiedzenie.

Protokół z posiedzenia będzie dostępny w biurze Komisji w Kancelarii Sejmu. Dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska (KO):

Dzisiaj nie mamy już nic?

Przewodniczący poseł Janusz Cichoń (KO):

Dzisiaj już nic.