

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

**Komisja
Finansów
Publicznych**

**Komisja
Polityki
Społecznej
i Rodziny**

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ PODKOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO ROZPATRZENIA:

- SENACKIEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O ZAOPATRZENIU EMERYTALNYM FUNKCJONARIUSZY POLICJI, AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO, AGENCJI WYWIADU, SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO, SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO, CENTRALNEGO BIURA ANTYKORUPCYJNEGO, STRAŻY GRANICZNEJ, STRAŻY MARSZAŁKOWSKIEJ, SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA, PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ, SŁUŻBY CELNO-SKARBOWEJ I SŁUŻBY WIĘZIENNEJ ORAZ ICH RODZIN (DRUK NR 232),
- RZĄDOWEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O ZAOPATRZENIU EMERYTALNYM FUNKCJONARIUSZY POLICJI, AGENCJI BEZPIECZEŃSTWA WEWNĘTRZNEGO, AGENCJI WYWIADU, SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO, SŁUŻBY WYWIADU WOJSKOWEGO, CENTRALNEGO BIURA ANTYKORUPCYJNEGO, STRAŻY GRANICZNEJ, STRAŻY MARSZAŁKOWSKIEJ, SŁUŻBY OCHRONY PAŃSTWA, PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ, SŁUŻBY CELNO-SKARBOWEJ I SŁUŻBY WIĘZIENNEJ ORAZ ICH RODZIN ORAZ USTAWY O KRAJOWEJ ADMINISTRACJI SKARBOWEJ (DRUK NR 1858) (NR 3)

z dnia 18 listopada 2025 r.

**Pełny zapis przebiegu posiedzenia
Komisji Finansów Publicznych
Komisji Polityki Społecznej i Rodziny**

- podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia:**
 - senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druk nr 232),**
 - rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 1858) (nr 3)**

18 listopada 2025 r.

Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia: – senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druk nr 232), – rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 1858), obradująca pod przewodnictwem posła **Joanny Frydrych (KO)**, przewodniczącej podkomisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- rozpatrzenie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego,**

Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druk nr 232),

- **rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 1858).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Jurand Drop** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Dorota Cyngot** zastępca dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, **Jolanta Haron** przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL wraz ze współpracownikami oraz **Robert Sadowski** przewodniczący Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Krajowej Administracji Skarbowej wraz ze współpracownikami. W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Julia Rychter** i **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz**, **Natalia Grabowska** i **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Szanowni państwo, myślę, że możemy rozpocząć dzisiejsze posiedzenie. Otwieram posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druk nr 232), oraz rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 1858).

Stwierdzam kworum.

Bardzo serdecznie witam na dzisiejszym posiedzeniu panie posłanki i pana posła – widzę jednego. Witam bardzo serdecznie pana ministra Juranda Dropa z Ministerstwa Finansów oraz panią dyrektor. Witam również bardzo licznie przybyłą grupę społeczną. Ja nie będę wymieniać państwa, bo jakbym kogoś pominęła, to byłoby mi bardzo źle. Najserdeczniej witamy wszystkich państwa, dziękujemy, że państwo przybyliście.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (druk nr 232), oraz rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druk nr 1858).

Przystępujemy zatem do realizacji porządku dziennego. Informuję państwa, że marszałek Sejmu skierował 5 marca 2024 roku senacki projekt ustawy z druk nr 232, oraz 28 października 2025 roku rządowy projekt ustawy z druku nr 1858 do Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji

Polityki Społecznej i Rodziny do pierwszego czytania. Komisje w dniu 20 marca 2024 roku powołały podkomisję nadzwyczajną do rozpatrywania projektu ustawy z druku nr 232. Następnie w dniu 6 listopada 2025 roku skierowały do tej podkomisji druk nr 1858.

Proponuję ustalenie trybu rozpatrywania projektów z druków nr 232 i 1858 zgodnie z art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu – w przypadku skierowanych do komisji projektów połączonych tematycznie rozpatrywanych w tym samym postępowaniu, komisja może podjąć uchwałę o ich wspólnym rozpatrzeniu. Komisja sporządza wspólne sprawozdanie o tych projektach. I proponuję, aby rozpatrzyć te projekty łącznie i przyjąć jedno sprawozdanie podkomisji w obu projektach. Czy są jakieś uwagi do tej propozycji?

Nie widzę. Bardzo dziękuję. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że podkomisja podjęła uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu projektu ustaw z druków nr 232 i 1858.

Proponuję przystąpić do rozpatrzenia projektu ustawy.

Proszę państwa, będziemy bazować na projekcie rządowym, na który czekaliśmy, ponieważ ten pierwszy senacki projekt ustawy z druku nr 232 zawierał bardzo dużo uwag, zwłaszcza ze strony społecznej, w związku z czym przystępujemy do omawiania tego projektu rządowego z druku nr 1858.

I mam pytanie, czy są uwagi do tytułu projektu? Nie widzę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez podkomisję.

Przystępujemy do rozpatrzenia art. 1. I chyba tutaj państwo proponujecie, żeby chyba rozpatrywać zmianami, prawda?

Szanowni państwo, czy są ewentualne wypowiedzi przedstawiciela wnioskodawców? Nie widzę. W takim razie może jeszcze na początek oddam też głos po stronie społecznej. Chcemy szybko przejść przez ten projekt ustawy, bo myślę, że on już jest uzgodniony w pełni i z tego, co wiem, to też strona społeczna nie wносиła uwag. Ale to jest jeszcze ten moment, żeby ewentualnie prowadzić jakieś ogólne dyskusje.

Bardzo proszę. I proszę się przedstawić do protokołu.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Dzień dobry państwu. Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca za udzielenie głosu. Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron.

Zgłosiliśmy poprawkę do art. 1 pkt 4. Proponuje się brzmienie w art. 18ga ust. 2, że jako okres równorzędny ze służbą celnoskarbową traktuje się okres zatrudnienia w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej od dnia przekształcenia stosunku służby w stosunek pracy na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy z 16 listopada...

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Ja przepraszam, bo pani zgłasza do zmiany nr 1? Nie... Do zmiany nr 4.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Tak.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

To nie, to jeszcze chwileczkę – bo musimy najpierw przejść przez zmiany.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Myślałam, że wszystko, co chcemy zgłosić – myślałam, że pani przewodnicząca tym tokiem...

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Nie, nie. To za chwileczkę.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Dobrze. To dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Dziękuję bardzo. Wobec tego przechodzimy do zmiany nr 1. Czy są uwagi do zmiany nr 1 w brzmieniu przedłożenia? Nie widzę. Stwierdzam, że zmiana nr 1 została rozpatrzona przez podkomisję.

Czy są uwagi do zmiany nr 2? Też nie widzę. Stwierdzam, że... Tak, bardzo proszę. Proszę się przedstawić.

Legislator Sławomir Osuch:

Sławomir Osuch, Biuro Legislacyjne Sejmu.

Pani przewodnicząca, podkomisjo, mianowicie tu jest kwestia zmiany redakcyjnej, gdyż w art. 15a chodzi o to, że we wprowadzeniu do wyliczenia... Jest to zmiana redakcyjna, trzeba będzie to dodać. I przy okazji prosba do podkomisji o wyrażenie zgody, żeby Biuro Legislacyjne nanosiło oczywiste tego typu zmiany redakcyjne bez zabierania głosu na podstawie upoważnienia podkomisji.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Tak, wyrażam zgodę. Tutaj państwo legislatorzy też nie mają uwag... Strona ministerialna też nie wnosi uwag? To wyrażamy zgodę. Trzeba będzie w jakiś sposób upoważnić? Napisze pani, dobrze. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, wobec tego przechodzimy do zmiany nr 3. Czy są uwagi do zmiany nr 3? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że zmiana nr 3 została rozpatrzona przez podkomisję.

I przechodzimy do zmiany nr 4. I tutaj są poprawki. Jeszcze Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jakub Bennewicz:

Biuro Legislacyjne proponuje właśnie do pkt 4 jedną poprawkę legislacyjną, która nadaje nowe brzmienie ust. 3. Poprawka jest uzgodniona ze stroną rządową, ma charakter czysto legislacyjny, ujednolicający też terminologię – to jeśli chodzi o poprawkę.

Natomiast Biuro ma też pytanie, a nawet dwa pytania do ust. 1 – dodawanego art. 18ga. Mianowicie do odesłań, które są zarówno do art. 32 ustawy o utworzeniu wojewódzkich kolegiów skarbowych oraz o zmianie niektórych ustaw regulujących zadania i kompetencje organów, oraz organizację jednostek organizacyjnych podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, a później w tym samym przepisie w części wspólnej do art. 22b ustawy z 1999 roku o służbie celnej i potem do art. 99 ustawy z 2009 roku o służbie celnej. Nasze pytanie po pierwsze brzmi – czy nie należałoby doprecyzować tych odesłań poprzez wskazanie konkretnych ustępów tych przepisów? A po drugie, czy nie powinny być to tak zwane odesłania statyczne, czyli do konkretnego brzmienia w konkretnym czasie? Z racji tego, że wszystkie te wymienione przeze mnie ustawy już nie obowiązują, są uchylone. To takie pytanie do państwa wnioskodawców. No i ta poprawka, o której wspomniałem na początku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Jurand Drop:

Dzień dobry państwu. Jak poproszę pana dyrektora, żeby konkretnie się odniósł do tego.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej Ministerstwa Finansów Maciej Żuławski:

Dzień dobry państwu. Maciejowski, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu, Majątku i Kadr Krajowej Administracji Skarbowej w Ministerstwie Finansów.

Jeżeli chodzi o te odesłania, o których wspomina Biuro Legislacyjne, to wydaje nam się, że jednak nie powinno być tam odesłania... Tam w propozycji padały odesłania do ust. 1 we wszystkich tych artykułach. Niemniej jednak ust. 1 odnosi się tak technicznie do złożenia samej propozycji. Czyli sama propozycja nie wywoła skutków zmiany i tym samym wydaje nam się, że jednak powinno być odesłanie do całości artykułów. I też wydaje nam się, że raczej nie powinno być to odesłanie statyczne tylko do konkretnych tych przepisów jako całości.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Jeszcze? Bardzo proszę.

Główny specjalista do spraw legislacji w Departamencie Prawnym Ministerstwa Finansów Justyna Mitrowska:

Justyna Mitrowska, Departament Prawny, MF.

Jeśli chodzi o te odesłania statyczne, to tylko jeszcze chcielibyśmy zauważyć, że ustawa już w obecnym brzmieniu odsyła do kilku ustaw nieobowiązujących. I są to odesłania dynamiczne. Nie są to odesłania statyczne. Dlatego, żeby zachować spójność z obecnymi przepisami, proponujemy, żeby pozostawić dokładnie jak w projekcie.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. I teraz kto z państwa jeszcze?
Pani poseł Dorota Marek, bardzo proszę.

Poseł Dorota Marek (KO):

Pani przewodnicząca, to jest poprawka legislacyjna – w art. 1 w pkt 4 ust. 3 nadać brzmienie. To jest poprawka, o której mówiło Biuro Legislacyjne. Ma ona charakter legislacyjny, redakcyjny i ujednoliciający. I zgodnie z zasadą została ona podpisana i przyjęta przez posłów.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Wszyscy państwo otrzymaliście tę poprawkę. I chciałam zapytać stronę rządową, czy ma uwagi do tej poprawki?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Jeśli chodzi o tę poprawkę, to ją popieramy.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

To może zapytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Nie ma, nie widzę. Stwierdzam zatem, że poprawka została przyjęta.

Czy jeszcze jakieś uwagi?

Poseł Dorota Marek (KO):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, chciałam zgłosić kolejną poprawkę. W art. 1 w pkt 4, art. 18ga w ust. 2 wyrazy „w wymiarze nie większym niż 7 lat” zastąpić wyrazami „w wymiarze nie większym niż 8 lat i 7 miesięcy”. Projektowana ustawa ma na celu zniwelowanie negatywnych skutków przekształceń Służby Celno-Skarbowej, a w szczególności w odniesieniu do funkcjonariuszy ucywilnionych na podstawie art. 171 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 roku – przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej. Projektowana ustawa przewiduje uznanie okresu pracy cywilnej za okres równorzędny ze służbą od dnia ucywilnienia – to jest od dnia 1 czerwca 2017 roku do dnia powrotu do służby na podstawie art. 150 ustawy z dnia 16 listopada 2016 roku o Krajowej Administracji Skarbowej, pod warunkiem, że powrót ten nastąpi przed dniem 1 stycznia 2026 roku. W celu zaliczenia jako równorzędnego ze służbą pełnego okresu ucywilnienia, proponuje się określenie jej maksymalnego wymiaru na 8 lat i 7 miesięcy. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Bardzo proszę pana ministra o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Ministerstwo Finansów popiera tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo serdecznie dziękuję. Wydaje się, że to jest chyba też ta poprawka...

Bardzo proszę, jeszcze pani.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Pani przewodnicząca to jest tożsama, można powiedzieć, poprawka, jaką my złożyliśmy. I jak najbardziej akceptujemy propozycję rządową. Dziękujemy bardzo.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo serdecznie dziękuję. Czy ze strony państwa posłów są uwagi do zgłoszonej poprawki? Nie ma. Wobec tego pozostaje nam przejść do głosowania. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki przedstawionej przez panią poseł Marek? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że poprawka została przyjęta przez podkomisję.

Przechodzimy zatem do zmiany nr 5. Czy są uwagi do przyjęcia zmiany nr 5 w przedstawionym brzmieniu? Pani poseł, proszę.

Poseł Dorota Marek (KO):

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, ja chciałam zgłosić poprawkę. W art. 1 w pkt 5 w art. 33d w ust. 1 zdaniu drugiemu nadać brzmienie: „Przepisy art. 15–15aa albo art. 18e stosuje się odpowiednio...”. Uzasadnienie – poprawka ta wynika z konieczności uzupełnienia

odesłania odpowiedzialności. Przepis dotyczący ponownego ustalenia wysokości emerytury dla emerytów będących byłymi funkcjonariuszami przyjętymi do służby po raz pierwszy po dniu 31 grudnia 2012 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję, pani poseł.

Panie ministrze, czy są uwagi do zgłoszonej poprawki?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Nie ma uwag. Popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z posłów ma uwagi do tej poprawki? Bardzo dziękuję. Strona społeczna? Bardzo dziękuję.

Teraz pytanie, czy jest przeciw wobec przyjęcia tej poprawki przedstawionej przez panią poseł Marek? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że poprawka została przyjęta. I tak rozpatrzyliśmy art. 1.

Musimy go głosować, czy nie? Jest OK, dobra. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do art. 2 ustawy. I pytanie, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia? Proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:

Mamy jedną wątpliwość dotyczącą tej zmiany – a mianowicie dodajemy w ustawie o Krajowej Administracji Skarbowej w przepisie art. 150 ust. 8a wyrazy „chyba że przepisy tej ustawy stanowią inaczej”. Z legislacyjnego punktu widzenia nie jest to najbardziej fortunne rozwiązanie, bo powinno się raczej wskazać konkretne przepisy, które ewentualnie stanowią wyjątek i stanowią inaczej niż dawać taką właśnie nieprecyzyjną, ogólną klauzulę. Czujemy się w obowiązku, by zwrócić na to uwagę. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Panie ministrze? Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Pan dyrektor.

Zastępca dyrektora Departamentu MF Maciej Żuławski:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o sam przepis art. 8a, on ma związek z objęciem funkcjonariuszy zaopatrzeniowym systemem emerytalnym. Ten ustęp dokładnie wszedł 1 stycznia 2018 r i ma związek bezpośrednio z ustawą o zaopatrzeniu emerytalnym. Niemniej jednak nie chcemy dokonywać wyliczenia konkretnych, wszystkich przepisów ustawy emerytalnej, bo to może wprowadzić po prostu zamęt interpretacyjny. A po drugie każda kolejna ewentualna zmiana będzie skutkowałą koniecznością także zmiany i tego artykułu. A więc wydaje nam się, że bezpieczniejsze będzie pozostawienie tego sformułowania „chyba że przepisy tej ustawy stanowią inaczej”. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze jakieś uwagi? Nie ma uwag.

Szanowni państwo, czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos w ramach art. 2? Nie widzę. To przechodzimy do przyjęcia tego artykułu. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że art. 2 niniejszej ustawy został przyjęty.

Przechodzimy do art. 3. Czy są uwagi do art. 3? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 3 omawianej ustawy? Nie widzę. Stwierdzam zatem, że art. 3 został przyjęty.

Przechodzimy teraz do art. 4. Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 4? Również nie widzę. Stwierdzam zatem, że art. 4 został przyjęty.

I art. 5. Czy są uwagi? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Legislator Jakub Bennewicz:

Czujemy się w obowiązku zwrócić uwagę na to, że ten termin wejścia w życie jest bardzo krótki, co powoduje, iż jest ryzyko graniczące z pewnością, że konstytucyjne organy państwa, czyli Senat i pan prezydent, nie będą mogli skorzystać z takich terminów, jakie im Konstytucja gwarantuje na procedowanie tej ustawy – co budzi pewne wątpliwości konstytucyjne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MF Jurand Drop:

Ja bym proponował... Postrzegamy te zmiany jako korzystne dla obywateli, wobec czego nie patrzyliśmy... Znaczący te wątpliwości... Patrzyliśmy na te wątpliwości, natomiast te wątpliwości wydawały się nam mniej istotne. I dlatego przeszliśmy taką ścieżką. Ja bym proponował, że jeśli wątpliwości konstytucyjne są istotne, tobyśmy to także w Senacie jeszcze przemyśleli.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Dobrze, bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do art. 5? Nie ma. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 5? Też nie widzę. Stwierdzam zatem, że art. 5 został przyjęty.

I po rozpatrzeniu wszystkich artykułów proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym i językowym, stanowiących konsekwencję poprawek przyjętych przez podkomisję w trakcie procedowania ustawy. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu...

Bardzo proszę, pan poseł.

Poseł Rafał Kasprzyk (Polska2050):

Nie zgłaszam sprzeciwu. Szanowna pani przewodnicząca, panie ministrze, drodzy goście, ja chciałem tylko powiedzieć, że z pełną satysfakcją jestem dzisiaj obecny na tej sesji podkomisji – bo trzeba docenić i pogratulować państwu przede wszystkim wytrwałości. Bo od półtora roku widzimy, jak walczyacie. Już półtora roku temu czy nawet dawniej państwo zgłaszali potrzebę uregulowania statusu osób, którym w pewien sposób państwo przekształciło służbę. I w pewien sposób gdzieś się zagubiły pewne rozwiązania dla tak naprawdę niewielkiej grupy osób. I z różnym natężeniem państwo nas tutaj dopingowali – za co dziękujemy, bo właśnie chyba na tym to polega, żeby strona społeczna, obywatele zwracali nam uwagę, czasem z dosyć bliska, na korytarzu, na konkretne rozwiązania. Przepraszamy, że to tak długo trwało, że nie było jakiejś tam przesterzenia... Ale cieszę się i gratuluję, że dzisiaj tym uzgodnionym ze stroną rządową projektem załatwiamy temat. Chciałem pogratulować po prostu państwu, bo to jest dobre rozwiązanie. I cieszę się, że już będzie to załatwione tak, jak państwo właśnie chcieli. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Czy jeszcze są jakieś głosy w tym momencie? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie tej propozycji – bo tutaj akurat przerwaliśmy w trakcie. Ale nic nie dzieje. Bardzo miłe podziękowania.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie i poddaję pod głosowanie wnioszek o przyjęcie całego projektu ustawy. Teraz pytanie do Biura Legislacyjnego – głosujemy, czy wystarczy...? Głosować? Dobrze.

To poddaję pod głosowanie. Ręcznie. Będziemy głosować ręcznie. Kto jest za przyjęciem tego projektu ustawy wraz ze zgłoszonymi poprawkami? (6) Kto jest przeciw? (0) Muszę zadać to pytanie. I kto się wstrzymał? (0) Też nie ma. Dziękuję za to głosowanie.

Stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez podkomisję.

I na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia podkomisji. Zamykam posiedzenie podkomisji i z własnej strony również chciałam bardzo serdecznie podziękować państwu przedstawicielom Ministerstwa Finansów – ponieważ bardzo rzetelnie pracowali nad tymi propozycjami, wsłuchiwali się w głos strony społecznej – i stronie społecznej za to, że aktywnie też brała udział w tych posiedzeniach, i za to, że udało się nam dzisiaj to domknąć na podkomisji. Później sprawozdanie, zostanie złożone w Komisji, będziemy procedować dalej.

Bardzo proszę, jeszcze pani na koniec.

Przewodnicząca Związku Zawodowego Celnicy PL Jolanta Haron:

Jolanta Haron, Związek Zawodowy Celnicy PL.

Bardzo państwu dziękujemy, dziękujemy stronie rządowej, bardzo dziękujemy posłom za docenienie naszego wysiłku i trudu. Naprawdę długi okres, bo aż 8 lat przez drogę sądową, petycje. Tak że jesteśmy wytrwali. Obiecujemy dalsze propozycje działania, które państwu będziemy przekazywać. I mamy nadzieję, że też owocnie się zakończą. Tak że bardzo serdecznie państwu dziękuję, w imieniu ucywilnionych funkcjonariuszy. Dziękuję ślicznie.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękujemy. I do zobaczenia na posiedzeniu Komisji.

Jeszcze jeden głos, bardzo proszę.

Przewodniczący Zarządu Krajowego Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Krajowej Administracji Skarbowej Robert Sadowski:

Robert Sadowski, OZK. Byliśmy inicjatorem tego projektu senackiego, dlatego też bardzo dziękujemy. Nie ma przedstawicieli, ale bardzo dziękujemy też, że w Senacie tak się tym zajęto. Również panu ministrowi, mimo tego, że drugi raz by nie wszedł do tej rzeki, dziękujemy za to, że jednak się zdecydował i przepłynął. I jesteśmy po drugiej stronie. Posłom również bardzo dziękuję za zrozumienie i obiecujemy, że nie damy o sobie zapomnieć. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Joanna Frydrych (KO):

Bardzo dziękujemy.

Zamykam posiedzenie. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję.