

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

**Komisja
Finansów
Publicznych**

■ **PODKOMISJI STAŁEJ DO KONTROLI
REALIZACJI BUDŻETU
(NR 10)
z dnia 29 lipca 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Finansów Publicznych – podkomisji stałej do kontroli realizacji budżetu (nr 10)

29 lipca 2026 r.

Podkomisja stała do kontroli realizacji budżetu, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego podkomisji rozpatrzyła:

– **informację ministra finansów i gospodarki na temat szacunkowych danych o wykonaniu budżetu państwa w I półroczu 2026 roku.**

W posiedzeniu udział wzięli: **Karol Czarnecki** dyrektor Departamentu Długu Publicznego, **Dorota Jaworska** dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej i **Tomasz Szałwiński** dyrektor Departamentu Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami oraz **Marcin Będzieszak** główny specjalista w Departamencie Finansów i Spraw Publicznych Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięła pracownica Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Jeszcze raz witam państwa bardzo serdecznie, już teraz tak oficjalnie. Mamy kworum na dzisiejszej podkomisji. Witam znamienitych przedstawicieli Ministerstwa Finansów, wszystkich gorąco państwa witamy. Nie przedłużając, poproszę zastępcę dyrektora. Rozumiem, że pani rozpoczyna przedstawienie wykonania budżetu za pierwsze półrocze, a więc słuchamy uważnie. Bardzo proszę, oddaję głos.

Zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Państwa Ministerstwa Finansów Aleksandra Wiśniewska:

Dziękuję bardzo. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dane, które dzisiaj zaprezentuję, są danymi szacunkowymi, natomiast zgodnie z art. 183 ustawy o finansach publicznych, do 10 września zostanie przedstawiona szczegółowa informacja o przebiegu wykonania ustawy budżetowej za pierwsze półrocze. Szacunkowe wykonanie budżetu państwa w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku w stosunku do ustawy budżetowej na 2026 rok wyniosło: dochody budżetu państwa w kwocie 278,7 mld zł, tj. 43,1% planu; wydatki budżetu państwa w kwocie 402,4 mld zł, tj. 43,8% planu; deficyt budżetu państwa w kwocie 123,7 mld zł, tj. 45,5% planu. Przechodząc do wykonania dochodów budżetu państwa w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku, były one wyższe o około 14,5 mld zł, tj. 5,5% w porównaniu z tym samym okresem roku ubiegłego. Natomiast struktura wykonania poszczególnych kategorii dochodów prezentuje się następująco: dochody podatkowe budżetu państwa wyniosły 245 mld zł i były wyższe o około 11,5 mld zł w stosunku do wykonania w okresie styczeń – czerwiec 2025, w tym: dochody z podatku VAT wyniosły 161,2 mld zł i były wyższe o około 0,3 mld zł; dochody z podatku akcyzowego wyniosły 44 mld zł i były wyższe o około 1 mld zł; dochody z podatku PIT były ujemne i wyniosły –18,8 mld zł, i były niższe o około 1 mld zł; dochody z podatku CIT wyniosły 45,1 mld zł i były wyższe o około 8,8 mld zł. Rok 2026 jest drugim rokiem funkcjonowania reformy dochodów JST. Oznacza to, że dochody budżetu państwa w przypadku PIT oraz CIT są wykonywane w oparciu o te same zasady ustalania udziałów JST, co w 2025 roku, przy czym udziały JST w PIT w 2025 roku wyniosły 174,1 mld zł, natomiast na 2026 rok zaplanowano 193,8 mld zł, tj. 11,4% więcej. Dla CIT są to kwoty 28,2 mld zł w 2025 roku oraz 27,5 mld zł w 2026 roku. W konsekwencji powyższego niższe dochody budżetu państwa z PIT w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku w porównaniu z poprzednim rokiem wynikają ze wzrostu wysokości udziałów przekazanych JST. Udziały te w roku bieżącym w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku wyniosły 119,2 mld zł wobec 107 mld zł w 2025 roku, co stanowi wzrost o 11,4%. Całkowite wpływy z PIT, czyli budżet państwa oraz JST, w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku wyniosły 100,4 mld zł i były wyższe o 11,2 mld zł w ujęciu rok do roku. Wzrost ten w kwocie

bezwzględnej był jednak niższy niż wzrost rat przekazanych JST ze względu na podwójne raty w styczniu i w lutym.

W przypadku oceny dochodów z VAT, pozytywnie w pierwszym półroczu 2026 roku wpływała sprzedaż detaliczna oraz produkcja sprzedana przemysłu, co miało pozytywny wpływ na dochody z VAT. W całym pierwszym półroczu 2026 roku poziom produkcji sprzedanej przemysłu w cenach stałych był o 3,9% wyższy niż przed rokiem, podczas gdy jej poziom w cenach bieżących przy zakończeniu deflacji cen przemysłowych był o 4,5% wyższy. Natomiast sprzedaż detaliczna w pierwszym półroczu 2026 roku była realnie o 3,5% wyższa niż przed rokiem. W pierwszym półroczu w większości grup towarowych sprzedaż była wyższa niż rok wcześniej, w tym największy wzrost dotyczył paliw stałych, ciekłych i gazowych. Spadek sprzedaży zanotowano między innymi w grupie: żywność, napoje i wyroby tytoniowe, która ma największy udział w sprzedaży ogółem – nominalnie sprzedaż o 4,1% wyższa niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Ponadto, wraz z wejściem w życie KSeF, skróceniu uległ domyślny termin zwrotu VAT z 60 dni na 40 dni, co było widoczne na przełomie kwietnia i maja w postaci szybszych zwrotów VAT na konta podatników. Wpłaty VAT za czerwiec dotyczą deklaracji za maj, zatem uwzględniają już efekt wprowadzenia rządowego programu ceny paliwa niżej. W przypadku podatku VAT oznaczało to obniżenie stawki na paliwa ciekłe z 23% na 8%, natomiast w przypadku akcyzy wiązało się to z obniżeniem stawek na olej napędowy i benzynę silnikową odpowiednio o 24% i 19%.

Na dochody z akcyzy w okresie styczeń – czerwiec bieżącego roku oddziałują zmiany wprowadzone w ramach tzw. mapy drogowej. Mechanizmem tym objęto w perspektywie do roku 2027 wyroby akcyzowe będące używkami, tj.: alkohol etylowy, piwo, wino, napoje fermentowane, z wyłączeniem cydru i pery, wyroby pośrednie, papierosy, tytoń do palenia i wyroby nowatorskie. Dodatkowo w kwietniu wprowadzono zmianę przepisów w zakresie stawek akcyzy na paliwa, tj. rozporządzenie ministra finansów i gospodarki z dnia 28 marca 2026 r. w sprawie obniżenia stawek podatku akcyzowego na niektóre paliwa silnikowe. W związku z powyższym wykonanie dochodów z podatku akcyzowego w maju i czerwcu bieżącego roku jest związane z funkcjonowaniem pakietu paliwowego CPN.

Porównując dane o wykonaniu dochodów budżetu państwa w zakresie CIT do wykonania z 2025 roku, należy pamiętać, że od 2026 roku podwyższona została stawka podatku CIT dla banków, co znajduje odzwierciedlenie w dochodach od lutego. Na przełomie marca i kwietnia obserwowane są wpłaty z tytułu rozliczenia rocznego CIT, natomiast w maju i czerwcu dokonywane są zwroty nadpłaconego podatku. Według wstępnych danych z deklaracji wpłaty z tytułu rozliczenia rocznego za 2025 rok są wyższe, zaś kwoty do zwrotu niższe, co oznacza wyższe saldo rozliczenia rocznego w stosunku do poprzedniego roku. Wykonanie dochodów niepodatkowych wyniosło 32,5 mld zł i było wyższe o około 2,6 mld zł w stosunku do wykonania w okresie styczeń – czerwiec 2025 roku. Wyższe wykonanie po czerwcu bieżącego roku wynika przede wszystkim z innego harmonogramu wpływów z dywidend oraz wypłat z zysku. Jednocześnie w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku z tytułu aukcji uprawnień do emisji gazów cieplarnianych wpłynęła kwota w wysokości około 4,6 mld zł. Oznacza to spadek w okresie styczeń – czerwiec bieżącego roku o około 23% rok do roku.

Wykonanie wydatków budżetu państwa w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku wyniosło 402,4 mld zł, tj. 43,8% planu, i było wyższe o około 18,5 mld zł w stosunku do tego samego okresu roku 2025. Istotny jest przede wszystkim charakter i struktura wydatków budżetowych, które w znaczącej większości stanowią wydatki sztywne, prawnie zdeteterminowane, czyli takie, które mają charakter obligatoryjny. Wydatki te są realizowane przez dysponentów budżetowych w pierwszej kolejności, a ich wysokość wynika z ustaw innych niż ustawa budżetowa lub z wcześniej podjętych zobowiązań ujętych w ramy prawne. Do najistotniejszych pod względem wartościowym wśród wydatków budżetu państwa o takim charakterze wskazać należy m.in.: dotacje do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Funduszu Emerytalno-Rentowego oraz Narodowego Funduszu Zdrowia; na finansowanie ochrony zdrowia w roku 2026 musiały być przeznaczone środki w wysokości nie niższej niż 6,8% PKB, a od roku 2027 co najmniej 7% PKB; wydatki ponoszone na obronę narodową co najmniej 3% PKB; wydatki z tytułu wypłaty dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów oraz kolejnego dodatkowego rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów; wydatki z tytułu wypłaty świadczenia wychowawczego w ramach programu Rodzina 800+; wydatki z tytułu obligatoryjnej płatności

polskiej składki członkowskiej do budżetu Unii Europejskiej, czy też wydatki na obsługę długu Skarbu Państwa.

W omawianym okresie najwyższe kwotowo wydatki odnotowano w następujących częściach budżetu państwa: Zakład Ubezpieczeń Społecznych w wysokości 93,9 mld zł, tj. 45,2% planu; Obrona Narodowa w wysokości 46,8 mld zł, tj. 39,3% planu; obsługa długu Skarbu Państwa w wysokości 33,7 mld zł, tj. 37,4% planu; subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 39 mld zł, tj. 57,1% planu; budżety wojewodów w wysokości 28,4 mld zł, tj. 54,1% planu; zdrowie w wysokości 26,7 mld zł, tj. 51,8% planu; sprawy wewnętrzne w wysokości 23,9 mld zł, tj. 48% planu; środki własne Unii Europejskiej w wysokości 19,8 mld zł, tj. 50,1% planu; szkolnictwo wyższe i nauka w wysokości 17,2 mld zł, tj. 54% planu. Wyższe wykonanie wydatków w okresie styczeń – czerwiec 2026 roku w porównaniu do tego samego okresu roku ubiegłego odnotowano między innymi w części 73: Zakład Ubezpieczeń Społecznych, i to wykonanie było wyższe o 10,7 mld zł. W zakresie dotacji przekazanej do FUS na wypłatę świadczeń gwarantowanych przez państwo wykonanie wyniosło 33 mld zł i było wyższe od wykonania po czerwcu 2025 roku o 7,4 mld zł. Od 1 marca świadczenia wypłacane z FUS są zwaloryzowane o wskaźnik 105,3%. Ponadto przekazano wyższe wydatki na świadczenia wspierające ze względu na wzrost liczby świadczeniobiorców. W części 79: Obsługa długu Skarbu Państwa, na wydatki przekazano więcej środków o 7,6 mld zł, co było wypadkową wzrostu obsługiwanego zadłużenia, spadku stóp na rynku krajowym i bieżącego rozkładu jego obsługi. W części 46: Zdrowie przekazano więcej o około 5 mld zł, w związku z przekazaniem wyższej dotacji podmiotowej dla Narodowego Funduszu Zdrowia oraz m.in. na: specjalizacje medyczne, na Narodowy Program Zdrowia, a także na informatyzację ochrony zdrowia. W części 18: Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo przekazano więcej o około 3,3 mld zł między innym w związku i z przekazaniem wyższych środków na realizację programów dotyczących budownictwa socjalnego, komunalnego oraz społecznego budownictwa czynszowego, refundację premii gwarantowanych oraz premii za systematyczne oszczędzanie oraz na realizację inwestycji w projekty mieszkaniowe. W części 82: Subwencje ogólne dla JST wykonanie było wyższe o 2,6 mld zł. Roczna kwota subwencji ogólnej na 2026 rok została zaplanowana na wyższym poziomie niż w 2025 roku. Pomimo wyższych dochodów samorządów z tytułu udziału w podatkach dochodowych, ich potrzeby finansowe wzrosły w stopniu, który wymagał podwyższenia również subwencji ogólnej, która uzupełnia dochody JST do wysokości ich potrzeb finansowych określonych ustawowo. W części 29: Obrona narodowa przekazano więcej o 2,5 mld zł między innymi w związku z zakupem sprzętu i uzbrojenia wojskowego. W części 84: Środki własne Unii Europejskiej przekazano więcej o 2,2 mld zł, co wynika z wyższego poziomu budżetu Unii Europejskiej, który jest finansowany ze składek państw członkowskich, w tym Polski, oraz wzrostu udziału Polski w dochodzie narodowym brutto Unii Europejskiej, co przekłada się na zwiększenie płatności. Dodatkowo wpłaty z ceł bieżącego roku są wyższe w porównaniu do analogicznego okresu 2025 roku. W części 42: Sprawy wewnętrzne przekazano więcej o 1,7 mld zł, między innymi w związku z przekazaniem wyższych środków na komendy powiatowe i wojewódzkie Policji i na Straż Graniczną, natomiast niższe wykonanie odnotowano w ramach części 20: Gospodarka, gdzie przekazano mniej o 19,5 mld zł w związku z przekazaniem w marcu ubiegłego roku środków w kwocie około 19 mld zł na spłatę zobowiązań z tytułu obligacji wraz z odsetkami Polskiego Funduszu Rozwoju SA wyemitowanych w roku 2020 na sfinansowanie rządowego programu tarcz finansowych.

Z mojej strony to tyle. Jeżeli będą mieli państwo jakieś pytania, to chętnie udzielimy odpowiedzi.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor.

Witam serdecznie pana przewodniczącego Janusza Cichonia na posiedzeniu podkomisji. Bardzo nam miło, że pan do nas przybył.

Pierwsze z pytań, szanowni państwo, pan Patryk Wicher. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Patryk Wicher (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, szanowna podkomisjo, szanowni państwo, ja rozumiem, że pani minister upoważniła państwo do przedstawiania dzisiejszej informacji, natomiast ja bym chciał jednak podyskutować o pewnych wskaźnikach, ale jednak rozumiem, że brak pani minister uniemożliwi taką głębszą analizę, ponieważ dochodzą nas teraz już takie informacje, że według

metodologii unijnej, przy liczeniu długu publicznego, osiągnęliśmy 61% w stosunku do PKB, tym samym osiągnęliśmy pierwszy limit zasad z Maastricht, który jest opisany na poziomie 60%. Przekroczyliśmy go o ponad 1%. Jeśli chodzi o metodologię krajową, w chwili obecnej przekroczyliśmy 50%, z tego, co zaczynają podawać ekonomiści, to, co pojawia się w sferze publicznej, i o tym też chciałbym podyskutować. Sytuacja robi się bardzo niebezpieczna dla finansów publicznych. Oczywiście mamy jeszcze pewien bufor bezpieczeństwa. Oczywiście w metodologii unijnej też już dawno przekroczyliśmy nasze wszystkie progi bezpieczeństwa, ale to jest unijna metodologia, i ją rozgraniczamy od krajowej. Wiadomo, my, jeśli chodzi o progi konstytucyjne, nasze wewnętrzne, bazujemy na tej krajowej. Natomiast to pokazuje, że kwotowo, jeśli chodzi o metodologię unijną, to jest ponad 2 bln 400 mld zł, a jeśli chodzi o krajową, to jest lekko coś ponad 2 bln zł. To bardzo mnie niepokoi, jeśli chodzi o ten współczynnik zadłużania. To widać też od razu w kontekście deficytu. 123 mld zł, to jest w naszych, tych państwa przedstawionych dokumentach. Jeśli dodamy te wszystkie inne zadłużenia, na przykład to, co jest niewykazywane, czyli NFZ, to, co brakuje na koniec roku w NFZ-cie – realnie co brakuje, nie to, co państwo teraz będziecie mówić, tylko taka sytuacja, jaka była w tamtym roku, gdzie gasiliśmy pożar Funduszem Medycznym, bez tego mielibyśmy załamanie w szpitalnictwie – w tym roku już tak łatwo nie będzie, nie będzie lewarowania z funduszu, bo prezydent też to zapowiedział, to była jednorazowa sytuacja, więc jak państwo macie zamiar to przygotować, kiedy już wiemy, że w systemie brak może sięgnąć nawet 30 mld zł do końca roku? Ekspertci przewidują już dwadzieścia kilka, niektórzy mówią o trzydziestu, trzydziestu kilku miliardach. Czy państwo jesteście na to gotowi? Bo mówimy o wykonaniu budżetu. Czy państwo macie ewentualnie jakąś rezerwę przygotowaną na duże dolewarowanie? Już nie wspomnę, że jeszcze z tamtego roku są nawet niewypłacone procedury do podawania programów lekowych. Programy lekowe są zapłacone co do leków, co do procedur nie. To, że dzisiaj w kolejkach są odsyłani ludzie z programów lekowych, bo nie ma pieniędzy, to też jest sytuacja tragiczna. Idąc z tym dalej, właśnie najbardziej niepokoi mnie w tym kontekście zabezpieczenie finansów publicznych i ten deficyt, którym zaczynamy się zadłużać już ponad miliard dziennie. Ale czy macie państwo zabezpieczenie albo pomysł na zabezpieczenie systemu ochrony zdrowia i dokapitalizowanie Narodowego Funduszu Zdrowia? Oczywiście 5 mld zł dosypki to było do jakichś tam zadań dodatkowych, które NFZ wykonuje, a ja mówię do bieżącego funkcjonowania. Ja nie mówię o nowych zadaniach, nie mówię o nowych projektach, nie mówię o cyfryzacji, ja mówię po prostu o bieżącym, co wyjdzie za chwilę, z końcem roku. Państwo na pewno zdajecie sobie z tego sprawę i państwo wiecie o czym mówię. Oczywiście państwo też bardzo umiejętnie księgowo przerzuciliście część na przyszły rok, ponieważ płacenie nadwykonań w roku następującym po roku wypracowania nadwykonań, i to też w części, to w tym roku pozwoli wam złapać oddech, bo część długu wyrzucicie dopiero na przyszły rok, będzie niewidoczny w tym roku, ale to jest tylko i wyłącznie manewr księgowy. Moi drodzy państwo, tak długo się nie można bawić tymi zabawkami, to w końcu gdzieś też gruchnie. Można to przerzucać, ale nie w nieskończoność. Dlatego też bardzo... Ja rozumiem, że nie będę od pani wymagał odpowiedzi na tę dyskusję, ponieważ nie ma pani minister. To są pytania sensu stricto o politykę finansów publicznych i o zabezpieczenie systemu, ale...

Posel Bartłomiej Dorywalski (PiS):

To na piśmie.

Posel Patryk Wicher (PiS):

...na piśmie – tak, tak, właśnie tu kolega... właśnie to chciałem teraz dokończyć – ale bardzo bym prosił o opisanie tego na piśmie, czy faktycznie te progi, które powiedziałem, są adekwatne, są prawdziwe, czy państwo potwierdzacie informację na dzisiaj przekroczenia długu publicznego do PKB w europejskim przeliczniku 61%, w polskim ponad 50%, czyli że przekroczyliśmy z zasad Maastricht ten próg 60-procentowy, no i drugie, jakie są plany zabezpieczenia, i czy macie państwo rezerwę na ochronę zdrowia i dokapitalizację Narodowego Funduszu Zdrowia? No i, generalnie rzecz mówiąc, to są moje pytania. Teraz, tak jak mówię, nie musi pani... znaczy, bardzo proszę nie odpowiadać, nie chcę państwa stawiać w kłopotliwej sytuacji. Bardzo proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję serdecznie.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aleksandra Wiśniewska:

Oczywiście prześlemy odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Czy są jakieś... Bardzo proszę, pani poseł Zofia Czernow.

Posel Zofia Czernow (KO):

Mnie interesują oczywiście dochody, bo one mają wpływ na resztę, że tak powiem, na wydatki i na wynik budżetu państwa. Konkretnie chciałam zapytać o podatek – bo tu te liczby nie wszystkie są podane, można się tylko domyślać – chodzi mi o podatek VAT, bo wykonanie za pierwsze półrocze jest na poziomie roku ubiegłego, natomiast jaki jest plan podatku VAT, bo nie mam tutaj danych przy sobie. W związku z tym, że dopłaty, czy dopłaty zastosowane, dopłaty do paliwa czy poprzez obniżenie stawek podatkowych, jeżeli chodzi o VAT i akcyzę, jakie są szanse wykonania w całości do końca roku zaplanowany poziom dochodów zarówno w VAT, jak i w akcyzie? Bo niewątpliwie miniony okres tych ulg jest okresem już utraconym, że tak powiem, ale zawsze mogą być inne wpływy z tych dwóch źródeł. Jak można ocenić w tym momencie, jaka jest prognoza na koniec roku? To są bardzo znaczące wpływy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem, że to jest koniec pytania już, tak, pani poseł?

Posel Zofia Czernow (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Okej. To ja też gorąco proszę o to, żebyście państwo się ustosunkowali. Ja rozumiem też intencję pana posła, który nas w tym momencie opuścił, niemniej jednak zakładam, że upoważnienie powoduje to, że możecie odpowiedzieć na proste pytania, i z tego was w żaden sposób nie zwolnimy. Ja mam gorącą prośbę o doprecyzowanie w jakimś elemencie tego pytania, które zostało przedłożone przez panią poseł. Mamy wskazane tutaj 4,7 mld zł, czyli ten CPN, popularnie nazywany przez nas – to jest ta wartość, która gdzieś tam obniża realne wpływy – ale też chciałbym, żebyście państwo pokazali całość tego problemu, bo wiemy, że to niewykonanie, przynajmniej na tę chwilę, będzie dużo większe w przypadku podatku VAT jak to, co zakładaliśmy –4,7 mld zł, więc całą tę wartość, którą szacujecie, jak to się układa, bo...

Posel Zofia Czernow (KO):

Ale to jej już nie wróć...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To oczywiście, to nie wróć o te 4,7 mld zł, tylko pytanie, czy nie będzie 14,7 mld zł, czy 44,7 mld zł, bo to w tej grze chodzi też o to, nie tylko o te 4,7 mld zł, bo one już zostały rzeczywiście jednoznacznie utracone, i do nich trudno będzie wrócić. Tego nikt nie będzie w stanie wymagać. Bardzo proszę o odpowiedź.

Zastępca dyrektora Departamentu Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów Mateusz Najsztub:

To może ja odpowiem. Mateusz Najsztub, zastępca dyrektora w Departamencie Polityki Makroekonomicznej. Odnosnie VAT-u, to tutaj pani poseł pytała jaka jest prognoza na ten rok. To jest 341 mld 500 mln zł. I teraz widzimy, że tak naprawdę wykonało się już 47,2% tego, co było zaplanowane na ten rok, czyli odrobinę mniej niż połowa. No, ale tak naprawdę w VAT CPN stanowi około 2,9 mld zł i tak naprawdę to, co widzimy, to niewykonanie do tej pory, to widzimy tak naprawdę dopiero 2 miesiące CPN-u, ponieważ to wygląda w ten sposób, że deklaracja składana jest za miesiąc poprzedni, wpłata następuje za kwiecień w maju, za maj w czerwcu, jeszcze w lipcu zobaczymy też te efekty na wpłatach, no ale też potencjalnie będą jakieś efekty na niższych być może zwrotach w przyszłych miesiącach, bo wiadomo, że jak jest VAT płacony, to najpierw widzimy te wpłaty, a dopiero później, za jakiś czas widzimy zwroty. No i CPN też powinien te zwroty odrobinę obniżyć, ale nie chcę się wypowiadać o skali efektu.

Odnosnie prognoz na cały rok, no to tutaj niestety muszę odpowiedzieć, że prognozy przedstawimy dopiero przy prognozie wykonania ustawy budżetowej na ten rok, przy ustawie na przyszły rok, w związku z czym to będzie taki oficjalny dokument, gdzie te prognozy przedstawimy już razem z prognozą makroekonomiczną. Bo to wiadomo, że jedno z drugim jest związane i nie da się przedstawić tak naprawdę rzetelnej prognozy bez prognozy wskaźników

makroekonomicznych, które, zważywszy na to co się dzieje na rynkach paliw, tak naprawdę zależy którego dnia weźmiemy prognozę, taką możemy dostać prognozę inflacji, ponieważ to jest bardzo płynne.

Odnosnie też innych podatków, to chciałem też zwrócić uwagę, że budżet tak naprawdę, wiadomo, w większości składa się z dochodu z VAT-u, ale to nie jest jedyny podatek płacony. I tutaj chciałem też zwrócić państwu uwagę, że o ile faktycznie na VAT widzimy te negatywne efekty CPN-u, widzimy, że to niestety nie zostanie w jakikolwiek sposób skompensowane przez podatek od nadmiarowych zysków, no ale też widzimy pewne pozytywne efekty, i tak na przykład chciałem zwrócić uwagę na podatek od wydobywania niektórych kopalin, który na 2026 rok planowany był w wysokości 3 mld 200 mln zł, a do tej pory wykonało się już 3 mld 700 mln. Czyli jesteśmy tak naprawdę w połowie roku i mamy już wykonany plan dochodów z tego podatku.

Posel Zofia Czernow (KO):

No tak, ale tam czekają na obniżenie.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Obniżenie swego czasu też już było, jak już tak mówimy, i do tego też...

Posel Zofia Czernow (KO):

I to już jest według nowych zasad?

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Tak, to już jest ten obniżony podatek. No, ale ze względu na dynamiczne wzrosty cen miedzi na rynkach światowych, to tego podatku jest o wiele więcej niż się spodziewaliśmy.

Posel Zofia Czernow (KO):

Ale my nie mamy takich szczegółowych danych, stąd ta dyskusja nie jest taka... Państwo są w lepszej sytuacji...

Sekretarz Komisji Ksenia Angierman-Kozielska:

Mikrofon!

Posel Zofia Czernow (KO):

...bo wiecie więcej niż my.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Mikrofon.

Posel Zofia Czernow (KO):

A, nie chcę już.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Tak, tak, ale to też wszystko są wstępne dane szacunkowe, więc to też, mówię, liczby... No, wiadomo, że skala tych liczb się nie zmienia, ale liczby oficjalne to już są później tak naprawdę w tzw. sprawozdaniu operatywnym, i tam też jest więcej informacji. Ale też chciałem zwrócić państwu uwagę na podatek dochodowy od osób prawnych, no bo tak, jak w zeszłym roku mówiliśmy, że niewykonanie tego podatku wynika w dużej mierze z salda rozliczenia rocznego, które było niższe niż w roku 2024, no to tak teraz, będąc już w czerwcu, to widzimy, że już zarówno wpłaty, które miały miejsce przy okazji rozliczenia rocznego, i już widzimy zwroty, które musiały być pущzone, no i tak też widzimy, że w tym roku – tutaj znajdę, bo sobie też przygotowałem – że to saldo rozliczenia rocznego jest o wiele wyższe niż w poprzednim roku. W przypadku podatku CIT to jest około, już państwu mówię... Gdzie ja to mam, trochę tego jest. Ja tylko znajdę. O, czyli tak, czyli według wstępnych danych, no bo wiadomo, że rozliczenia roczne to mogą podlegać korekcie, ale według takich wstępnych danych to widzimy już, że wpłaty z tytułu rozliczenia rocznego z podatku CIT są wyższe o 1,4 mld zł, natomiast kwoty do zwrotu są niższe o 2,8 mld zł. Czyli tak naprawdę saldo rozliczenia rocznego jest wyższe o 4,2 mld zł w stosunku do 2025 roku. Czyli z jednej strony widzimy, że już mamy wykonanie podatku od kopalin w połowie roku, widzimy też wyższe saldo rozliczenia rocznego z podatku CIT, w związku z czym... No, mówię, pełną prognozę przedstawimy tak naprawdę w projekcie ustawy budżetowej na 2027 rok, ale też chciałem właśnie tak podkreślić, że wiadomo, że największe dochody są z tytułu VAT, ale niektóre inne tytuły podatkowe idą, powiedziałbym, trochę lepiej od naszych oczekiwań.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Można by było powiedzieć, panie dyrektorze, „a to zależy”, i to jest zresztą bardzo słuszną odpowiedź. To teraz przejdźmy do tego „zależy”. Zawsze imponujecie mi państwo jak świetnie reprezentujecie swojego pracodawcę, ministerstwo, bo mówimy najczęściej o tym co jest pozytywne w tych dokumentach, a tu myślę, że pan poseł Bartłomiej będzie chciał zadać pytanie o akcyzę, i tu trochę inaczej wyglądają te wyniki, więc posłuchajmy też drugiej strony tego samego dokumentu.

Panie pośle, gorąco proszę.

Poseł Bartłomiej Dorywalski (PiS):

Panie przewodniczący, pani dyrektor, Wysoka Komisjo, szanowni państwu, przede wszystkim chciałbym poprosić o udzielenie odpowiedzi na piśmie, podobnie jak poseł Patryk Wicher prosił, i jeżeli to jest możliwe, to prosiłbym również, żebyśmy wszyscy otrzymali odpowiedź na pytania złożone przez pana posła Wichra. Chciałbym zapytać o akcyzę, to prawda, dlaczego na tak niskim poziomie jest wykonanie akcyzy, 46%. Pragnę zapytać również o niskie wykonanie dochodów, jeżeli chodzi o środki z Unii Europejskiej, z czym mamy tutaj do czynienia. Ten poziom wskazany w tabeli, 33%, 21%, czy 34%, chciałbym zapytać po prostu z czego to wynika, czy tutaj mamy do czynienia na przykład z opóźnieniem w refundacjach, czy z wolniejszym rozliczaniem projektów, jakimiś problemami z absorpcją środków. Pragnę również zapytać o deficyt – jeżeli jest na poziomie 45,5%, to czy tutaj mamy to tempo narastające, jak to będzie wyglądać w przyszłym półroczu – ale i również o źródła finansowania deficytu, bo ono głównie opiera się na zadłużeniu. Te pozycje, na które zwróciłem uwagę, szanowni państwo, to przede wszystkim obligacje, mamy 77%, a także ponad trzykrotnie przekroczony plan, jeżeli chodzi o środki przechodzące z roku ubiegłego i zarządzanie płynnością sektora finansów publicznych. Czyli finansowanie deficytu, rozumiem, opiera się głównie na zadłużeniu. Mamy bardzo wysoki ten procent, 344% czy 301%. W związku z tym czy widzą już państwo konieczność gruntownej nowelizacji budżetu państwa w kolejnym półroczu? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Zanim oddam głos, i żeby nie było, że jestem czepialski, to pozwolę sobie poprawić pana posła. Ta wartość akcyzy to 42% wykonania, a nie 46%. Ale to świadczy o tym jak dobrze pan poseł życzy wam wszystkim, więc trzymam, panie pośle, kciuki za to, żeby najczęściej pan miał właśnie rację. Ale to wróćmy rzeczywiście do akcyzy, 42,6% wykonania. Prosimy o skomentowanie tego.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aleksandra Wiśniewska:

Oczywiście udzielimy odpowiedzi na piśmie. Dziękuję. Pan poseł chciał odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

A ja poprosiłem też o krótkie skomentowanie tego.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aleksandra Wiśniewska:

Aha. Dobrze.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Znaczy ja również poproszę na piśmie, to już tak dla nas wszystkich pozwolimy sobie to przekazać. Prosimy o krótki komentarz do tych 42%, dobrze?

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztab:

Dobrze, to w takim razie o akcyzie kilka słów. Faktycznie zgodzę się, że to wykonanie zgodnie... że jednak moją ulubioną kwestią z upływem czasu jest rozczarowanie w stosunku do tego, co było zaplanowane, ale jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że w akcyzie też widzimy efekty CPN, i te efekty w akcyzie są wyceniane na około 1,8 mld zł. One zawierają się w tych 4,7 mld zł. Do tego też pragnę zwrócić uwagę, że w 2026 nie weszła w życie planowana podwyżka akcyzy na alkohol, która potencjalnie przyniosłaby dodatkowe 1,8 mld zł dochodów. Tego, z powodu weta, nie zobaczymy. Do tego warto też zwrócić uwagę, że tak naprawdę wykonanie dochodów z akcyzy w okresie styczeń – czerwiec wyniosło 44 mld zł i było wyższe o 1 mld zł, czyli 2,3% rok do roku. Nie mamy jeszcze danych o poszczególnych produktach, w związku z czym mam dane o produktach za okres styczeń – maj, no i tak wstępnie z tych danych wynika, że niektóre produkty, wiadomo, że wzrosły, inne spadły. I tak widzimy wzrost akcyzy od wyrobów

tytoniowych o 12,6% rok do roku, z kolei dochody od płynu do papierosów elektronicznych wzrosły o około 70,7%, od wyrobów nowatorskich wzrosły o 38,6%, od wina wzrosły o 46%, od paliw opałowych wzrosły o 22%, od wyrobów węglowych o 20%. Natomiast widzimy też spadki rok do roku, i te spadki są widocznie, siłą rzeczy, w wyniku programu CPN. Widzimy spadki w dochodach od paliw silnikowych o 3,4%. Widzimy też spadki od samochodów osobowych o 6,6%. I tutaj największe zaskoczenie, mianowicie spadki dochodów z akcyzy od alkoholu etylowego o 13% rok do roku oraz od piwa o 5,8%.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. Tu trochę mnie pan zainspirował do kolejnego pytania. Bo rzeczywiście, jeżeli pan określił, że CPN to jest mniej więcej miliard z groszami, czyli mówimy o 1% w skali roku...

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

W akcyzie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

...– w akcyzie, tak, oczywiście, mówimy o akcyzie, dlatego o niej mówię – mamy ten 1%, okej, to ściągamy sobie ten 1%, ale jest mimo wszystko na poziomie 46,1%. Na czym... Pan niejako nam powiedział tutaj co jest powodem najsłabszej ściągalności, a możemy to jakoś rozwinąć, dlaczego mamy taką słabość na przykład w przypadku alkoholu i piwa? Bo to jest naprawdę duży spadek. Mówimy tutaj o kilku miliardach złotych. Okej, CPN, niech on będzie wart 1 mld, 1 mld 200 mln zł, czy 1 mld 100 mln zł, ale to jest 1%, ale tu mówimy jednak o zgubieniu po drodze, przynajmniej w swoim założeniu, gdzieś mniej więcej... oczywiście nie da się podzielić miesiąc do miesiąca równo na 12 tego okresu, ale mamy ponad 7%.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Tak, tutaj...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Niech pan rozwinie to, co pana zawiodło, o, tak, bo to...

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Tak, tak, tak. Znaczący, zawiodło. Trudno powiedzieć, że mnie zawiodło to, że ludzie po prostu piją mniej alkoholu. Wydaje mi się, że to jest kwestia po prostu sprzedaży tak naprawdę, a nie jakiejś ściągalności.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czyli założenie było takie, że pijemy więcej, a było takie tapnięcie, rozumiem, tak, mentalności Polaków, że te kilka miliardów złotych w akcyzie wypiliśmy mniej?

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Zmiana struktury, i to przede wszystkim też już po części zaznaczyliśmy w sprawozdaniu z ustawy budżetowej za 2025 rok, gdzie przedstawiliśmy... – a nie, to jest ustawa, to tutaj nie mam – gdzie przedstawiliśmy tak naprawdę wykresy produkcji alkoholu, i tam widać, że po prostu zarówno spożycie alkoholu, produkcja alkoholu spada z roku na rok.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czy w takim razie nie było błędem to, żeśmy uwzględnili w prognozie na 2026 rok aż tak duży wzrost? Czy nie powinniśmy tego skorygować? Zakładam, że budżet państwa, jako plan dochodów i wydatków, powinien opierać się o pewne realia. Czy nie przesadziliśmy tutaj, widząc spory spadek? To trudno założyć wzrost wartości, tym bardziej, że nie było podniesienia wartości tego podatku.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Na pewno założenia będące podstawą do tych prognoz, one są robione ex ante, w związku z czym tak naprawdę to, co my zakładamy, a to, co się realizuje, to są niestety dwie różne rzeczywistości, tak bym powiedział. Na pewno część tego niewykonania akcyzy widać już w 2025 roku, mianowicie prognoza wykonania 2025 roku względem tego, co się wykonało w 2025 roku, była wyższa o około 2–3 mld zł, w związku z czym to jest coś, co nam już też ciąży na samym początku. Ale odnośnie samych wartości założonych sprzedaży itd, no tutaj niestety trzeba posługiwać się najnowszymi danymi. Jeśli widzimy spadki dochodów z akcyzy alkoholu o 13%,

to nie są wartości, które można racjonalnie przewidywać, tak bym powiedział. To są po prostu zbyt duże spadki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Okej, ale rozumiem, że trend w 2025 roku jak najbardziej zaznaczył się w dół, bo tak pan stwierdził, toteż trudno zakładać, że jeżeli coś idzie w dół, to za chwilę momentalnie wzrośnie, bo to są dwie rzeczy, które, przynajmniej dla mnie, wykluczają się wzajemnie. Okej.

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najsztub:

Tak, ale jeszcze chciałbym też tak może ad vocem, bo to jest kwestia, którą kiedyś też podkreślałem, moment tworzenia prognozy a moment tworzenia sprawozdania to są dwa różne okresy, i niestety jak tworzymy prognozę, to tworzymy tak naprawdę prognozę na 2 lata, czyli tworzymy prognozę na ten rok i tworzymy prognozę na kolejny rok. W związku z czym sprawozdanie tworzymy za poprzedni rok, kiedy już mamy tak naprawdę dane i wyniki tego, co się okazało, więc tutaj po prostu kwestia analizy ex ante a ex post.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem, że jeszcze pan chciał coś skomentować? Dziękujemy. W takim razie mam pytanie jeszcze do koleżanek i kolegi: czy mamy jakieś pytania?

Dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej Ministerstwa Finansów Dorota Jaworska:

Szanowny panie przewodniczący, jeśli mogę...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak. Bardzo proszę. Oczywiście.

Dyrektor departamentu MF Dorota Jaworska:

Dorota Jaworska dyrektor Departamentu Instytucji Płatniczej. Ja odniosę się do środków unijnych, dlatego że to, na co pan poseł się powoływał, to jest wykonanie tylko w zakresie budżetu państwa, czyli tak naprawdę projektów pomocy technicznej. Rzeczywista kwestia napływów i dochody to są dochody budżetu środków europejskich, a dochody budżetu środków europejskich to było ponad 38 mld zł za pierwsze półrocze, a jak patrzymy na obecne wykonanie, to już jest ponad 45 mld zł, tak że tutaj nie ma żadnych... Ono jest zdecydowanie wyższe niż było w zeszłym roku, tak że tak powoli nadrabiamy wszystko to, co żeśmy później rozpoczęli kontraktować, chociażby z racji późniejszego rozpoczęcia perspektywy. Tak że w rzeczywistości nie ma aż takiego niewykonania, bo to, co jest w budżecie państwa, to są tylko i wyłącznie projekty pomocy technicznej, to jest mała skala środków, i faktycznie te dochody to są dochody z rzeczywistych refundacji, więc następuje przesunięcie czasowe. Ostatnia wpłata następuje w I kwartale następnego roku. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani dyrektor, za wyjaśnienie tej kwestii. To ja sobie pozwolę jeszcze zadać już na koniec jedno pytanko dotyczące kwestii związanej z subwencją dla samorządów. I tak, nie wiem, czy ja dobrze... Nie, myślę, że zostawię samorządy, bo w takim razie ja popełniłem też błąd, teraz sobie, o, jak pociągnę dalej kreskę, to w takim razie ja już nie... pomyliłem liczby.

Pytanie, jeszcze raz pytam: czy mamy jakieś dodatkowe pytania? Pani poseł.

Posel Zofia Czernow (KO):

Ja myślę, że wrzesień będzie bardziej miarodajnym okresem, który... – takie mam też pytanie do państwa – który będzie bardziej przybliżony do tego, co może się zdarzyć do końca roku, bo to pierwsze półrocze zawsze jest i słabsze, a ponadto jeszcze były te wydarzenia, o których mówimy, związane z cenami paliwa. Nie wiemy co będzie dalej, bo być może będzie się też coś działo w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

No, z tym paliwem po stronie Ministerstwa Finansów to chyba nie ma takiego płaczu w momencie, kiedy mamy relatywnie wysoką cenę i akurat jesteśmy w czasie, w którym sporo też kupujemy tego paliwa. Patrząc na wpływy zarówno z VAT-u, jak i z akcyzy, to raczej minister finansów zaciera ręce niż narzeka na...

Posel Zofia Czernow (KO):

No ja wiem, ale gdybyśmy dopłacali.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, ale to premier zapowiedział, bodajże dzisiaj, jadąc do Sejmu usłyszałem, że rozważacie państwo jeszcze dołożenie na ostatnie 2 tygodnie – przynajmniej padła taka deklaracja ze strony premiera. Najlepszy komentarz ze strony państwa. Okej. Tym samym... Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Polityki Makroekonomicznej Ministerstwa Finansów Tomasz Szałwiński:

To ja tak tylko odnośnie tego...

Zastępca dyrektora departamentu MF Mateusz Najstubb:

Przedstaw się.

Dyrektor departamentu MF Tomasz Szałwiński:

Tomasz Szałwiński, Departament Polityki Makroekonomicznej. Trochę tła, żeby dodać do tego, co się dzieje, głównie po stronie dochodowej, w sensie od sytuacji makroekonomicznej i w głównych indykatorach, które na bieżąco GUS monitoruje i przedstawia dane – chodzi mi tu o produkcję, jedną i drugą, sprzedaną produkcję przemysłu i produkcję budowlano-montażową. Wiemy, że w budowlano-montażowej była dość sroga zima, i grudzień, styczeń, początek roku był dla budownictwa ciężki, to stopniowo się odbudowuje, ale to też widać w zyskach firm i oczywiście też się przekłada na podatki, więc tutaj mamy solidne przyspieszenie z ujemnych dynamik rok do roku, które odnotowywaliśmy w styczniu, lutym. Ta produkcja budowlano-montażowa zaczęła się odbijać od marca i nominalnie to już mamy za czerwiec 10%. Oczywiście czerwiec jest bazą do podatków, które widzimy dopiero w lipcu, bo deklarację VAT-owską, CIT-owską składa się miesiąc po, CIT-owskiej akurat się nie składa, ale się płaci, jeżeli ktoś na bieżąco płaci, to zapłaci w miesiącu następnym, więc tego w tym pierwszym półroczu, które tu sprawozdajemy, jeszcze nie widać. Druga produkcja, ta chyba nawet ważniejsza, produkcja sprzedana przemysłu, to samo. Może niekoniecznie zima była takim istotnym parametrem, ale tu też sytuacja się poprawia z ujemnych dynamik rok do roku, marzec, styczeń, marzec, luty, od marca już mamy odbicie i też w czerwcu mamy już 9,1% rok do roku nominalnie wyżej. To jest ważne „nominalne”, bo nominal wchodzi jako baza do podatków, ale też realnie, też ta dynamika realna poprawia się i miejmy nadzieję, że to się przełoży na dalszą część roku, i te dochody trochę szybciej przyrosną niż było to szczególnie w pierwszym kwartale tego roku. Oczywiście to jest nominal. Realnie też te dynamiki wyglądają coraz lepiej, ale najważniejszy dla dochodów jest nominal, w sensie inflacja produkcji, deflator. Czyli deflator produkcji sprzedanej i budowlano-montażowej od dłuższego czasu po raz pierwszy jest na plus, w sensie jest inflacja, bo do tej pory to mieliśmy spadki cen, mieliśmy do czynienia z deflacją z produkcji sprzedanej przemysłu. Teraz mamy... Dobrze czy źle. Na pewno dobrze dla dochodów. Nominalna baza rośnie coraz szybciej, i oby to się przełożyło na dochody w następnym półroczu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To jak pan rozpoczął ten element makroekonomiczny, to jeżeli pamięta pan, bo to nie jest związane wprost... – czy państwo, bo przepraszam, pytam was wszystkich – niezwiązane wprost z samym dokumentem, jeżeli nam produkcja rośnie, jak wygląda dzisiaj eksport? Na ile z tego, co produkujemy, na ile wyrzucamy, brzydko mówiąc, poza naszą gospodarkę? Czy eksport nam rośnie? I jeszcze drugie takie może pytanie, już chyba rzeczywiście na koniec, to jest kwestia tego na ile konsumpcja cały czas nam buduje wzrost PKB, a na ile inne elementy? Czy mają większy udział, czy cały czas konsumpcja wewnętrzna buduje nam wzrost PKB?

Dyrektor departamentu MF Tomasz Szałwiński:

No, tutaj w takim układzie dane są z dużym opóźnieniem, bo mamy dane tylko kwartalne, GUS publikuje kwartał po kwartale, więc siłą rzeczy nie mamy jeszcze danych z drugiego kwartału, ale eksport wzrósł o 3,4%, o ile dobrze... tak, 3,4% w I kwartale. Dla porównania, w I kwartale poprzedniego roku to było wzrost o 0,9%, więc jest trochę lepiej. Tu też pewnie raczej w drugiej połowie roku, a już na pewno w kolejnych latach, będziemy widzieli tę zmianę struktury zakupów militarnych. Program SAFE, który koncentruje się na krajowych dostawcach, przełoży się w większym stopniu na krajowe dostawy, czyli potencjalnie ta część, która jest importowana, będzie mniejsza, bo będziemy zastępować naszą produkcją to, co do tej pory... Oczywiście to nie jest jeden do jednego, nie ten sam sprzęt, ale zakupy będą się koncentrowały teraz w większym stopniu na tym co jest produkowane w Polsce i wytwarzane, czyli produkt krajowy brutto (PKB),

będzie to wspierało wzrost gospodarczy w Polsce, a import oddziałuje, z minusem wchodzi do tworzenia PKB, więc to wszystko co z importu nie produkuje, nie obniża oczywiście PKW, bo to są inwestycje publiczne, ale jednocześnie, jeżeli to jest z importu, to ma zerowy wpływ na PK... Jeżeli wyprodukujemy u nas...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, tylko doprecyzuję. Ja rozumiem proces. Doprecyzuję, że w przypadku PKB pytałem o element związany z budową wewnętrznej konsumpcji, na ile nam wewnętrzna konsumpcja cały czas buduje wzrost gospodarczy – taka jest prawda dzisiaj w Polsce.

Dyrektor departamentu MF Tomasz Szałwiński:

Samą konsumpcję budują możliwości dochodowe gospodarstw domowych, które wciąż są... nominalnie wynagrodzenia rosną, w ostatnim miesiącu nawet wzrosły, i też nie tylko nominalnie, ale i realnie, już mamy ponad 3... z tego, co pamiętam, w czerwcu był 3,3% realnego wzrostu, więc siła nabywcza gospodarstw domowych cały czas dość istotnie rośnie. Co prawda wzrost konsumpcji jest ograniczony przez wciąż wysokie inwestycje. Polacy dalej – mamy dane tylko za I kwartał – o ile pamiętam dalej mamy wzrost oszczędności, tak że... Nie wszystko oczywiście Polacy przejadają i konsumują, ale też w dużej części, w porównaniu do lat poprzednich, jest to znaczący wzrost oszczędności. W co lokują, to już inna sprawa, to jest wątek już finansowy, ale ta konsumpcja jest ograniczona wzrostem oszczędności, może tak. Ale mimo wszystko konsumpcja rośnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Czyli udział konsumpcji rośnie, cały czas wzrasta w PKB czy nie?

Dyrektor departamentu MF Tomasz Szałwiński:

To akurat... Spożycie... Mamy dynamiki, tak. Tak nie odpowiem w tej chwili jednoznacznie. Żeby nie skłamać, to nie odpowiem.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Okej. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, żebyście już nie mieli mnie za bardzo dosyć, więc pozwolę sobie zakończyć dzisiejszą podkomisję. Bardzo wam dziękujemy za przybycie. Miłego dnia życzymy.