

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ
(NR 39)
z dnia 17 października 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 39)

17 października 2024 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Szymańskiego (Konfederacja)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 687) w zakresie:

- 1) części budżetowej 62 – Rybołówstwo:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje celowe z zał. nr 8,
 - d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15;
- 2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8;
- 3) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo:
 - a) wydatki z zał. nr 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
- 4) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem z zał. nr 7;
- 5) części budżetowej 21 – Gospodarka morska:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
 - d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,
 - e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
- 6) części budżetowej 22 – Gospodarka wodna:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
 - d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,
 - e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
- 7) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 8) dotacji podmiotowych z zał. nr 9;
- 9) części budżetowej 69 – Żegluga śródlądowa:
 - a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
 - b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
 - c) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15;
- 10) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 8, 56 i 59.

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Marchewka** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Stefan Krajewski** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Wioletta Bruździńska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Jacek Jarzabek** zastępca prezesa do spraw ekonomicznych i organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wraz ze współpracownikami, **Jarosław Borowski** pełniący obowiązki wicedyrektor Departamentu Środowiska Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska**, **Ewa Soroka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam posłów oraz zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2025 (druk nr 687) w zakresie działania Komisji. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę.

Pragnę przypomnieć, że każda poprawka zgłoszona do projektu ustawy budżetowej musi zawierać źródło finansowania, a więc wskazanie pozycji, z której należy przesunąć środki, oraz cel finansowania i uzasadnienie zmian.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Moja propozycja jest taka, żeby zacząć od punktów trzeciego i czwartego z powodu obecności poszczególnych przedstawicieli na posiedzeniu Komisji. Punkty trzeci i czwarty. Część 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo. W tym punkcie proszę o zreferowanie wydatków oraz wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych. Od razu proszę też o zreferowanie punktu czwartego. Są to zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem. O zreferowanie tych części proszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów, pana dyrektora Adama Orzechowskiego.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Wioletta Bruździńska:

Nie, nie, Ministerstwo Finansów to ja.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Ok. Czy może się pani przedstawić?

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Tak, tak. Wioletta Bruździńska. Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, przedstawię krótką informację o projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 w części 85, w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo. Tak jak pan przewodniczący prosił, te dwa punkty będą łącznie, razem. Dochody w tym dziale na rok 2025 nie zostały zaplanowane, natomiast wydatki zostały zaplanowane w wysokości 50 236 tys. zł. Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 45 941 tys. zł, na wydatki majątkowe 670 tys. zł oraz na wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej 3625 tys. zł. Wydatki bieżące obejmują głównie wynagrodzenia z pochodnymi oraz pozostałe wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem i działalnością Państwowej Straży Rybackiej. Na wynagrodzenia pracowników Państwowej Straży Rybackiej w grupie osób nieobjętych narożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz na dodatkowe wynagrodzenie roczne zaplanowana została kwota 32 260 tys. zł. Kwota ta dotyczy 351 pracowników Straży. W ramach wydatków bieżących zaplanowano także środki na zadania z zakresu administracji rządowej, wynikające z ustawy o rybactwie śródlądowym, dla marszałków województw: kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, małopolskiego i śląskiego w kwocie 449 tys. zł, które będą przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne pracowników wyżej wymienionych urzędów

marszałkowskich, realizujących zadania wynikające z ustawy. Wydatki majątkowe obejmują kwotę 670 tys. zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne Państwowej Straży Rybackiej. Wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej w kwocie 3625 tys. zł przeznaczone są na realizację programu „Fundusze europejskie dla rybactwa na lata 2021-2027”, z tego na dotacje bieżące 3396 tys. zł oraz na zakupy inwestycyjne dla Państwowej Straży Rybackiej 229 tys. zł. Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy budżetowej w części 85, w dziale 050. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Brak głosów. W takim razie zamykam dyskusję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 050 oraz zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do omówienia punktu piątego. Jest to część budżetowa 21 – Gospodarka morska. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji podmiotowych i celowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych, programów wieloletnich w układzie zadaniowym. O zreferowanie proszę pana ministra Arkadiusza Marchewkę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Arkadiusz Marchewka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, przedstawiam szczegóły dotyczące planowanego budżetu na rok 2025 w części 21 – Gospodarka morska. Na samym wstępie chcę państwu powiedzieć, że w budżecie w tym obszarze zaplanowaliśmy kwotę 2 060 327 tys. zł, co daje wzrost rok do roku o prawie 24%. Jest to rekordowa kwota. W ubiegłym roku wydatki wynosiły 1 660 000 tys., rok wcześniej 1 131 000 tys. zł. A więc mamy tutaj znaczący wzrost na działania, które są związane z gospodarką morską. Oczywiście w materiałach, które państwo dostaliście, przedstawiamy szczegółowe finansowanie programów, które mają charakter wieloletni. Znajduje się tam między innymi budowa i rozbudowa infrastruktury dostępowej do portu w Świnoujściu, mówiąc wprost, chodzi o terminal kontenerowy. W ciągu ostatnich kilku miesięcy podjęliśmy szereg działań, które realizują wynikające z całego procesu, konieczne do podpisania umowy, przetargi. Realizacja przedsięwzięcia jest prowadzona zgodnie z założonym harmonogramem. Planujemy zrealizować tę inwestycję do 2029 r., tak jak zostało to pierwotnie przedstawione. Chciałbym jeszcze państwu tylko dodać, że w ramach działań, które podejmujemy, są działania, które dotyczą zarówno tej sfery, którą obsługuje port, czyli infrastruktury lądowej i basenu portowego, jak i są tam części, które dotyczą działań realizowanych przez Urząd Morski w Szczecinie, czyli toru podejściowego na długości prawie 70 kilometrów. Jednocześnie obok naszego działu dzieją się też działania, które stanowią zaplecze i dostęp do portu w Świnoujściu. Jest to realizacja działań związanych z rozbudową i przebudową linii kolejowej C59, czyli tak zwanej Nadodrzaneki, jak też działań drogowych, które pozwolą na poprawę infrastruktury dostępowej w celu, mówiąc wprost, wywożenia kontenerów z portu. Planujemy dokończyć realizowane prace w 2029 r. To co jest istotne z naszego punktu widzenia, to to, że cały czas trwa procedura odwoławcza od decyzji środowiskowej. Decyzja środowiskowa została zaskarżona przez miasto i przez jedną z organizacji pozarządowych, przez organizację niemiecką. Zgodnie z informacjami, które posiadam, planujemy otrzymać tę decyzję najpóźniej do końca tego roku. Tak wygląda sytuacja.

W części dotyczącej programów wieloletnich znalazły się takie działania jak budowa falochronu osłonowego w porcie Gdańsk. Chodzi tutaj o terminal regazyfikacyjny FSRU. Zaplanowaliśmy również ponad 30 000 tys., prawie 33 000 tys. zł na działania związane z pogłębieniem ostatniego kilometra toru podejściowego do portu w Elblągu. Jest to budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Mówiliśmy o tym wielokrotnie. Działania te są konsekwentnie realizowane.

Kolejny program wieloletni to utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie ujścia Odry. Przeznaczymy na to ponad 29 000 tys. zł. Mówiąc wprost, dotyczy to utrzymania parametrów torów wodnych, zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury, co jest niezbędne do zapewnienia odpowiednich warunków żeglugowych.

Mamy również zaplanowane wydatki w kwocie ponad 15 000 tys. zł na program wspierania inwestycji infrastrukturalnych w związku z realizacją pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej w województwie pomorskim. Mówiąc wprost, chodzi tutaj o realizację pirsu, czyli prawie kilometrowego... Żeby najłatwiej to wytłumaczyć, powiem, że jest to coś, co przypomina pomost, ale jest to dużo bardziej skomplikowana konstrukcja, która będzie miała kilometr długości i 5 metrów wysokości od tafli wody. Właśnie tą drogą będą dostarczane największe gabaryty, największe części do budowy pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej. Przez pirs będzie zrealizowanych ponad 200 dostaw. Tyle mamy zaplanowanych. Zakończenie inwestycji planowane jest właśnie na czas rozpoczęcia budowy elektrowni. Kilka tygodni temu podpisaliśmy umowę dotyczącą przygotowania projektu tego elementu infrastruktury towarzyszącej. W przyszłym roku planujemy na to wydać ponad 15 000 tys. zł.

Mamy jeszcze kolejne działanie, które dotyczy finansowania zadań z zakresu ochrony brzegów morskich. Przeznaczmy na to w przyszłym roku 40 250 tys. zł. W ramach działań w zakresie ochrony brzegów morskich środki przeznaczamy na budowę czy stawianie ostróg, budowę opasek brzegowych, uzupełnianie piasku na plażach, czyli mówiąc wprost, uzupełnienie tego, co, można tak powiedzieć, zabiera nam żywioł, sztorm. Są to działania, które są zaplanowane podobnie jak w roku bieżącym.

Chciałbym państwu także powiedzieć, że w roku 2023 zakończył się wieloletni „Program ochrony brzegów morskich”, na który rocznie przeznaczane było 34 000 tys. zł. Był to program dwudziestoletni, funkcjonował przez 20 lat. Mniej więcej chodziło o to, że potrzebny był program wieloletni, dlatego że urzędy morskie, które realizują zadania w tym zakresie, są zobowiązane do tego, żeby na bieżąco reagować. Natomiast przy każdorocznym zatwierdzeniu finansowania potrzebne są procedury przetargowe, administracyjne. Szczerze mówiąc, urzędy morskie dostawały pieniądze dopiero gdzieś w drugim kwartale roku, a najistotniejszy był okres jesienno-zimowy. A więc potrzebny był program wieloletni, który pozwalał na bieżąco reagować i podpisywać wieloletnie umowy. Program skończył się w 2023 r., nie została przygotowana jego kontynuacja. Wobec tego od razu przygotowaliśmy propozycje kontynuowania programu. Zostało to już skierowane do Komitetu Stałego Rady Ministrów. Planujemy przeznaczanie na te działania w okresie kolejnych 10 lat kwoty 50 000 tys. zł, czyli wyższej. Program ten zostanie wpisany do budżetu od przyszłego roku z jedynej przyczyny, jaką jest konieczność uzyskania oceny środowiskowej programu, co trwa kilka miesięcy. Jesteśmy na etapie przygotowywania tego. A zatem w przyszłym roku przeznaczamy 40 000 tys. zł na realizację tych działań. Wtedy będziemy mieli przygotowaną ocenę środowiskową programu dziesięcioletniego, co sprawi, że kwota 50 000 tys. zł będzie już zabezpieczona w każdym roku w ramach programu wieloletniego.

Co więcej, po raz drugi w historii, gdyż w tym roku było to po raz pierwszy, mamy wpisane 25 000 tys. zł na wydatki na zadania, które są związane z pracami czerpakowymi, które umożliwiają dostęp do małych portów. Mówiąc wprost, jest to tak zwany program utrzymaniowy, czyli udrażniający tory podejściowe do mniejszych portów. Mam tutaj na myśli: Kołobrzeg, Darłowo, Stepnicę, Nowe Warpno, Dziwnów, Trzebież, Łebę, Ustkę, Władysławowo, Frombork, Tolkmicko. Planujemy wydać na to 25 000 tys. zł. Po raz drugi w roku 2024 jest taka pozycja w budżecie, która dotyczy właśnie działań związanych z udrażnianiem torów podejściowych.

Kolejny element to urzędy morskie. Na funkcjonowanie urzędów planujemy przeznaczyć 327 927 tys. zł, to jest prawie o 8% więcej niż w roku obecnym.

Na uczelnie morskie wydajemy 337 131 tys. zł. Są to środki finansowe, które trafiają do Politechniki Morskiej w Szczecinie i Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Jest to kwota o 4,2% wyższa niż w roku bieżącym. Pracujemy też nad możliwością znalezienia wsparcia na działania, które są związane z rozwojem dydaktycznym i inwestycyjnym uczelni, ale to będzie na kolejnym etapie. W tym momencie nie będę podawał więcej szczegółów, dlatego że prace są na razie na etapie uzgodnień.

Część dotycząca ratownictwa morskiego obejmuje 70 393 tys. zł, czyli 4% więcej niż w roku bieżącym. Na działalność statutową Ministerstwa Infrastruktury mamy kwotę zbliżoną do roku 2024. Mamy jeszcze o 10% wyższe niż w roku bieżącym środki finansowe

na funkcjonowanie Zespołu Szkół Morskich w Świnoujściu i prawie 9% więcej na funkcjonowanie izb morskich, czyli w sumie 3412 tys. zł.

Na projekty, które są realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej, przeznaczamy 554 877 tys. zł. Wydatki te będą przeznaczone głównie na realizację projektów, które prowadzą urzędy morskie. Dotyczą one ochrony brzegów morskich, bezpieczeństwa morskiego czy też budowy falochronów i wejść do portów. To tyle, jeżeli chodzi o wydatki.

Patrząc na dochody budżetu państwa, w części dotyczącej gospodarki morskiej zaplanowaliśmy uzyskać dochody w kwocie 188 710 tys. zł. Największa część wpływów, czyli 163 000 tys. zł są to wpływy, które zostały zaplanowane przez ministerstwo między innymi z dodatkowych opłat za zajęcie wyłącznej strefy ekonomicznej pod wznoszenie oraz wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń. Mówiąc wprost, są to przede wszystkim sprawy związane z morską energetyką wiatrową.

I to tyle, jeżeli chodzi o wydatki i dochody w części dotyczącej gospodarki morskiej. W każdym z paragrafów mamy wzrost. Kwota prawie 2 100 000 tys. zł jest kwotą rekordową. Myślę, że jest to powód do zadowolenia, dlatego że wszystkie działania, które mają charakter wieloletni, strategiczny, są realizowane zgodnie z przyjętymi planami. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Pani poseł Arciszewska.

Posel Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, faktem jest, że w tamtym roku skończył się okres obowiązywania programu wieloletniego. Zresztą sama go tworzyłam, byłam w podkomisji. Tak, „Program ochrony brzegów morskich”. Natomiast jest to temat tak drażliwy i tak poważny, że nie chce mi się wierzyć, że decyzje środowiskowe i inne potrzebne aktualne decyzje, dlatego że proces erozji trwa cały czas... Nie chce mi się wierzyć, że nie było możliwe, żeby w tamtym roku, na koniec, w ogóle w tym roku przez tyle miesięcy nie zapewnić sobie możliwości kontynuowania programu, przesuając go na przyszły rok. Mam w związku z tym pytanie, nie zarzucając żadnej złej woli, gdyż wiem, że ma pan świadomość tego, co się dzieje na wybrzeżu. Czy w tym roku, gdyby coś się stało, a jest jak w banku, że coś będzie się działo z naszym wybrzeżem w związku z erozją, urzędy morskie będą miały zapewnione pieniądze, jeżeli chodzi o fundusze podstawowe, na które opiewał stary program, bądź kwoty, które teraz pan podaje, żeby realizować program i zabezpieczyć brzegi morskie? Nie wyobrażam sobie, żeby była dziura w tej kwestii, mając świadomość, jak potrzebny był ten program. Tutaj nie ma czasu na to, żeby czekać dwa lata, rok, żeby nie reagować. To po pierwsze.

Po drugie, byliśmy niedawno na inauguracjach roku akademickiego i w Szczecinie, i Gdyni. Uczelnie od lat bardzo się rozwijają, ale mają także swoje potrzeby inwestycyjne, o których mówią też od lat. A więc tutaj moje pytanie do pana ministra, czy państwo nie uwzględniać postulatów, które na inauguracjach w obecności ministrów uczelnie kierują państwa? Czy zamierzacie dopiero przyglądać się potrzebom inwestycyjnym, które są wiadome od lat, ponieważ wiele ośrodków związanych i z offshorem, i z rozwojem technologicznym jako takim, i ze szkoleniem załóg, i ze współpracą międzynarodową... To się dzieje. Mało tego, potrzebne są jeszcze żaglowce szkoleniowe – mamy świadomość zużywania się materiałów, sprzętu, statków, żaglowców, etc – żebyśmy rzeczywiście mogli rozwijać kadry. Już nie mówię o rozwoju armatorów, żeby mieli gdzie pływać i to jeszcze pod naszą banderą. Stąd moje pytanie, czy państwo w budżecie... Z tego, co widzę, inflacja, owszem, jest tu ujęta, ale nie ma inwestycji, o które uczelnie postulowały przez lata, w tamtym roku, w tym roku. Czy może mylę się i jest to nie tyle gdzieś w tyle głowy, co w jakiejś pozycji, której być może nie dostrzegam, a pan minister zechciałby mi udzielić takiej odpowiedzi? Dziękuję. To tyle z mojej strony na ten moment.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Szanowna pani poseł, może zacznę od „Programu ochrony brzegów morskich”. Program jest, może nawet nie program, ale niezbędne działania, są konsekwentnie realizowane, dlatego że w programie, który skończył się z końcem 2023 r., każdorocznie była zaplanowana kwota w wysokości 34 000 tys. zł. W tym roku dla urzędów morskich mieliśmy w tym zakresie kwotę 40 250 tys. zł, czyli wyższą o 6000 tys. zł. W przyszłym roku

zagwarantowaliśmy również kwotę 40 250 tys. zł, czyli również wyższą niż była w programie, który trwał przez 20 lat.

Natomiast działania związane z realizacją nowego programu wymagają od nas przygotowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Poproszę pana dyrektora Pawła Krężela, żeby określił działania, które zostały już zrealizowane. Mogę zapewnić, że w tym roku są zagwarantowane środki finansowe na te działania, tak samo jak i w przyszłym. Nie ma z tym żadnego problemu. Jedyny aspekt, który jest istotny z naszego punktu widzenia, jest taki, że program wieloletni pozwala urzędowi morskim podpisywać umowy wieloletnie, czyli działać na bieżąco, to znaczy, wybierać podmiot, z którym współpracują. W momencie, w którym wydarzy się coś, co wymaga interwencji, można na bieżąco reagować. W związku z tym, że program nie został przygotowany na koniec roku 2023, zapewniliśmy środki finansowe w budżecie na zadania bieżące. Są one wyższe niż były do tej pory. Wszystkie działania są realizowane zgodnie z potrzebami, które mają gminy położone nad morzem. Urzędy morskie realizują to zgodnie z planem. Poproszę pana dyrektora, żeby przedstawił harmonogram działań, które zostały podjęte w tej sprawie.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej MI Paweł Krężel:

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Paweł Krężel.

Krótko. Na wiosnę przygotowaliśmy projekt programu wieloletniego, uzyskaliśmy wpis do wykazu prac Rady Ministrów, wystąpiliśmy do Głównego Dyrektora Ochrony Środowiska i do Głównego Inspektoratu Sanitarnego o określenie zakresu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W tej chwili jeszcze czekamy na określenie tego zakresu przed GDOŚ. W tym momencie musimy przeprowadzić strategiczną ocenę oddziaływania programu na środowisko, co jest wymogiem ustawowym, natomiast jego przyjęcie planujemy w przyszłym roku. Planujemy, że ruszy on już od 1 stycznia 2026 r. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Jest to pierwsza część pytania, które zadała pani poseł. Druga część dotyczy funkcjonowania uczelni. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, czyli realizację działań związanych z inwestycjami, wśród zadań, które są realizowane, na które są przeznaczone konkretne kwoty, a kwota wskazana w budżecie wynosi w roku 2025 prawie 57 000 tys. zł, znajduje się na Ośrodek Szkoleniowy Ratownictwa Morskiego przy Politechnice Morskiej w Szczecinie. Chcę państwu powiedzieć wprost, że program został przyjęty na podstawie wskaźników, które w żaden sposób nie przystają do rzeczywistości. Szukamy, a wręcz można powiedzieć, że znaleźliśmy środki finansowe na zwiększenie finansowania. Kolejny projekt to modernizacja laboratoriów i symulatorów naukowo-dydaktycznych za kwotę 6000 tys. zł. Uniwersytet Morski w Gdyni realizuje w pierwszym etapie modernizację Studenckiego Domu Marynarza, jak również zakup elementów wyposażenia wraz z instalacją na statku szkoleniowym Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Jeżeli popatrzymy na wydatki uczelni morskich w roku 2023, łączne wydatki na dydaktykę i naukę oraz wydatki majątkowe, czyli generalnie wydatki w 2023 r. wyniosły 245 000 tys. zł, a w roku 2025 wyniosą 337 000 tys. zł, czyli będzie to 90 000 tys. zł więcej niż w roku 2023. Dobrze myślę? Tak. Jest to wzrost rok do roku 104% w odniesieniu do roku 2024, jeżeli chodzi o obecnie planowany budżet. A więc działania, o które pytała pani poseł, również są realizowane i zagwarantowane w budżecie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Pozwolę sobie dopytać, jeżeli już jesteśmy przy tym temacie. Została tutaj wspomniana przez panią poseł Arciszewską inicjatywa zaprojektowania i budowy nowych żaglowców szkoleniowych. Pan minister odpowiedział w zakresie dotyczącym budynków i infrastruktury naziemnej dla uczelni, natomiast przykładowo Uniwersytet Morski w Gdyni dysponuje żaglowcem „Dar Młodzieży”, który za chwilę będzie musiał zostać wycofany z eksploatacji. Bardzo mocno podnosi potrzebę zaprojektowania i budowy. Stąd pytanie. Rozumiem, że w budżecie na przyszły rok może tego nie być, ale jest od razu pytanie, czy ministerstwo planuje podjąć ten temat. Może warto uruchomić zespół, który zajmie się początkowym etapem wstępnego zaprojektowania i oszacowania budżetowego dla realizacji takiej inwestycji.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Szanowny panie przewodniczący, tak, znana jest nam ta sytuacja. Rzeczywiście „Dar Młodzieży” jest jednostką, która, powiem w ten sposób, ma już swoje lata, natomiast realizacja nowego żaglowca dzisiaj jest trudna do oszacowania i idzie w setki miliony złotych. To na pewno. W ramach uczelni morskiej w Gdyni funkcjonuje zespół, który ma przygotować koncepcję realizacji tego przedsięwzięcia. Jesteśmy w stałym kontakcie z władzami uczelni. Jest to inwestycja, która jest bardzo kosztochłonna, tak można powiedzieć. Na tym etapie rozmawiamy o potencjalnej koncepcji przygotowania jednostki, żeby określić, jakie jest zapotrzebowanie w ogóle na realizację tych działań. Jeżeli pan dyrektor Wojciech Gąsowski mógłby powiedzieć więcej na temat realizacji tego przedsięwzięcia w kontekście koncepcyjnym, to bardzo proszę o przedstawienie informacji.

Dyrektor Departamentu Edukacji Morskiej MI Wojciech Gąsowski:

Bardzo dziękuję. Wojciech Gąsowski, dyrektor Departamentu Edukacji Morskiej.

Szanowni państwo, tylko w ramach uzupełnienia dodam, że rzeczywiście na Uniwersytecie Morskim w Gdyni został powołany zespół, który ma przygotować, po pierwsze, specyfikację dotyczącą potrzeb uczelni w zakresie budowy takiej jednostki. Pierwotne plany zakładały, że będzie możliwość wykorzystania projektu wcześniej realizowanego dla Algierii. Okazało się, że potrzeby są nieco inne. A więc działania uczelni po stronie Uniwersytetu Morskiego w Gdyni zmierzają do tego, żeby faktycznie opracować specyfikację i docelowo przygotować materiał będący dobrą podstawą i dobrym, rzetelnie przygotowanym w tym zakresie materiałem do ewentualnego programu wieloletniego. Chciałbym tylko dodać, że jeżeli mówimy o szacunkowych kosztach jednostki w postaci nowego żaglowca, to mówimy o kwocie rzędu 200 000-250 000 tys. czy nawet 300 000 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo za odpowiedź. Zgłaszał się poseł Andrzej Śliwka. Proszę.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałbym bardzo konkretnie spytać o dwie rzeczy. Pan minister w swojej wypowiedzi bardzo często mówił o tym, że rok do roku wzrastają wydatki na poszczególne części w budżecie, którym państwo będziecie gospodarowali. Moje pytanie jest następujące. Jak to wygląda, jeżeli chodzi o procentowy wzrost wydatków na inwestycje? Czy jest to więcej niż dynamika inflacyjna? Chciałbym przypomnieć, że wczorajszy odczyt wskazał, że inflacja, dynamika inflacyjna już czwarty, piąty miesiąc z rzędu rośnie. Czy środki, które państwo chcecie przeznaczyć, procentowo są wyższe niż dynamika inflacyjna, która sięga już blisko 5%? Bardzo proszę, żeby pan minister udzielił odpowiedzi w tym zakresie.

I druga kwestia. W państwa projekcie, w planach finansowych, które państwo przedstawiliście, w pozycji dotyczącej wydatków majątkowych Urzędu Morskiego w Gdyni są środki z przeznaczeniem na program wieloletni „Budowa drogi łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”. Jest tam wskazana kwota 32 000 tys. zł. Wskazane przez państwa plany dotyczące wydatków tej kwoty odnoszą się do budowy kanału żeglugowego, budowy toru wodnego od Zatoki Gdańskiej do kanału żeglugowego, modernizacji wejścia do portu w Elblągu, ale także robót pogłębiarskich na odcinku od P2 do portu w Elblągu. Chciałbym, żeby pan minister udzielił konkretnej odpowiedzi, jeżeli pan minister może, dlatego że skądś kwota ta się wzięła, ile będzie kosztował odcinek osiemsetmetrowy, o którym wielokrotnie rozmawialiśmy. To po pierwsze, a po drugie, chciałbym uzyskać informacje od pana ministra, zapewnienie, żeby nie było już żadnych wątpliwości w tym zakresie, czy planowana inwestycja umożliwi wpływanie statków, które mają długość 100 metrów, szerokość 20 metrów i zanurzenie 4,5 metra do portu morskiego w Elblągu. Bardzo proszę. Dwa merytoryczne, bardzo konkretne pytanie. Jakby pan minister mógłby mi na nie odpowiedzieć? Dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Dziękuję. Panie pośle, odpowiedź na pierwsze pytanie dotyczące wskaźników. Inflacja przyjęta w budżecie wynosi 5%, a wzrost wydatków ogółem na gospodarkę morską wynosi 23,6%. Są to zadania realizowane w gospodarce morskiej. Jest to w tej części. Dlatego mamy projekty...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Nie, nie, ja się pytam... Panie ministrze, przepraszam. Chodzi mi o inwestycje, nie o całość budżetu, tylko o inwestycje, które są w tej części. Jeżeli państwo nie macie takich danych teraz, co jestem w stanie zrozumieć, to bardzo bym prosił, żeby pan minister udzielił mi odpowiedzi na piśmie bądź mailowo.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Inwestycje są wpisane również w programach wieloletnich i zadaniach, które są realizowane w gospodarce morskiej. W tej części jest to zdecydowanie wyższy wskaźnik niż zaplanowana inflacja. Szczegóły oczywiście przekazemy panu posłowi na piśmie, jeżeli chodzi o poszczególne części.

Odpowiadając na drugie pytania, kwota 33 000 tys. zł, w sumie 35 000 tys. zł, dlatego że było tam jeszcze dodatkowe zadanie na realizację prawie ostatniego kilometra toru podejściowego do portu w Elblągu, wynika z szacunków, które są przyjęte w związku z działaniami realizowanymi na wcześniejszej części toru wodnego. Chcę wyraźnie powiedzieć, że ostatni kilometr toru podejściowego do portu w Elblągu jest realizowany dokładnie w tych samych parametrach, które zostały przyjęte przez poprzedni rząd. To co jest realizowane na ostatnim kilometrze, jest dokładnym przedłużeniem tego, co zostało zrealizowane w poprzednich latach w ramach programu przyjętego przez poprzedni rząd. Są to działania, które są realizacją przede wszystkim przejęcia odpowiedzialności za ostatnią część toru podejściowego do portu w Elblągu, dlatego że decyzją dyrektora urzędu morskiego odcinek ten został wpisany jako element infrastruktury, za którą odpowiedzialny jest Urząd Morski w Gdyni. Pracujemy szczegółowo nad tym, żeby parametry, o których pan poseł mówi, dawały możliwość wpływania dużych jednostek do portu w Elblągu. Jesteśmy w stałych konsultacjach z urzędem morskim, z portem. Myślę, że dużą aktualizację w tym zakresie przedstawimy w najbliższych tygodniach. Jako urząd morski wzięliśmy odpowiedzialność za ostatni kilometr toru podejściowego. Realizowane są działania zgodne z parametrami, które zostały wcześniej przyjęte, a więc nie ma tutaj niczego, co wskazywałoby, że zostały przyjęte inne kryteria niż były pierwotnie zakładane dla całego programu, czyli drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, chciałbym jeszcze zapytać o obrotnicę. W dokumentach, które otrzymaliśmy, ona chyba nie została uwzględniona. Czy państwo planujecie wydatkować środki na budowę obrotnicy? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości plus jakiej średnicy? Według wszelkich planów i założeń miała ona mieć 120 metrów. Jak to teraz wygląda, panie ministrze?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Według moich informacji, obrotnica jest ujęta w zakresie działań, które dotyczą ostatniego kilometra.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję, panie ministrze. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję w tym punkcie. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania ustawy budżetowej w części 21? Sprzeciwu nie słyszę.

A zatem przechodzimy do punktu szóstego. Jest to część budżetowa 22 – Gospodarka wodna. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji podmiotowych i celowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych, programów wieloletnich w układzie zadaniowym. O zreferowanie tej części budżetowej proszę pana ministra Arkadiusza Marchewkę.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Dziękuję za pozytywne zaopiniowanie poprzedniej części. Chcę państwu powiedzieć, że za gospodarkę wodną odpowiada pan minister Koperski, ale nie ma pan ministra. Więc pozwólcie państwo, że ja przedstawię te informacje.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetu państwa w części 22 – Gospodarka wodna, mamy zaplanowane wydatki z budżetu o łącznej wartości 1 762 140 tys. zł, co stanowi wzrost wydatków budżetu o prawie 7% w stosunku do ustawy budżetowej przyjętej na obecny

rok. Dotacja budżetowa państwa dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wynosi 1 549 000 tys. zł. Jest to prawie 8% więcej w stosunku do roku bieżącego. Na państwowe instytuty badawcze zaplanowaliśmy 114 000 tys. zł. Jest to kwota zbliżona do tego, co zostało zrealizowane w tym roku, większa o 2,5%. Jeżeli chodzi o wydatki zaplanowane na działalność statutową ministerstwa, jest to praktycznie ta sama kwota, jaka została zaplanowana w obecnym roku. Nie ma tutaj planowanych wzrostów.

Natomiast w części dotyczącej dochodów, w 2025 r. planuje się uzyskać dochody w wysokości 25 730 tys. zł, co stanowi 101,5% tego, co jest w tym roku. Jest to niewielki wzrost. Wpływy z dochodów zostały zaplanowane w szczególności przez Wody Polskie celem dofinansowania zadań z zakresu gospodarki wodnej, które są realizowane przez jednostki budżetowe zgodnie z ustawą – Prawo wodne. Jeżeli chodzi o część dotyczącą dochodów budżetu państwa w części 22, są one na zbliżonym poziomie, jest on o 1,5% wyższy niż w obecnym budżecie zaplanowanym na 2024 r.

Jeżeli pan przewodniczący pozwoli, poproszę moich współpracowników, panią dyrektor Tużnik-Kosno, dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej o przedstawienie bardziej szczegółowych informacji na temat inwestycji, zadań realizowanych w części dotyczącej gospodarki wodnej. Ewentualnie pan dyrektor Orzechowski, dyrektor Departamentu Budżetu.

Dyrektor Departamentu Budżetu MI Adam Orzechowski:

Dzień dobry, witam. Adam Orzechowski.

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tak jak pan minister wskazał, w gospodarce wodnej mamy wiele inwestycji do realizacji. W materiałach szczegółowo je przedstawiliśmy. Pragnę zwrócić uwagę, że od roku 2023 mamy odrębną linię w budżecie państwa przeznaczoną właśnie na inwestycje Wód Polskich. Wydatki na inwestycje w tym zakresie będziemy ponosić na kompleksową przebudowę portu na lewym brzegu rzeki Narew, rozbudowę wałów oraz tego typu rzeczy. Wszystko w tym zakresie opisaliśmy w materiałach do budżetu. Oprócz środków budżetowych mamy też szereg inwestycji finansowanych ze środków europejskich, a także ze środków Banku Światowego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Pan poseł Andrzej Śliwka.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałbym spytać o możliwość uzupełnienia listy związanej z ewentualnymi dotacjami celowymi na inwestycje w obszarze gospodarki wodnej na Żuławach Elbląskich. Chodzi o potrzebę rozbudowy wałów przeciwpowodziowych w gminie Markusy i w gminie Gronowo Elbląskie. Zapoznając się z państwa propozycją budżetu na przyszły rok widzę, że są uwzględnione dwie inwestycje na ziemi elbląskiej, które także są kontynuacją tego, co było robione przez poprzedników, przez pana ministra Gróbarczyka. To dobrze, ale chciałbym zapytać o ewentualną możliwość zwiększenia wydatków, które są niezbędne do tego, żeby wzmacniać ochronę przeciwpowodziową na Żuławach Elbląskich. Głównie dotyczy to właśnie wiejskiej gminy Elbląg, gminy Gronowo Elbląskie oraz gminy Markusy. Dziękuję.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Bardzo proszę panią dyrektor Tużnik-Kosno o udzielenie odpowiedzi, chociaż odpowiedź na to pytanie będzie złożona i pewnie zostanie uzupełniona w formie pisemnej, ale na tym etapie możemy powiedzieć przynajmniej tyle, co zaprezentuje pani dyrektor.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej MI Edyta Tużnik-Kosno:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Edyta Tużnik-Kosno, dyrektor Departamentu Gospodarki Wodnej Ministerstwa Infrastruktury.

Panie pośle, oczywiście zdajemy sobie sprawę, jak ważny jest element ochrony i bezpieczeństwa na Żuławach. Właśnie wymienił pan te inwestycje, które w tym momencie już zostały zaplanowane. Oczywiście jeżeli chodzi o kwestię środków, w tym momencie musimy racjonalnie gospodarować. Na tym etapie w budżecie zostały umieszczone określone zadania, natomiast jeżeli jest taka potrzeba, absolutnie odpowiemy na piśmie,

doprecyzujemy odpowiedź w zakresie kolejnych inwestycji, tego, jak wyglądają plany dotyczące Żuław. To tyle na tę chwilę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Czy są inne pytania? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję w tym punkcie. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania ustawy budżetowej w części 22? Sprzeciwu nie słyszę.

A zatem przechodzimy do punktów siódmego i ósmego. Jest to plan finansowy państwowej osoby prawnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz dotacje podmiotowe z załącznika nr 9. Czy punkty te zreferuje pan minister czy pan prezes?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Pan dyrektor.

Dyrektor departamentu MI Adam Orzechowski:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w zakresie planu finansowego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w roku przyszłym planujemy uzyskać przychody ogółem w kwocie 2 174 000 tys. zł. Są to wpływy przede wszystkim z opłat ustalonych za usługi wodne, wpływy z gospodarowania powierzonym mieniem Skarbu Państwa związanym z gospodarką wodną. Poza przychodami własnymi Wód Polskich w budżecie, tak jak pan minister przedstawił przed chwilą, mamy dotację z budżetu państwa na wydatki bieżące w kwocie 1 266 000 tys. zł. Środki te obejmują finansowanie z budżetu państwa działalności bieżącej Wód Polskich. Jest to tak zwana dotacja podmiotowa. Są to też środki na realizację zadań obronnych, jak i współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków unijnych przez państwową osobę prawną Wody Polskie.

Całościowe koszty Wód Polskich planowane na przyszły rok to kwota 3 480 000 tys. zł. Są to przede wszystkim koszty funkcjonowania Wód Polskich dotyczące zapewnienia ochrony przeciwpowodziowej, w tym wydatki na utrzymanie i naprawę wałów przeciwpowodziowych, utrzymanie obiektów związanych z gospodarką wodną, w tym śródlądowych dróg wodnych. Poza kosztami dotyczącymi funkcjonowania w planie finansowym Wód Polskich są zaplanowane środki na dofinansowanie zadań z zakresu gospodarki wodnej, realizowanych przez inne jednostki budżetowe na zasadach określonych w art. 253 ustawy – Prawo wodne.

W planie finansowym wyodrębniona została odrębna pula środków na realizację inwestycji. Wydatki na inwestycje w przyszłym roku obejmują kwotę ponad 1 000 000 tys. zł finansowaną z różnych źródeł, w tym z budżetu państwa wysokości 338 000 tys. zł, z budżetu środków unijnych w wysokości 509 000 tys. zł, ze środków pozyskiwanych z funduszy ochrony środowiska w wysokości 89 000 tys. zł, ze środków jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 25 000 tys. zł. Ponadto Wody Polskie w ramach swojego budżetu, właśnie z tytułu uzyskanych własnych środków z prowadzonej działalności, planują przeznaczyć kwotę prawie 40 000 tys. zł na przyszłoroczne inwestycje. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania planu finansowego państwowej osoby prawnej Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie? Sprzeciwu nie słyszę.

A zatem przystępujemy do punktu dziewiątego. Jest to część budżetowa 69 – Żegluga śródlądowa. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych. O zreferowanie tej części budżetowej proszę pana ministra.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Dziękuję. Panie przewodniczący, na rok 2025 zaplanowaliśmy wydatki w budżecie państwa na zadania części 69 – Żegluga śródlądowa w wysokości 48 723 tys. zł, co stanowi wzrost wydatków budżetu państwa o prawie 11% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2024. Zaplanowane wydatki zostaną przeznaczone na funkcjonowanie urzędów żeglugi śródlądowej, czyli wprost realizację zadań, które są przyjęte przez urzędy w Bydgoszczy, Szczecinie i Wrocławiu. Tutaj mamy wzrost o 11%. Jeżeli chodzi o wydatki zaplanowane

na statutową działalność Ministerstwa Infrastruktury w tym zakresie, to jest to kwota 10 818 tys. zł, co stanowi 106% w stosunku do roku 2024. Na szkoły żeglugi śródlądowej zaplanowaliśmy 15 249 tys. zł. Są to wydatki wyższe o 15%. Są one zaplanowane na utrzymanie i działalność Technikum Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu oraz Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią. Są tam również zapisane działania, które dotyczą dokształcania i doskonalenia nauczycieli.

Jeżeli chodzi o dochody budżetu państwa, w części 69 planujemy uzyskać dochody w wysokości 810 tys. zł. Plan wzrasta o prawie 16% w stosunku do roku bieżącego. Wpływy zostały zaplanowane przez urzędy żeglugi śródlądowej. Dotyczą one głównie opłat za wydanie świadectw zdolności żeglugowej, świadectw pomiarowych statków, wydanie dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe czy też opłat za wydanie żeglarskich książeczek pracy i dokumentów rejestracyjnych statków.

A więc wydatki wynoszą 48 700 tys. zł, a dochody budżetu państwa 810 tys. zł. Tak to wygląda. Jeżeli chodzi o działania dotyczące kwestii związanych z realizacją inwestycji, to tutaj w ramach środków unijnych w ramach programu „Fundusze europejskie na infrastrukturę, klimat i środowisko” mamy zaplanowany program pod nazwą „Rozbudowa systemu RIS na Odrzańskiej Drodze Wodnej”. Jesteśmy już po podpisaniu umowy z podmiotem, który przygotowuje studium wykonalności inwestycji. Dotyczy ona realizacji RIS, czyli systemu River Information System na kolejnym odcinku Odrzańskiej Drogi Wodnej w południowej części biegu Odry na wysokości Wrocławia. System obejmie między innymi Wrocławski Węzeł Wodny. Dokument ten zostanie przedstawiony w ciągu najbliższych tygodni. Realizacja jest zaplanowana na przyszły rok. Na ten cel w przyszłym roku mamy zaplanowane łącznie 1017 tys. zł. Są to działania, które służą rozbudowie systemu wspierającego żeglugę na Odrze. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Pan poseł Czesław Hoc.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam pytanie w aspekcie żeglowności rzeki Odry. Rzeczywiście żegluga śródlądowa w Polsce praktycznie jest w zapaści. Z roku na rok są coraz mniejsze przewozy drogą śródlądową. Ren i Dunaj to oczywiście potęgi, jeżeli chodzi o kwestie żeglowności w Europie, natomiast Odrę sprowadza się tylko do renaturyzacji. Ustawa, którą przyjęliśmy, specustawa, która miała zapewnić międzynarodową klasę żeglowności rzeki Odry, praktycznie przestaje istnieć. Teraz mam pytanie do pana ministra, jaka jest filozofia, jaka jest strategia rządu w aspekcie żeglowności rzeki Odry. Czy rzeczywiście będziecie się trzymać wskazówek niemieckich, żeby nie inwestować w budowę hydrotechniczne, tylko właśnie w aspekcie renaturyzacji rzeki Odry, a więc uwsteczniczenia, jeżeli chodzi o żeglowność? Pamiętajmy, że nawet Komisja Europejska, Europa dąży do tego, żeby była to droga bardziej rozwijana, skuteczna, ekologiczna, ekonomiczna, a nie właśnie drogi lądowe i też inne kwestie. Jaka jest strategia, jaka jest koncepcja, jaka jest metodologia działań? Co zamierzacie w tej sprawie zrobić? Proszę o konkretną odpowiedź. Czy chcecie rzeczywiście usprawnić żeglowność Odry? Potem jest jeszcze Wisła, Warszawa, Zalew Wiślany, nawet miało to być do Brześcia. Czy też praktycznie hamujecie rozwój żeglowności, uwstecznicie i zahamujecie gałąź transportu wodnego? Dziękuję.

Poseł Artur Łącki (KO):

Też będę miał pytanie w tej kwestii. Panie ministrze, w takim razie chciałbym tylko zapytać, czy może zamiast za żeglowność rzeki Odry weźmiemy się za to, czego nie zrobiła poprzednia ekipa, czyli za budowę suchych zbiorników retencyjnych w dorzeczu rzeki Odry. Myślę, że na te inwestycje pieniądze są bardziej potrzebne, zamiast bawić się w dalsze regulowanie Odry. Oczywiście w miejscach, gdzie trzeba, to trzeba, musimy mieć połączenie Szczecina z Berlinem, dlatego że jest to dobre dla Szczecina. Myślę, że tutaj akurat nie ma żadnego problemu. Ale wracając do górnego biegu Odry, myślę, że ważniejszą sprawą jest budowa suchych zbiorników czy w ogóle zbiorników retencyjnych, żeby nie powtórzyła się taka tragedia jak teraz, 10 czy 20 lat temu. Czy na to będą pieniądze, gdyż myślę, że są one o wiele ważniejsze? Dziękuję bardzo.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, realizację działań, które służą poprawie żeglowności, uznajemy za jeden z priorytetów. Chcę powiedzieć jasno, że działania, które mają charakter przeciwpowodziowy, również wpisują się w funkcję żeglugową. Oznacza to, że inwestycje w tym zakresie mają multifunkcyjny charakter. Z tego punktu widzenia Wody Polskie mają zaplanowanych szereg działań, które są wpisane między innymi do krajowego planu żeglugowego, zresztą obowiązującego od lat. W żaden sposób nie będę tego podważał.

Natomiast powiem wprost. Panie pośle, po raz kolejny prezentuje pan jakieś zaczepki, mówiąc o tym, kto realizuje jakąś politykę pod wpływem obcego państwa. Ja nie będę się do tego odnosił. Odwołam się tylko do danych, a dane wskazują, że w 2023 r., kiedy był pan przedstawicielem władzy, spadek przewozów ładunków w żegludze śródlądowej w stosunku do roku 2022 wyniósł prawie 20%. W ostatnich latach mieliśmy do czynienia z największą zapaścią towarów przewożonych drogą śródlądową. Sytuacja nie jest jakaś nieznana czy pojawiła się nagle w tym roku, kiedy mamy wskaźniki, że dane nie są takie, jakbyśmy wszyscy chcieli. Jest to wynik wieloletniego braku różnego rodzaju działań. I tak to się w tej chwili kształtuje.

Ja tylko mogę powiedzieć i chcę powiedzieć, że uznajemy żeglugę śródlądową jako jeden z najbardziej ekonomicznych, ekologicznych i efektywnych środków transportu. Najważniejsze jest to, żeby na szlakach wodnych było po prostu jak pływać. To znaczy, że nie chodzi o pogłębienie koryta rzeki czy jej uregulowanie, jeżeli nie będzie w niej wody. To jest największym wyzwaniem z punktu widzenia realizacji działań infrastruktury hydrologicznej. Działania, które zostały zaproponowane i zaplanowane na Odrzańskiej Drodze Wodnej i na drodze wodnej dolnej Wisły są działaniami, inwestycjami, które są zaplanowane w krajowym planie żeglugowym. Konsekwentnie będziemy podejmować działania, które będą służyć realizacji tych zadań. Zresztą System Informacji Rzecznej, RIS, o którym wspominałem, też jest wpisany do krajowego planu żeglugowego, co konsekwentnie realizujemy. Program rozpoczął się w 2013 r., teraz robimy jego drugą edycję, po to, żeby najistotniejszą część Odrzańskiej Drogi Wodnej objąć systemem, który będzie wspomagał żeglugę śródlądową, jak również zaplanować ten system na drodze wodnej dolnej Wisły. Tak wygląda sytuacja.

Jeżeli chodzi o przyjęte dokumenty strategiczne w zakresie realizacji dróg śródlądowych najistotniejszych z transportowego punktu widzenia, wszystko w tej sprawie jest aktualne. Są to istotne elementy, które stanowią zaplecze dużych portów morskich, jak Szczecin, Świnoujście czy port w Gdańsku. W tym zakresie wszystko jest aktualne, panie pośle.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Poseł Czesław Hoc.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Oczywiście ja rozumiem pana odpowiedź. Odpowiedź pana ministra sprowadza się do tego, że co prawda, pogłębia się zapaść żeglugi śródlądowej, ale macie metodologię działań: „a wy przecież robiliście to i to albo nie robiliście tego i tego”. Minał rok, miało być więcej, lepiej i taniej. Panie ministrze, minął rok. Wy cały czas mówiliście, że przygotowaliście szuflady ustaw, projektów ustaw. Nic nie mieliście, nic nie macie i praktycznie cały czas macie bałamutną odpowiedź: „a wy tego nie zrobiliście, wy tego nie zrobiliście”. Minał rok. Do pracy.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Czy mamy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 69 – Żegluga śródlądowa? Sprzeciwu nie słyszę. A zatem... Za późno.

A zatem przechodzimy do punktu dziesiątego i części budżetowej 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 4, 8, 56 i 59. O zreferowanie poproszę pana ministra Arkadiusza Marchewkę.

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Poproszę pana dyrektora Orzechowskiego.

Dyrektor departamentu MI Adam Orzechowski:

Dzień dobry, witam. Adam Orzechowski.

Panie przewodniczący, środki planowane do uruchomienia z rezerw celowych w ramach części budżetowych gospodarka morską, gospodarka wodna, żegluga śródlądowa są w następujących pozycjach w budżecie. Pozycja 4 to przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Jest to kwota 786 000 tys. zł na realizację projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły. Są to środki planowane do uruchomienia w przyszłym roku dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz dla Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Kolejna pozycja w rezerwach celowych to rezerwa na zmiany systemowe i niektóre zmiany organizacyjne, w tym nowe zadania. Są to środki w wysokości 8600 tys. zł planowane dla Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, związane z przystąpieniem Polski do nowej organizacji międzynarodowej Europejskiego Centrum Średnioterminowych Prognoz Pogody. Dzięki wstąpieniu Polski do tej organizacji Polska będzie miała precyzyjniejsze dane w zakresie meteorologii, spraw meteorologicznych. Będziemy mogli lepiej prognozować pogodę. Chciałbym zwrócić uwagę, że jedynie Polska, Białoruś i Rosja nie są jeszcze w tej organizacji. Przez ostatnie lata podejmowano szereg prób, działań, żeby wstąpić do tejże organizacji międzynarodowej. Z uwagi na brak środków nie było takiej możliwości. Budżet przyszłoroczny zakłada kwotę 8600 tys. zł, co właśnie pozwoli kontynuować prace w celu wstąpienia Polski do tej organizacji.

Ostatnia pozycja w rezerwach celowych to finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiskami i gospodarki wodnej. Jest to co roku planowana rezerwa w kwocie 23 000 tys. zł między innymi dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. W ramach tej kwoty są zrealizowane zadania z zakresu gospodarki wodnej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? W takim razie zamykam dyskusję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 83 w zakresie omówionych pozycji? Nie słyszę sprzeciwu.

A zatem przejdziemy do punktów pierwszego i drugiego, które zostały pominięte na samym początku. Część budżetowa 62 – Rybołówstwo. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji celowych oraz środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych. Poproszę o zreferowanie od razu punktu drugiego. Jest to część budżetowa 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 8. O zreferowanie proszę pana ministra Stefana Krajewskiego.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szczegółowe dane dotyczące projektu budżetu na rok 2025 przekazaliśmy Wysokiej Komisji w materiałach. Dlatego też chcę się skupić na najważniejszych zagadnieniach. Jeżeli chodzi o dochody budżetowe, dochody budżetowe w części 62 – Rybołówstwo przewiduje się w kwocie 1692 tys. zł, z tego w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo w kwocie 1690 tys. zł i w dziale 750 – Administracja publiczna w kwocie 2 tys. zł. Dochody budżetowe w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo będą to wpływy z różnych opłat, w tym opłat za połowy rekreacyjne, opłaty za wydane dzienniki połowowe i dokumenty sprzedaży, wpływy z tytułu, grzywien, mandatów i kar pieniężnych nałożonych na osoby fizyczne przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego za naruszenie przepisów ustawy o rybołówstwie morskim, a w dziale 750 – Administracja publiczna wpływy z tytułu rozliczeń z lat ubiegłych.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, w części 62 – Rybołówstwo na 2025 r. przewiduje się wydatki w kwocie 137 339 tys. zł, co stanowi 1,43% wydatków ogółem, których dysponentem jest minister rolnictwa i rozwoju wsi. W ramach tej części finansowane będą następujące wydatki: działalność Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na pomoc techniczną programu „Fundusze europejskie dla rybactwa w latach 2021-2027” w kwocie 11 940 tys. zł, funkcjonowanie Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w łącznej kwocie 17 593 tys. zł, z tego na działalność statutową 16 796 tys. zł, realizację projektów z udziałem środków z Unii Europejskiej, to jest programu „Fundusze europejskie dla

rybactwa w latach 2021-2027” w kwocie 797 tys. zł, zarybianie polskich obszarów morskich w wysokości 10 005 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki na wynagrodzenia, w części 62 zaplanowano wynagrodzenia osobowe łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym w wysokości 27 520 tys. zł, z tego dla osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń w wysokości 3766 tys. zł, dla członków korpusu służby cywilnej w wysokości 22 911 tys. zł, dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe w wysokości 843 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia zostały zaplanowane dla Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Słupsku w kwocie 10 466 tys. zł, w tym dodatkowe wynagrodzenie roczne w kwocie 911 tys. zł, dla urzędu Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w kwocie 14 971 tys. zł, w tym dodatkowe wynagrodzenie roczne w kwocie 1192 tys. zł. Projekt ustawy budżetowej na rok 2025 zakłada wzrost wynagrodzeń o 5%, z wyłączeniem osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, oraz wzrost kwoty bazowej członków korpusu służby cywilnej do kwoty 2759 tys. zł.

Środki europejskie. W ramach budżetu środków europejskich w projekcie ustawy budżetowej na rok 2025 zaplanowano łącznie 341 086 tys. zł, z tego rybołówstwo to 117 000 tys. zł, rezerwy celowe to 207 000 tys. zł, gospodarka morska to 16 000 tys. zł i budżety wojewodów to 664 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetu państwa na rybołówstwo planowane na 2025 rok w innych częściach budżetu państwa, poza budżetem ministra rolnictwa i rozwoju wsi oraz budżetami wojewodów, wydatki budżetowe na zadanie związane z rybołówstwem planowane są w części 83 – Rezerwy celowe, w części 19 – Budżet, finanse publiczne, instytucje finansowe i w części 21 – Gospodarka morska. W części 83 – Rezerwy celowe w pozycji 8 planowane są wydatki na rybołówstwo w kwocie ogółem 88 807 tys. zł z przeznaczeniem na program „Fundusze europejskie dla rybactwa w latach 2021-2027”. Dodatkowo na 2025 r. zostały zaplanowane wydatki budżetu państwa w części 19 – Budżet, finanse publiczne, instytucje finansowe w kwocie 3076 tys. zł oraz części 21 – Gospodarka morska w kwocie 6927 tys. zł przeznaczaniem na pomoc techniczną programu „Fundusze europejskie dla rybactwa w latach 2021-2027”. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania? Poseł Czesław Hoc.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szkoda, że nie ma już pana ministra Marchewki, dlatego że miałem do niego jeszcze dwa pytania. Oczywiście mam nadzieję, że może odpowie mi na piśmie, dlatego że jeszcze raz... Do części 62 zaraz będę miał dwa konkretne pytania, ale tylko dodam jeszcze w poprzedniej kwestii, żeby pan minister Marchewka wyraźnie mi odpowiedział, czy będzie realizował ustawę z 13 lipca 2023 r. o rewitalizacji Odry czy też zahamuje całkowicie wszystkie inwestycje hydrotechniczne na rzece Odrze na rzecz podpowiedzi strony niemieckiej, między innymi na rzecz renaturyzacji Odry. Jest to poprzednie pytanie.

Natomiast teraz do pana ministra. Panie ministrze, chodzi mi o dwa aspekty, armatorów rybołówstwa rekreacyjnego i rybaków przybrzeżnych. Pan minister Marchewka w marcu obiecał, przyrzekł, że rybołówstwo rekreacyjne zostanie potraktowane w jakiś bardzo pozytywny sposób. Praktycznie miałem już informacje od rybaków rekreacyjnych, że są w dobrym kontakcie z panem ministrem, żeby nic nie przeszkadzać, dlatego że jest bardzo dobry dialog. Czy dialog ten jest utrzymany i czy są konkretne efekty pomocy dla armatorów rybołówstwa rekreacyjnego? Przypomnę, że są 93 jednostki. Praktycznie jest możliwość w 93% złomowania jachtów komercyjnych w cenie od 200 tys. do 900 tys. zł za jeden jacht. Jest to pierwsze pytanie.

Drugie pytanie dotyczy rybaków przybrzeżnych. Rybacy przybrzeżni rzeczywiście teraz są w bardzo krytycznej sytuacji, dlatego że według informacji są bardzo nielogiczne przepisy i bardzo nielogiczne postępowania administracji rybołówstwa, jeżeli chodzi o kwoty połowowe. Na przykład jeżeli rybak przybrzeżny ma złowić 2,7 ton śledzia na miesiąc, to są to śmieszne kwoty. Wędką mógłby tyle złowić. Poza tym nie ma możliwości wymiany kwot połowowych. Poza tym są pewne okresy zakazu łowienia, na przykład węgorza od 15 września do 15 marca 2025 r., w okresie, kiedy może być największa możliwość odłowu.

Oczywiście są zarzuty dyskryminacji rybaków z Zalewu Wiślanego, rybaków na Bałtyku. Jest kwestia rekompensaty za postojowe, i tak dalej, i tak dalej. Czy macie ten problem w aspekcie waszych aktualnych działań? Czy w jakiś sposób umiecie się albo usatysfakcjonujecie rybaków przybrzeżnych? Czy są jakieś konkretne działania w tej kwestii? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Proszę, panie ministrze.

Poseł Artur Łącki (KO):

Może dwa pytania na raz.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

No dobrze. Możemy oczywiście. Poseł Łącki w takim razie. Proszę bardzo.

Poseł Artur Łącki (KO):

Panie ministrze, przepraszam, generalnie pytanie powinno być do pana ministra Czerniaka, ale go nie ma, a więc pana będę dopytywał w tej kwestii, żeby przynajmniej przekazać. Chodzi mi o rybaków przybrzeżnych, którzy operują na Zatoce Pomorskiej. Przypominam państwu, że Zatoka Pomorska zaczyna się na zachodzie od granicy polskich wód terytorialnych, kończy się na wschodzie mniej więcej w okolicach Darłowa. Może każdemu wydawałoby się, że jest to otwarte morze, a jest to Zatoka Pomorska. Ostatnio ministerstwo wydało zakaz używania sieci skrzelowych na Zatoce Pomorskiej. Może to źle brzmi, ale generalnie wszyscy rybacy używają tego typu sieci. Taka sama zasada była na Zatoce Gdańskiej, ale na Zatoce Gdańskiej pozwolono używać rybakom tak zwanych pingerów. Pinger to urządzenia, które odstraszały morświny, foki. Tam można łowić ryby przy pomocy takich sieci i przy pomocy takich urządzeń. Na Zatoce Pomorskiej niestety takiego pozwolenia, ponoć ze względu na sprzeciw wojska, mówię „ponoć”, ponieważ nikt tego nie wie, rybacy nie uzyskali. A więc generalnie na Zatoce Pomorskiej nie mogą łowić właściwie już nic oprócz flądry i śledzia w okresie śledziowym. Przypomnę tylko lub powiem państwu, że śledzia w tym roku to raczej będą łowiły foki i morświny, a nie rybacy, dlatego że taki jest już przyrost fok i morświnów na Bałtyku, że tylko one będą łowiły. Jak ktoś w to nie wierzy, to proszę do nas przyjechać i zobaczyć, jak wygląda łowienie śledzia. Kiedyś było tak, że jak rybak łowił śledzia, jak miał ławicę, to był rybak i pełno kormoranów. Było to widać. Trzeba było szukać kormoranów. Było wiadomo, że będzie tam rybak i że będzie łowił śledzia. Teraz kormoranów nie ma, dlatego że odgoniły je morświny i foki. Kormoran nie ma już nic do powiedzenia.

Moje pytanie jest takie, dlaczego rybacy na Zatoce Pomorskiej... Czy to prawda – dlatego że oni tego nie kupują, a mają takie informacje – że nie mogą łowić w sieci skrzelowe z pingerami, a mogą to robić rybacy na Zatoce Gdańskiej, która, jak mi się wydaje, jest bardziej wyjałowiona niż nasza część Bałtyku? Jest to zasadne pytanie, dlatego że jeżeli taka jest prawda, to będę się starał o złożenie poprawki do budżetu w tej kwestii, oczywiście nie w tym czytaniu, panie przewodniczący, dotyczącej jakichś odszkodowań dla rybaków, ponieważ oni po prostu nie mogą pracować, nie mają co łowić. Dziękuję bardzo. Nie musi pan na to dzisiaj odpowiadać, gdyż rozumiem, że nie wie pan o tym. Dlatego myślałem, że będzie pan minister Czerniak. Niemniej proszę o jak najszybszą reakcję na moje pytanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Czy jest jeszcze jakieś pytanie, zanim pan minister zacznie odpowiadać? Nie ma. W takim razie bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Stefan Krajewski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, dziękuję za pytania. Są one bardzo ważne. Myślę, że pierwsze pytanie, które kierował pan poseł Hoc, powinno być skierowane właśnie do pana ministra Marchewki. Jeżeli chodzi o relacje, to oczywiście mamy je bardzo dobre z Ministerstwem Infrastruktury. Ministerstwo Infrastruktury pracuje nad tymi rozwiązaniami, z tego co wiemy, natomiast na tym etapie jeszcze nie zostaliśmy włączeni jako Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Jeżeli chodzi o kwoty połowowe, wiemy, że kwoty są ustalane na forum europejskim. Później staramy się to podzielić tak, żeby dla wszystkich starczyło. Wielkość kwot nie jest elastyczna, nie da się tego zwiększyć, dlatego że jest to ogólnie ustalone. W zakresie tego, o co pytał także pan poseł Łącki, myślę, że bardziej dotyczy to już merytorycznych tematów Komisji. Dzisiaj skupiamy się na budżecie. Przedstawiliśmy tutaj założenia budżetowe. Jeżeli będzie potrzebne zwiększenie na odszkodowania, to na pewno trzeba pochylić się nad tym tematem i szukać takiego rozwiązania. Co do szczegółów, to oczywiście postaramy się odpowiedzieć na piśmie, skąd wynikają ograniczenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję za odpowiedź. Zamykam dyskusję. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 62 i części 83 w zakresie pozycji 8? Mamy sprzeciw, a zatem będziemy głosować.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem części 62 i części 83 w zakresie pozycji 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Ewa Soroka:

10 głosów za, 1 głos przeciw, 3 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Zaopiniowaliśmy zatem poszczególne części budżetowe. Takie stanowisko zawrzemy w opinii dla Komisji Finansów Publicznych.

Pozostało nam wyznaczenie posła upoważnionego do reprezentowania opinii na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Posel Marek Tomasz Hok (KO):

Proponuję pana posła Artura Łackiego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Pan poseł się zgadza. Tak. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie ma, nie widzę. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisja przyjmuje tę kandydaturę.

Posel Artur Łacki (KO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Jak do mikrofonu, to liczy się podwójnie. Dziękuję. Jeszcze raz powtórzę. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisja przyjmuje tę kandydaturę. Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.