

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ
(NR 48)
z dnia 9 stycznia 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 48)

9 stycznia 2025 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Szymańskiego (Konfederacja)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 895).

W posiedzeniu udział wzięli: **Arkadiusz Marchewka** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Świętochowska** zastępca dyrektora Departamentu Geologii Ministerstwa Klimatu i Środowiska, **Anna Kuczyńska** kierownik Zakładu Monitoringu Wód Podziemnych oraz Zakładu Rozpoznawania i Ochrony Wód Podziemnych Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska, Ewa Soroka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jakub Bennewicz, Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam posłów, pana ministra Arkadiusza Marchewkę oraz pozostałych gości.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 895). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek dzienny. Sprzeciwu nie słyszę.

Marszałek Sejmu skierował 10 grudnia 2024 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej do pierwszego czytania. Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu pierwsze czytanie projektu ustawy obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy.

Przystępujemy do pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 895. Proszę pana ministra Arkadiusza Marchewkę o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Arkadiusz Marchewka:

Szanowny panie przewodniczący, szanowna Komisjo, szanowni państwo, rząd przedłożył do pierwszego czytania projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz ustawy zmieniającej ustawę – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw. Projekt ustawy realizuje dwa istotne postulaty. Po pierwsze, zakłada zapewnienie przyznawania dotacji w odpowiedniej formie dla państwowych służb, takich jak Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej oraz Państwowy Instytut Geologiczny. Projekt ustawy ma także doprowadzić do zwiększenia limitów wydatków z budżetu państwa dla wymienionych służb państwowych na lata 2025-2028.

Pierwsze z przedstawionych rozwiązań ma na celu usunięcie nieprawidłowości wskazanych przez Najwyższą Izbę Kontroli w wystąpieniu pokontrolnym. Wystąpienie zostało zrealizowane pod nazwą „Wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części 22 – Gospodarka wodna”. W tym zakresie służby państwowe oprócz dotacji celowej będą mogły otrzymywać także dotacje podmiotową. Natomiast drugie rozwiązanie dotyczące zwiększenia limitów wydatków dla służb ma doprowadzić do odpowiedniego dofinansowania tych jednostek, co oczywiście

umożliwi ich modernizację oraz prawidłowe wykonywanie zadań ustawowych. Warto tutaj zaznaczyć, że brak zmian w tym zakresie mógłby doprowadzić do ograniczenia zakresu działalności ustawowej IMiGW czy też Państwowego Instytutu Geologicznego. Prawidłowe wykonywanie zadań przez te jednostki w zakresie zmian klimatu i nasilania się negatywnych zjawisk przyrodniczych, takich jak powódzie czy susze, z którymi ostatnio również mieliśmy do czynienia, z tego punktu widzenia jest bardzo istotne. W związku z tym konieczne jest ustalenie dla tych jednostek poziomu wydatków z budżetu państwa na odpowiednim poziomie, który będzie umożliwiał im prawidłową realizację zadań.

Uzupełniając najistotniejsze aspekty propozycji projektu, chcę państwu powiedzieć, że obecnie szczegółowe wyliczenia dotyczące limitów wydatków dla służb, o których wspominałem, są przewidziane na rok 2025 w wysokości 136,4 mln zł, w roku 2026 w wysokości 139,8 mln zł, w roku 2027 w wysokości 143 mln zł i w roku 2028 w wysokości 146 mln zł. Po zmianach, które zostały zaproponowane, limity wydatków w projekcie ustawy będą zdecydowanie wyższe. W roku 2025 będzie to wzrost o 70 mln zł do 206 mln zł, w roku 2026 będzie to wzrost o 72 mln zł do 211 mln zł, w roku 2027 będzie wzrost o 73 mln zł do 216 mln zł i w roku 2028 będzie wzrost o 67,5 mln zł do 214 mln zł.

Podsumowując, wejście w życie proponowanego projektu ustawy pozwoli, po pierwsze, na usunięcie nieprawidłowości w zakresie dotyczącym zapewnienia przyznawania dotacji dla jednostek w odpowiedniej formie, a także odpowiednie dofinansowanie służb państwowych, które umożliwiają realizację działań, które są związane z prawidłowym wykonywaniem ich działalności statutowej. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Otwieram debatę w sprawie ogólnych zasad projektu ustawy. Nie ma głosów. Zatem dziękuję. Zamykam dyskusję. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu ustawy z druku nr 895.

Nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

Zgłaszam wniosek o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu ustawy. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisja przyjmuje powyższy wniosek. Sprzeciwu nie słyszę.

Przed posiedzeniem otrzymaliśmy poprawki Biura Legislacyjnego, które wymagają podpisu posła. Zostały podpisane.

Zanim przystąpimy do rozpatrzenia projektu, zgłaszam wniosek o upoważnienie Biura Legislacyjnego do dokonania poprawek o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu ustawy. Zaczynamy od tytułu. Czy są uwagi do tytułu?

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję bardzo. Tak jak pan przewodniczący powiedział, Biuro Legislacyjne przygotowało cztery poprawki o charakterze czysto legislacyjnym i redakcyjnym. Pierwsza z nich dotyczy właśnie tytułu ustawy. Proponujemy, żeby miał on brzmienie „ustawa zmieniająca ustawę – Prawo wodne oraz ustawę o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw”. Chodzi o większą czytelność, żeby uniknąć zbitki „o zmianie ustawy”, która w tej chwili w tytule występuje dwa razy. Chodzi o to, żeby po prostu lepiej się to czytało. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko strony rządowej?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Akceptujemy tę propozycję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Zatem Komisja rozpatrzyła tytuł.

Art. 1 pkt 1. Czy są uwagi do pkt 1? Nie widzę. Komisja rozpatrzyła pkt 1.

Pkt 2. Do pkt 2 została zgłoszona poprawka Biura Legislacyjnego. Proszę o jej przedstawienie.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję. Chciałbym się tylko upewnić. Rozumiem, że poprawka nr 1 została przyjęta wobec braku sprzeciwu. Dziękuję.

Poprawka nr 2 rzeczywiście dotyczy art. 1 pkt 2. Wyrazy „3, 3a i 3b” proponujemy zastąpić wyrazami „3 – 3b”. Jest to zakres. Ustępy te występują kolejno po sobie, wobec czego zgodnie z zasadami techniki prawodawczej proponujemy zastąpienie ich właśnie takim zwrotem, jaki jest w poprawce. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko strony rządowej?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Akceptujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zgłoszonej poprawki? Stwierdzam, że wobec braku sprzeciwu poprawka została przyjęta przez Komisję. Czy są jeszcze jakieś uwagi do pkt 2? Nie widzę. Komisja rozpatrzyła pkt 2.

Stwierdzam, że art. 1 został rozpatrzony przez Komisję wraz ze zgłoszoną poprawką.

Art. 2 pkt 1. Czy są uwagi do pkt 1? Nie widzę. Komisja rozpatrzyła pkt 1.

Pkt 2. Czy są uwagi do pkt 2? Nie widzę. Komisja rozpatrzyła pkt 2.

Pkt 3. Czy są uwagi do pkt 3? Nie widzę. Komisja rozpatrzyła pkt 3.

Pkt 4. Do pkt 4 Biuro Legislacyjne zgłosiło poprawkę. Proszę o jej przedstawienie.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję. Poprawka dotyczy skreślenia w pkt 4 w art. 2 wyrazów „użyte dwukrotnie” z racji tego, że zwrot, który występuje w pkt 4, występuje w tym przepisie tylko raz, wobec czego wyrazy te są zbędne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko strony rządowej?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Akceptujemy tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zgłoszonej poprawki? Nie widzę. Stwierdzam, że wobec braku sprzeciwu poprawka została przyjęta przez Komisję. Komisja rozpatrzyła pkt 4.

Pkt 5. Do pkt 5 Biuro Legislacyjne zgłosiło poprawkę. Proszę o jej przedstawienie.

Legislator Jakub Bennewicz:

Dziękuję. W poprawce nr 4 w art. 2 pkt 5 proponujemy skreślić wyrazy „po ust. 5”, z racji tego, że zgodnie z zasadami techniki prawodawczej jeżeli kolejne ustępy dodaje się na końcu artykułu, to już się nie pisze po jakim ustępie to następuje. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Jakie jest stanowisko strony rządowej?

Sekretarz stanu w MI Arkadiusz Marchewka:

Akceptujemy tę propozycję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Dziękuję. Komisja rozpatrzyła pkt 5.

Stwierdzam, że art. 2 został rozpatrzony przez Komisję wraz z przyjętymi poprawkami.

Art. 3. Czy są uwagi lub poprawki do art. 3? Nie widzę. Stwierdzam, że art. 3 został rozpatrzony przez Komisję.

Zamykam dyskusję.

Przechodzimy do głosowania całości projektu. Zgłaszam wniosek o przyjęcie projektu ustawy wraz z przyjętymi poprawkami. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą został pan poseł Jarosław Wałęsa. Czy są inne propozycje? Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Jarosław Wałęsa (KO):

Tak, wyrażam.

Przewodniczący poseł Krzysztof Szymański (Konfederacja):

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam że Komisja wybrała pana posła Jarosława Wałęsę na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie Komisji.

Informuję, że protokół z dzisiejszego posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu zostanie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Komisji.