

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ
(NR 91)
z dnia 16 października 2025 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 91)

16 października 2025 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem p.o. **Kacpra Płażyńskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2026 (druk nr 1749) w zakresie:

1) części budżetowej 62 – Rybołówstwo:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje celowe z zał. nr 8,
- d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15;

2) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8;

3) części 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo:

- a) wydatki z zał. nr 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;

4) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem z zał. nr 7;

5) części budżetowej 21 – Gospodarka morska:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
- d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,
- e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

6) części budżetowej 22 – Gospodarka wodna:

- a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
- c) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
- d) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15,
- e) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10;

7) planu finansowego państwowej osoby prawnej z zał. nr 14 – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;

8) dotacji podmiotowych z zał. nr 9;

9) części budżetowej 69 – Żegluga śródlądowa:

a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,

b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,

c) środki europejskie na finansowanie programów operacyjnych z zał. nr 4 i 15;

10) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji: 4, 8, 59 i 64.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Czerniak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Przemysław Koperski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Wioletta Bruździńska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Jacek Jarząbek** zastępca prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do spraw ekonomicznych i organizacyjnych wraz ze współpracownikami, **Marcin Banaszkiewicz** starszy inspektor w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Henryk Piątkowski** przewodniczący Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Oficerów i Marynarzy, **Beata Dudzińska** prezydent Miasta Piły, **Rafał Zdzierela** starosta piłski.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska**, **Ewa Soroka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

W porządku posiedzenia mamy rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2026 (druk nr 1749) w zakresie działania Komisji. Uprzedzam państwa, że każda zgłoszona poprawka do projektu ustawy budżetowej musi zawierać źródło finansowania, a więc wskazanie pozycji, z której należy przesunąć środki oraz cel finansowania i uzasadnienie zmian. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Punkty pierwszy i drugi. Rybołówstwo. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji celowych oraz środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych. Poproszę o zreferowanie od razu punktu drugiego. Jest to część budżetowa 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 9. Poproszę pana ministra Jacka Czerniaka.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jacek Czerniak:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo...

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Przepraszam, chodzi o rezerwy celowe, w zakresie pozycji 8. Przepraszam, przejęczyłem się. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MRiRW Jacek Czerniak:

Dziękuję bardzo raz jeszcze. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, materiał dotyczący części 62 – Rybołówstwo przesłaliśmy państwu do Komisji. W sposób bardzo lapidarny, krótki, scharakteryzuję omawiane kwestie. Otóż w projekcie budżetu na 2026 r. zaplanowano dochody we wspomnianej części 62 – Rybołówstwo w wysokości 3895 tys. zł. Planowane dochody będą pochodzić przede wszystkim z opłat pobieranych przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego. Są to między innymi opłaty za połowy rekreacyjne, wydane dzienniki połowowe i dokumenty sprzedaży. Wydatki zaplanowane w tej części budżetowej wynoszą 237 575 tys. zł. Zostały one zwiększone o 70% w odniesieniu do obecnego roku. Wydatki są przeznaczone na realizację przez Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego oraz Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w tej części budżetowej programu Fundusze europejskie dla rybactwa 2021-2027 oraz zarybianie polskich obszarów morskich. Na współfinansowanie programu Fundusze europejskie dla rybactwa 2021-2027 w części 62 – Rybołówstwo zaplanowano wydatki w kwocie 148 340 tys. zł. Środki z programu przyczynią się do poprawy odporności, stabilizacji sektora rybackiego przez poprawę konkurencyjności i rentowności podmiotów działających w branży

rybołówstwa, akwakultury i przetwórstwa oraz branż z nimi powiązanych. Wsparcie finansowe udzielane z programu przyniesie także korzyść dla lokalnych społeczności, na przykład przez popularyzację produktów rybnych oraz zróżnicowanie dochodów mieszkańców tradycyjnie utrzymujących się z rybactwa. Dotacja celowa na zarybianie polskich obszarów morskich została zaplanowana w kwocie 10 015 tys. zł. Planowane zarybiania obejmują dorzecza Odry i Wisły oraz rzeki pomorskie. Zarybianie odbywa się zgodnie z aktualnymi operatami rybakimi i innymi dokumentami potwierdzającymi konieczność wsparcia ekosystemów rzecznych.

Szanowni państwo, ponadto zostały zaplanowane dotacje celowe dla Morskiego Instytutu Rybactwa – Państwowego Instytutu Badawczego w kwocie 11 716 tys. zł oraz dla Instytutu Rybactwa Śródlądowego – Państwowego Instytutu Badawczego w kwocie 1 600 tys. zł. Wynagrodzenia ogółem, łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, dla jednostek budżetowych to kwota 29 930 tys. zł.

Powyższe wydatki zostaną uzupełnione wydatkami zaplanowanymi na rybołówstwo w części 83 – Rezerwy celowe w kwocie 84 632 tys. zł z przeznaczeniem na współfinansowanie programu Fundusze europejskie dla rybactwa 2021-2027. Ponadto w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 zaplanowano środki europejskie na program Fundusze europejskie dla rybactwa 2021-2027 w łącznej kwocie 563 738 tys. zł. W porównaniu do roku 2025 zostały one zwiększone w przyszłorocznym budżecie o ponad 222 000 tys. zł.

Szanowna Komisjo, panie przewodniczący, przedstawiając informację o dochodach i wydatkach w części 62 – Rybołówstwo, proszę o przyjęcie przez Wysoką Komisję projektu budżetu na 2026 r. Dziękuję za uwagę. Przypomnę, że w części 83 jest kwota 84 632 tys. zł z przeznaczeniem na współfinansowanie programu Fundusze europejskie dla rybactwa 2021-2027. To krótka informacja.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 62 i części 83, w zakresie pozycji 8? Nie słyszę sprzeciwu.

Przechodzimy do punktów trzeciego i czwartego. Dziękuję, panie ministrze. Część 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 050 – Rybołówstwo i rybactwo. W tym punkcie proszę o zreferowanie wydatków oraz wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych. Od razu proszę również o zreferowanie punktu czwartego. Są to zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem. Tutaj o zreferowanie poproszę przedstawiciela Ministerstwa Finansów. Chyba nie wpłynęło do mnie upoważnienie ze strony ministra finansów do reprezentowania.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Wioletta Bruździńska:

Mam upoważnienia ogólne. Mam je przy sobie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Upoważniona do przedstawienia stanowiska, zreferowania budżetu jest pani dyrektor Wioletta Bruździńska. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, otrzymali państwo materiały, więc tylko króciutko przedstawię informacje w sprawie projektu ustawy budżetowej w części 85 w dziale 050 – Rybołówstwo i rybactwo. Dochody w tym dziale nie są planowane, natomiast wydatki zostały zaplanowane w wysokości 52 285 tys. zł. Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę 47 603 tys. zł, na wydatki majątkowe 1339 tys. zł oraz kwotę 3343 tys. zł na wydatki na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Wydatki bieżące obejmują głównie wynagrodzenia z pochodnymi oraz pozostałe wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem i działalnością Państwowej Straży Rybackiej w kwocie 7463 tys. zł.

W ramach wydatków bieżących zaplanowane zostały również środki na zadania z zakresu administracji rządowej wynikające z ustawy o rybactwie śródlądowym dla marszałków województw kujawsko-pomorskiego, lubelskiego, małopolskiego, opolskiego i śląskiego w kwocie 475 tys. zł. Wydatki majątkowe obejmują głównie zadania inwestycyjne Państwowej Straży Rybackiej.

Natomiast jeżeli chodzi o współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej, kwota 3343 tys. zł jest przeznaczona dla Państwowej Straży Rybackiej na realizację programu Fundusze europejskie dla rybactwa na lata 2021-2027. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, tak jak mówiłam, obejmują one pracowników Państwowej Straży Rybackiej. Na wynagrodzenia osobowe została zaplanowana kwota 30 908 tys. zł, na dodatkowe wynagrodzenia roczne 2511 tys. zł. O zadaniach z zakresu administracji rządowej wspomniałam. Wydatki zostały zaplanowane w kwocie 475 tys. zł na realizację zadań z zakresu rybactwa śródlądowego. Uprzejmie proszę o pozytywną opinię do projektu budżetu w części 85 w dziale 050. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 050 oraz zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów ogółem? Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję, pani dyrektor.

Punkt piąty to część budżetowa 21 – Gospodarka morska. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji podmiotowych i celowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych oraz programów wieloletnich w układzie zadaniowym. Tutaj o zreferowanie proszę pana ministra Przemysława Koperskiego.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Przemysław Koperski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otrzymaliście państwo materiały. Postaram się w kilku słowach przedstawić syntetycznie informacje dotyczące części 21.

Na rok 2026 zaplanowano wydatki na zadania w obszarze gospodarki morskiej z budżetu państwa, budżetu środków europejskich oraz rezerw celowych w łącznej wysokości 2 991 085 tys. zł, co stanowi 149,4% wydatków zaplanowanych na rok 2025. Zaplanowane wydatki przeznaczone będą przede wszystkim na programy wieloletnie i zadania realizowane w gospodarce morskiej w wysokości 1 258 027 tys. zł, w tym budowa statków dla uczelni morskich na lata 2025-2029 w kwocie 239 950 tys. zł, budowa falochronu osłonowego w porcie Gdańsk w kwocie 277 650 tys. zł, budowa i rozbudowa infrastruktury dostępowej do portu Świnoujście w latach 2023-2029 w kwocie 228 005 tys. zł, program wspierania inwestycji infrastrukturalnych w związku z realizacją kluczowej inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, w tym elektrowni jądrowej w województwie pomorskim w kwocie 344 507 tys. zł, budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską w kwocie 57 695 tys. zł, budowa Polskiego Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego w Szczecinie w kwocie 32 959 tys. zł, utrzymanie morskich dróg wodnych w rejonie ujścia Odry, program na lata 2019-2028 w kwocie 27 261 tys. zł i kontynuacja finansowania zadań z zakresu ochrony brzegów morskich w kwocie 50 000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o projekty realizowane z udziałem środków Unii Europejskiej, jest to 741 261 tys. zł. Na urzędy morskie jest 462 975 tys. zł, co stanowi 111,6%, jeżeli chodzi o porównanie do roku bieżącego, uczelnie morskie 358 238 tys. zł, ratownictwo morskie 81 190 tys. zł, Ministerstwo Infrastruktury 64 360 tys. zł, Zespół Szkół Morskich w Świnoujściu 19 129 tys. zł, izby morskie 3481 tys. zł, wydatki obronne 2424 tys. zł.

Jeżeli chodzi o dochody budżetu państwa na rok 2026, w części 21 – Gospodarka morska, planuje się uzyskać dochody w wysokości 236 669 tys. zł. Najwyższe wpływy z dochodów w kwocie 210 898 tys. zł zostały zaplanowane przez Ministerstwo Infrastruktury między innymi z wpływów z dodatkowych opłat w wysokości 209 072 tys. zł za zajęcie wyłącznej strefy ekonomicznej pod wznoszenie oraz wykorzystanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Pytanie? Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Mam pytanie, w którym miejscu, gdzie są zapewnione środki – może to przeoczyłam – na dwa żaglowce dla Uniwersytetu Morskiego. Spóźniłam się. Mówił pan na początku? Czy mógłby pan odpowiedzieć mi na to pytanie?

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Panie przewodniczący, mogę teraz? Bardzo dziękuję. Jeżeli chodzi o budowę statków dla uczelni morskich w latach 2025-2029, jest to kwota 239 000 tys. zł. Mówimy o programie na 2026 r.?

Mówimy o całkowitej wartości czy o tym, co jest planowane na przyszły rok? Na przyszły rok, gdyż mówimy o budżecie na przyszły rok, jest to 239 950 tys. zł. Podstawowym celem programu jest zaprojektowanie, budowa i wyposażenie statku szkolno-badawczego dla Politechniki Morskiej w Szczecinie oraz szkolnego żaglowca dla Uniwersytetu Morskiego w Gdyni. Program realizowany jest przez uczelnie morskie. Jest to w dokumentach, które państwu przesłaliśmy. Łączna wartość programu wynosi 975 717 tys. zł, a kwoty, które podałem wcześniej, były to wydatki planowane na 2026 r.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Dziękuję, panie ministrze. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania ustawy budżetowej w części 21?

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Panie przewodniczący, mam pytanie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Przepraszam bardzo. Zgłaszał się poseł Śliwka. Bardzo przepraszam, panie pośle.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałbym spytać o planowane wydatki związane z budową drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Państwo tutaj wskazujecie 57 000 tys. zł z rozbić na dwie części, przede wszystkim w ramach programu wieloletniego jest 2000 tys. zł, w ramach stanowiących kontynuację jest 55 000 tys. zł. Chciałbym zapytać, na jakim etapie jest ta inwestycja. W ubiegłym roku, kiedy debatowaliśmy na temat budżetu, w budżecie została zabezpieczona kwota 32 000 tys. zł. Jeżeli pan minister posłuchałby mnie, to byłbym wdzięczny. Łatwiej byłoby odpowiedzieć na pytanie. Mogę mówić, panie ministrze? Widziałem, że pan mnie nie słucha, a chciałbym, żeby pan mnie słuchał, skoro zadaje panu konkretne pytanie.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Panie pośle, słucham pana z uwagą i od razu przygotowuję odpowiedź.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Panie ministrze, bardzo poproszę o informację. W ubiegłym roku państwo przeznaczycie 32 000 tys. zł na prace związane z kontynuacją. Ile z tych środków państwo wydatkowaliście? W przyszłym roku państwo planujecie 55 000 tys. zł. Mając na względzie, że w bieżącym roku, jeżeli chodzi o kontynuację, nic się nie zadziało, z czego wynika różnica między 32 000 tys. zł a 55 000 tys. zł? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie, na jakim etapie jest inwestycja. Mówię również o czwartym etapie i piątym etapie, żebyśmy po prostu wiedzieli, na co państwo konkretnie przeznaczacie środki. Zgodnie z deklaracją, która padała w 2023 r., zgodnie z pierwotną deklaracją, dokończenie programu wieloletniego wraz z programem stanowiącym kontynuację powinno zostać zakończone w 2026 r. Przejrzałem dokument, który od państwa otrzymałem. Jeżeli chodzi o piąty etap, państwo tutaj piszecie o pozyskiwaniu pozwoleń wodnoprawnych, pozwoleń na budowę oraz ewentualnego rozpoczęcia robót związanych z realizacją piątego etapu. Mogę powiedzieć, że zapisy te są identyczne, jak były w ubiegłym roku. Pani ze staffu pana ministra kiwa głową. Stąd moje pytanie, czy coś się zadziało przez ten rok. A jeżeli się nie zadziało, to z czego wynika, że w ubiegłym roku było 32 000 tys. zł, a w tym roku jest 55 000 tys. zł? Mam jeszcze kilka pytań, ale czy na razie pan minister mógłby odpowiedzieć na te pytania?

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie ministrze?

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie pośle, Wysoka Komisjo, są pewne działania, które trzeba podjąć przed realizacją właściwej inwestycji, między innymi dotyczące oczyszczania dna. Informacje te pozyskaliśmy w wyniku badań, które zostały tam przeprowadzone. Jeżeli chodzi o szczegóły, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, pani dyrektor, która kiwała głową, przedstawi szczegółowe informacje. Bardzo proszę, pani dyrektor.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Pan minister bardzo szczegółowo mi odpowiedział.

Zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury Monika Niemiec-Butryn:

Dziękuję serdecznie. Monika Niemiec-Butryn. Zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

W 2024 r. zostały wykonane pewne prace pogłębiarskie. Na tym etapie okazało się, że są zanieczyszczenia chemiczne i trzeba wykonać jeszcze dodatkowe roboty pogłębiarskie. Niestety, na tym akwenie dosyć często się tak zdarza. To nie jest coś nadzwyczajnego.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Pani dyrektor, przepraszam, że wejdę w zdanie, ale na jakim etapie doszło do pogłębienia prac, w ramach których wyszło, że są zanieczyszczenia chemiczne? Na jakim etapie?

Zastępca dyrektora departamentu MI Monika Niemiec-Butryn:

Badania.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

W etapie czwartym czy piątym?

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Panie przewodniczący, mam propozycję. Ponieważ pytania są bardzo szczegółowe, nie dotyczące wprost budżetu, tylko poziomu zaawansowania prac, przedstawimy panu posłowi informacje w formie pisemnej.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Panie ministrze, przepraszam najmocniej.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Proszę państwa, przepraszam, użyję klawisza. Rozumiem, że pytania pana posła mają znaczenie dla pozytywnej lub negatywnej rekomendacji w takim kontekście, że nie wiemy, czy budżet przewiduje wystarczające środki wobec pojawiających się rzeczy.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Panie ministrze, powinien pan to rozumieć. W momencie, kiedy państwo przeznaczacie jakieś środki pod jakieś inwestycje, chcemy poznać zaawansowanie inwestycji, a państwo nie jesteście w stanie udzielić nam kompleksowej informacji w tym zakresie. To nie jest tak, że państwo przychodziecie i mówicie, że wydajecie 50 000 tys. zł. Chciałbym zapytać, na jakim etapie jest inwestycja. Dlaczego jest to 50 000 tys. zł, a nie 70 000 tys. zł albo nie 30 000 tys. zł. W ubiegłym roku państwo mówiliście, że wydacie całe 32 000 tys. zł. Pytam się, jaki jest stopień zaawansowania inwestycji. Pani dyrektor mówi mi o tym, że są pewne przesunięcia związane z zanieczyszczeniami chemicznymi, wobec czego pytam się, gdzie są owe zanieczyszczenia chemiczne, żebyśmy mieli konkretną informację.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie pośle, część środków finansowych jest przeniesiona z roku na rok, ale odpowiadając na pana pytanie, w roku 2024 przeprowadzono prace pogłębiarskie na dwóch odcinkach toru wodnego, to jest na odcinku o długości około 10,4 km na kilometrze 6. do punktu P1 oraz na odcinku o długości 2 km od punktu P1 do punktu P2. W trakcie przygotowania do realizacji etapu piątego przeprowadzono wymagane badania osadów dennych w miejscu planowanych robót pogłębiarskich. Wykazały one występowanie zanieczyszczeń chemicznych.

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Nie takie było pytanie, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Zgodnie z zasadami...

Posel Andrzej Śliwka (PiS):

Pytanie dotyczyło 2025 r., nie 2024 r. Przecież porównujemy rok do roku. Państwo przyszliście z projektem budżetu na rok 2026. Mówię o tym, co miało miejsce na posiedzeniu Komisji,

która opiniowała budżet na 2025 r. Jest to budżet, w którym państwo dzisiaj funkcjonujecie. Macie tam 32 000 tys. zł. Chciałbym zapytać, ile tych środków zostało wydatkowanych, ile nie zostało wydatkowanych i z czego wynika kwota 55 000 tys. zł na przyszły rok? Proste pytanie.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Panie pośle, byłbym bardzo wdzięczny, gdyby pan pozwolił mi dokończyć moją wypowiedź, a nie przerywał. Otrzymał pan bardzo szczegółowe informacje w projekcie budżetu na 2026 r.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Uważnie je przeczytałem. Nie ma tam odpowiedzi na pytania, które zadałem.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Będzie również sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok, które będzie przedstawione w ustawowo wskazanym terminie. W związku z tym wszystko toczy się swoim rytmem. Prosiłbym, żeby był pan uprzejmy zapoznawać się z materiałami, które do państwa...

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Szanowny panie ministrze, zapoznałem się dokładnie z materiałami.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Świetnie.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Pan jest po prostu nieprzygotowany, nie potrafi pan odpowiedzieć na to pytanie.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

A pan mi cały czas przerywa.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Pan powinien przychodzić przygotowany na posiedzenia Komisji.

Poseł Stanisław Lamczyk (KO):

Panie przewodniczący, to pan prowadzi posiedzenie Komisji czy ktoś inny prowadzi?

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Ja prowadzę posiedzenie Komisji. Proszę nie krzyczeć. Bardzo proszę nie wchodzić sobie w zdanie. Niech pan minister dokończy. Jak będzie potrzeba dopytania, to pan poseł dopyta.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Świetnie. Bardzo dziękuję. Jeszcze raz, panie przewodniczący, w trakcie przygotowania do realizacji etapu piątego przeprowadzano wymagane badania osadów danych w miejscu planowanych robót pogłębiarskich. Wykazały one występowanie, o czym mówiła pani dyrektor, zanieczyszczeń chemicznych. Zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i przepisami dotyczącymi ochrony środowiska prace toczone na torze wodnym musiały zostać wstrzymane do czasu zbadania zanieczyszczeń oraz ich usunięcia, unieszkodliwienia. W związku z powyższym znaczna część prac została przeniesiona na rok 2026, łącznie z finansowaniem, które wcześniej było zaplanowane na rok 2025, co wiąże się z koniecznością przesunięcia pierwotnie zaplanowanych płatności na kolejne lata, czyli na rok 2026 i następne. Jest to chyba pełna odpowiedź na pytanie, które zadał pan poseł.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Panie ministrze, czy państwo wyceniliście już dokładnie dodatkowe prace, które mają być wykonane z uwagi na zanieczyszczenie chemiczne, które się ujawniło? Kwota, która teraz jest przewidziana na 2026 rok, zawiera i dokończenie pogłębienia, i jednocześnie usunięcie zanieczyszczeń. Tak? Jeżeli jest to kwota powielona z zeszłego roku, która nie została wydana, zrealizowana, to logicznie mi się to kłóci.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Zostały zablokowane środki na ten cel w wysokości 56 107 tys. zł, natomiast wartość wydatków będzie zależała od tego, jakie będą fizycznie poniesione koszty. Jest to tylko i wyłącznie plan. Jest postępowanie przetargowe, w związku z czym realna kwota, rzeczywista kwota może odbiegać od tej, która jest zaplanowana, co jest zupełnie naturalne. Ile wydatkujemy, będziemy wiedzieli dopiero po przeprowadzeniu postępowań przetargowych.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Liczy się państwo z tym, że kwota zaplanowana w budżecie będzie niewystarczająca na pokrycie wszystkich prac w roku 2026, kiedy to inwestycja powinna być zakończona. Czy dobrze zrozumiałem?

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Zgodnie z zasadami, jeżeli są zabezpieczone środki finansowe w wysokości określonej w budżecie państwa, to jeżeli kwota wynikająca z przetargu będzie wyższa, wiadomo, że nie będzie rozstrzygnięcia, nie będzie wyboru, tylko będzie powtórzone postępowanie lub jego zmiana. Musimy poruszać się w granicach określonych przez parlament.

Poseł Andrzej Śliwka (PiS):

Panie ministrze, pana odpowiedź jest absolutnie niewystarczająca. Szczerze powiedziawszy, jestem zdumiony tym, co pan mówi. Zadałem panu bardzo konkretne pytanie, to znaczy, na jakim etapie jest realizacja inwestycji i wydatkowanie środków. Pan nie był w stanie odpowiedzieć, ile środków zostało wydanych w bieżącym roku. Państwo przygotowaliście jakąś estymację, z której nic nie wynika. Oczywiście chciałbym, żeby jak najwięcej środków trafiło na tę inwestycję, żeby jak najszybciej została ona zakończona. W związku z powyższym ciężko mi przyjąć pana wyjaśnienia w tym zakresie. W tym zakresie zgłaszam sprzeciw, dlatego że środki powinny być przede wszystkim większe, a realizacja inwestycji powinna być szybsza.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dziękuję. Wobec zgłoszonego sprzeciwu przeprowadzimy głosowanie.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ustawy budżetowej w części 21?

Sekretarz Komisji Ewa Soroka:

5 głosów za.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Kto jest przeciw?

Sekretarz Komisji Ewa Soroka:

6 głosów przeciw.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał.

Część 21 została zaopiniowana negatywnie. Dziękuję.

Punkt szósty. Część budżetowa 22 – Gospodarka wodna. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, dotacji podmiotowych i celowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych, programów wieloletnich w układzie zadaniowym. Proszę nie referować w tym punkcie planu finansowego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dlatego że będzie to następny punkt. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w części 22 – Gospodarka wodna wydatki budżetu państwa na rok 2026 zaplanowano w łącznej wysokości 1 849 206 tys. zł. Wydatki zostaną przeznaczone na dotacje z budżetu państwa dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w kwocie 1 541 801 tys. zł, dotację podmiotową na finansowanie kosztów działalności bieżącej w wysokości 793 635 tys. zł, dotację celową na realizację zadań związanych z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną w wysokości 350 000 tys. zł, dotację celową na inwestycje w obszarze gospodarki wodnej w wysokości 260 000 tys. zł, dotację na realizację programu wieloletniego „Ochrona przeciwpowodziowa i osiągnięcie korzystnego bilansu wodnego w rejonie Odry środkowej” w kwocie 32 000 tys. zł, dotację na współfinansowanie projektów Unii Europejskiej realizowanych przez Wody Polskie w wysokości 106 166 tys. zł.

Jeżeli chodzi o państwowe instytuty badawcze, to wydatki zaplanowano dla Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej, pełniącego służbę hydrologiczno-meteorologiczną oraz do spraw bezpieczeństwa budowli. Dotacja podmiotowa wynosi 168 040 tys. zł, a dotacja celowa na wydatki majątkowe 14 920 tys. zł, w tym na państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną 14 000 tys. zł,

a na państwową służbę do spraw bezpieczeństwa budzących 920 tys. zł. Jeżeli chodzi o Ministerstwo Infrastruktury, pozostałe wydatki wynoszą 123 292 tys. zł.

Dochody budżetu państwa na rok 2026 w części 22 planuje się uzyskać w wysokości 19 636 tys. zł. Wpływy z dochodów zostały zaplanowane w szczególności przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie celem dofinansowania zadań z zakresu gospodarki wodnej realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe zgodnie z art 253 ust 1. ustawy – Prawo wodne.

Tak jak pan przewodniczący prosił, w pozostałej części pan prezes. To następny punkt.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Czy są pytania? Nie widzę pytań. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnej rekomendacji w tym punkcie? Nie słyszę sprzeciwu. W związku z tym stwierdzam, że Komisja pozytywnie rozpatrzyła punkt szósty.

Punkty siódmy i ósmy. Plan finansowy państwowej osoby prawnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz dotacje podmiotowe z załącznika nr 9. Pan minister czy pan prezes Wód Polskich? Pan prezes, bardzo proszę.

Zastępca prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie do spraw ekonomicznych i organizacyjnych Jacek Jarząbek:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w roku 2026 Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie planuje uzyskać przychody w łącznej kwocie 2 293 000 tys. zł, w tym z tytułu opłat 498 000 tys. zł, dotacji z budżetu państwa 1 173 000 tys. zł, w tym dotacji podmiotowej 793 000 tys. zł, a więc na tym samym poziomie jak w roku bieżącym, dotacji celowej na program utrzymaniowy 350 000 tys. zł, dotacji celowej na realizację zadań obronnych 2285 tys. zł, dotacji celowej na współfinansowanie 25 121 tys. zł, dotacji celowej na finansowanie pomocy technicznej dla funduszy europejskich 2379 tys. zł, prowadzenie działalności gospodarczej około 46 000 tys. zł, najmu, dzierżawy oraz innych umów 24 000 tys. zł, partycypacji w kosztach utrzymania wód około 30 000 tys. zł, opłat za udzielone zgody wodnoprawnych około 14 000 tys. zł i wpływów z tytułu administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez Wody Polskie około 14 000 tys. zł.

W roku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie planuje do poniesienia koszty w łącznej kwocie około 3 027 000 tys. zł. Na inwestycje będzie to kwota 1 139 000 tys. zł, w tym dotacja inwestycyjna 260 000 tys. zł, tzw. dotacja na projekt Malczyce 32 000 tys. zł. Inwestycje ze środków własnych to około 72 000 tys. zł, inwestycje ze środków jednostek samorządu to około 2000 tys. zł, inwestycje realizowane w ramach programów Unii Europejskiej 766 000 tys. zł, inwestycje ze środków funduszy ochrony środowiska około 6000 tys. zł. Zwracam się z prośbą o pozytywną opinię, jeżeli chodzi o plan na rok 2026.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Czy są pytania? Nie ma pytań. Szanowni państwo, zgłaszam sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tego punktu z uwagi na rażące niedofinansowanie Wód Polskich. Zadania tej instytucji są niezwykle istotne, niezwykle szerokie. Zwiększenie budżetu to kroplówka na przyszły rok, jeżeli chodzi o tę instytucję. Jeżeli Wody Polskie mają sprostać bardzo szerokim wyzwaniom, które w zasadzie każdego roku przekonujemy się, jak są istotne, w tym roku dopiero co były chociażby Żuławy, to kwota przewidziana na bieżącą działalność na utrzymanie infrastruktury, jest rażąco niewystarczająca.

Kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii w tym punkcie? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 5 głosów za, 6 głosów przeciw.

W związku z tym ta pozycja nie uzyskuje pozytywnej rekomendacji Komisji.

Punkt dziewiąty. Część budżetowa 69 – Żegluga śródlądowa. W tym punkcie proszę o zreferowanie dochodów i wydatków, wynagrodzeń w państwowych jednostkach budżetowych, środków europejskich na finansowanie programów operacyjnych. O zreferowanie tej części proszę pana ministra Koperskiego.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Szanowny panie przewodniczący. Wysoka Komisjo, w części 69 – Żegluga śródlądowa na rok 2026 zaplanowano wydatki z budżetu państwa na zadania w obszarze żegluga śródlądowej w łącznej wysokości 52 271 tys. zł, co stanowi wzrost wydatków budżetu państwa o 7,3% w stosunku do ustawy budżetowej na rok bieżący. Zaplanowane wydatki przeznaczone będą przede wszystkim na urzędy żegluga śródlądowej i wydatki obronne w kwocie 26 085 tys. zł, na Ministerstwo

Infrastruktury w kwocie 12 482 tys. zł, szkoły żeglugi śródlądowej w kwocie 13 704 tys. zł. Są to wydatki zaplanowane na utrzymanie i działalność szkół, Technikum Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu oraz Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Nakle nad Notecią, w tym również na kształcenie i doskonalenie nauczycieli.

Jeżeli chodzi o dochody budżetu państwa, w części 69 – Żegluga śródlądowa, planuje się uzyskać dochody w wysokości 1011 tys. zł, co stanowi 124,8% w stosunku do wielkości wynikającej z ustawy budżetowej na rok 2025. Wpływy z dochodów zostały zaplanowane przez Urzędy Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, Szczecinie i Wrocławiu oraz Ministerstwo Infrastruktury z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa oraz innych umów o podobnym charakterze. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dobrze. Dziękuję, panie ministrze. Czy ktoś ma pytania? Nie ma pytań. Czy ktoś zgłasza sprzeciw? Nie słyszę sprzeciwu. Wobec tego stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten punkt, część 69.

Punkt dziesiąty. Część budżetowa 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 4, 8, 59 i 64. Bardzo proszę, panie ministrze, o zreferowanie ustawy budżetowej w części 83, w zakresie wymienionych pozycji.

Podsekretarz stanu w MI Przemysław Koperski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, planowane są do uruchomienia środki z rezerwy celowej w ramach części budżetowej 21 – Gospodarka morska i części 22 – Gospodarka wodna. Są to następujące pozycje rezerw w części 83. Pozycja 4 to przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w tym 140 000 tys. zł dla projektu budowy odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej. Są to środki planowane do uruchomienia dla Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie na realizację projektu budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej. Pozycja 59 to dofinansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w kwocie 17 000 tys. zł. Pozycja 64 to wydatki na realizację programu wspierania inwestycji infrastrukturalnych w związku z realizacją kluczowej inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, w tym elektrowni jądrowej w województwie pomorskim w kwocie 344 507 tys. zł. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Dziękuję. Czy są jakieś pytania do części budżetowej 83? Nie słyszę żadnych pytań. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania projektu ustawy budżetowej w części 83, w zakresie omówionych pozycji? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Zaopiniowaliśmy poszczególne części budżetowe. Takie stanowisko prześlemy w opinii dla Komisji Finansów Publicznych.

Pozostało nam wyznaczenie posła sprawozdawcy. Proponuję pana posła Jerzego Maternę. Czy jest jakaś inna kandydatura? Nie słyszę.

Poseł Jerzy Materna (PiS):

Oczywiście przyjmuję, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec kandydatury pana posła Materny? Nie słyszę sprzeciwu. Pan poseł Materna będzie naszym reprezentantem.

Wyczerpaliśmy porządek obrad.

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.