

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ
(NR 99)
z dnia 9 stycznia 2026 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 99)

9 stycznia 2026 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Kacpra Płażyńskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli **Rafał Ostrowski** – doradca prawny z Departamentu Zasobów Naturalnych Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jolanta Ostrowska, Ewa Soroka** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

W porządku mamy jeden punkt – projekt planu prac Komisji na okres od 1 stycznia do 30 lipca br.

Wcześniej, drogą mailową, otrzymaliście państwo propozycje tematów. Plan pracy nie uwzględnia tematów, które będą zlecone przez Sejm i marszałka Sejmu oraz spraw wynikających z bieżących potrzeb. Do planu pracy zostały wpisane też te tematy, których nie zdążyliśmy podjąć w drugim półroczu 2025 r. Było ich raptem kilka, chyba 3 lub 4. W zeszłym półroczu udało nam się prawie wszystko produktywnie zrealizować.

Szanowni państwo, projekt planu pracy jest znany. Czy są jakieś uwagi lub propozycje? Pan poseł Hoc ma pytanie.

Poseł Czesław Hoc (PiS):

Panie przewodniczący, w palnie pracy jest przewidziane pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o uznaniu osobowości prawnej rzeki Odry, bzdurnego, absurdalnego projektu ustawy. Czy wiemy coś na ten temat? Wiemy, że wczorajszy termin był odwołany. Czy to rzeczywiście będzie kontynuowane? Czy to jest tylko taki zapis?

Przewodniczący poseł Kacper Płażyński (PiS):

Już tłumaczę. Rzeczywiście skontaktowali się ze mną wnioskodawcy z prośbą, aby ten temat przełożyć, z uwagi na to, że jak wskazywali mają już w tej chwili bardzo wiele autopoprawek do tego projektu. Też nie ukrywam, że zasugerowałem im, że jeżeli na etapie przed pierwszym czytaniem mówią, że mają bardzo wiele autopoprawek, czy to nie będzie tak naprawdę inna ustawa, niż zgłoszona w druku i w związku z tym, czy nie powinni w ogóle przeprowadzić na nowo procedury zgłoszenia nowego druku. Mają to przemyśleć. Mają się zastanowić, jakie ma być brzmienie tego projektu i wtedy do nas wróć. Wpisanie na luty tego projektu ustawy ma charakter bardziej instrukcyjny i informacyjny o tym, że coś może być. Nie wykluczam, że w ogóle ten projekt nie będzie procedowany. Zobaczymy. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Dobrze.

Zamykam posiedzenie Komisji.