

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ KOMISJI GOSPODARKI

I ROZWOJU

(NR 119)

z dnia 12 marca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 119)

12 marca 2026 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Rafała Komarewicz** (**Centrum**), przewodniczącego Komisji, oraz poseł **Małgorzaty Wassermann** (**PiS**), zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– informację o systemie podatków i opłat obciążających przedsiębiorców, w szczególności z sektora MŚP, oraz o możliwościach uproszczenia i reformy tego systemu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Płatek** dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz oraz **Wojciech Paluch** dyrektor Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw Ministerstwa Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Lidia Niewiadomska** zastępca dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego i **Anna Mytyk** zastępca dyrektora Departamentu Podatku od Towarów i Usług Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Tomasz Olszówka** dyrektor Wydziału Prawno-Legislacyjnego Biura Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców, **Karol Stec** prezes zarządu Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy, **Adam Małyszko** prezes Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów FORS, **Jakub Drożdż** public affairs manager Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji, **Klaudia Bazyk** menadżer do spraw projektów Polskiej Izby Handlu oraz **Kamil Rybikowski** główny specjalista w Zespole Rozwoju Przedsiębiorczości Związku Rzemiosła Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Cezary Gradowski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dzień dobry państwu. Witam serdecznie.

Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stwierdzam kworum.

Witam członków Komisji oraz zgromadzonych gości: panią Beatę Rogowską-Rajdę, dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego w Ministerstwie Finansów, wraz z współpracownikami, panią Annę Mytyk, zastępcę dyrektora Departamentu Podatku od Towarów i Usług w Ministerstwie Finansów, panią Iwonę Kocembę, radcę kierującą zespołem w Departamencie Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami, pana Grzegorza Płatka, dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw w Ministerstwie Rozwoju i Technologii; pana Tomasza Olszówkę, dyrektora w Biurze Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Witam wszystkich pozostałych gości.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie informacji ministra finansów i gospodarki o systemie podatków i opłat obciążających przedsiębiorców, w szczególności z sektora małych i średnich przedsiębiorstw, oraz o możliwościach uproszczenia i reformy tego systemu.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proszę o przedstawienie informacji przedstawiciela Ministerstwa Finansów.

Zastępca dyrektora Departamentu Systemu Podatkowego Ministerstwa Finansów Lidia Niewiadomska:

Dzień dobry. Lidia Niewiadomska, Departament Systemu Podatkowego.

Jeszcze usprawiedliwię – dyrektor Rogowskiej nie ma, chyba jakaś pomyłka musiała nastąpić. Ja reprezentuję nasz departament.

Przygotowaliśmy takie podsumowanie, które zostało wysłane do państwa, na ręce przewodniczącego Komisji. Pokrótkę przedstawię résumé zawierające takie najważniejsze informacje dotyczące podatków i opłat obciążających przedsiębiorców – właśnie z uwzględnieniem małych i średnich przedsiębiorstw.

Zgodnie z tym przeglądem czy informacją, którą państwu przygotowaliśmy, przedsiębiorcy mają do dyspozycji kilka form opodatkowania w ramach podatku dochodowego, zaczynając od skali podatkowej (stawki to 12 i 32%) przez podatek liniowy (stawka 19%), przez ryczałt od przychodów ewidencjonowanych (wachlarz stawek od 3 do 17% w zależności od branży), kończąc na takiej specyficznej formie opodatkowania – karcie podatkowej. Karta podatkowa jest dostępna dla wybranych rodzajów działalności, a stawki ustalane są przez naczelnika urzędu skarbowego w zależności od rodzaju działalności, tego, czy przedsiębiorca zatrudnia pracowników, jaka jest populacja w danej miejscowości, gdzie prowadzi działalność. W dużym skrócie to takie podstawowe informacje w zakresie rozliczania działalności gospodarczej osób fizycznych.

Dokument, który państwu przesłaliśmy, zawiera również dane statystyczne odnośnie do liczby podatników, którzy wybrali poszczególne formy opodatkowania oraz kwoty należności podatkowych w ramach poszczególnych form. Są to dane bazujące na informacjach z 2024 r.

Jeśli chodzi o CIT, czyli podatek dochodowy od osób prawnych, to myślę, że taką kluczową kwestią, oczywiście oprócz tego, że stawką podstawową jest 19%, jest stawka 9%. To taka opcja, która przysługuje małym podatnikom. Małym podatnikiem jest taki podmiot, którego przychody nie przekraczają 2 mln euro w skali roku. Drugim takim ciekawym rozwiązaniem w ramach rozliczeń CIT jest estoński CIT, który jest, myślę, coraz bardziej popularny. Widać to wyraźnie w informacji statystycznej, która jest w dokumencie, bo z tej formy opodatkowania korzysta w tej chwili ponad 19 tys. firm. Jest to wzrost o prawie 10 tys. podatników w porównaniu z rokiem 2022. Jest to bardzo ciekawa opcja, bo pozwala odroczyć podatek aż do momentu wypłaty zysku, co oczywiście sprzyja inwestowaniu, wzmacnianiu kapitału firm. Stawki wynoszą odpowiednio 10% i 20%. Stawka 10% jest dostępna dla małych podatników.

Jeśli chodzi o obszar podatku dochodowego, to myślę, że warto jeszcze wspomnieć o takim rozwiązaniu jak kasowy PIT. To jest taka opcja, takie rozwiązanie, które jest dostępne dla mniejszych firm, dla podatników czy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą na mniejszą skalę. Ono obowiązuje od 2025 r. i jest dostępne dla tych, których wysokość przychodów nie przekracza obecnie 2 mln zł. W momencie, kiedy ta opcja była wprowadzana, limit wynosił 1 mln zł przychodów w skali roku. Natomiast od tego roku został podniesiony dwukrotnie.

W dokumencie znajdziecie państwo także pokrótce omówione takie najważniejsze preferencje podatkowe. Myślę, że wśród nich należy wspomnieć o uldze badawczo-rozwojowej, która pozwala w dosyć atrakcyjny sposób rozliczać tzw. koszty kwalifikowane, czyli takie koszty, które zostały zdefiniowane przez ustawodawcę jako te, które przyczyniają się do działalności badawczo-rozwojowej. Można je odliczyć od 100% do 200% w odniesieniu do tej działalności.

Jeszcze może warto wspomnieć o uldze IP Box czy preferencji IP Box, która dotyczy tych przedsiębiorców, którzy komercjalizują prawa własności intelektualnej. To są takie specyficzne przypadki wymienione w ustawie. Stawka podatkowa z tytułu sprzedaży czy komercjalizacji tych praw własności wynosi 5%.

Oprócz tego, myślę, taka oczywista rzecz – są też preferencyjne metody amortyzacji.

To może tyle, jeśli chodzi o podatki dochodowe.

Jeśli chodzi o podatki pośrednie, w szczególności wspomniałabym oczywiście o VAT i dwóch preferencjach, które przewiduje to opodatkowanie, które są dedykowane małym i średnim przedsiębiorcom. Pierwsza z nich to jest zwolnienie podmiotowe, którego limit został podniesiony w tym roku. Przedsiębiorcy, którzy mają sprzedaż do wysokości 240 tys. zł w skali roku, mogą skorzystać ze zwolnienia, nie muszą w związku z tym składać plików JPK.

Drugim rozwiązaniem dostępnym w ramach ustawy o VAT jest kasowy VAT – coś podobnego jak kasowy PIT. W kasowym PIT podatnik odracza płatność czy rozliczenie podatku dochodowego do momentu, kiedy otrzyma zapłatę za swoje usługi czy sprzedaż towarów. W VAT wygląda to podobnie. Limit sprzedaży też wynosi 2 mln euro, a to rozliczenie VAT jest także przesunięte w czasie i uzależnione od tego, czy ten przedsiębiorca dostanie zapłatę za świadczone usługi, za sprzedany towar – dopiero wtedy może wykazać podatek należny w swoim rozliczeniu. Podobnie w przypadku podatku naliczonego, czyli też musi zapłacić, żeby wykazać podatek naliczony w deklaracji JPK, w swoim rozliczeniu.

Może jeszcze wspomniałabym o podatkach lokalnych, których stawki co do zasady uregulowane są na poziomie ustawy, natomiast gminy mogą w formie uchwały zdecydować o obniżeniu stawek podatkowych. Tak jak ta informacja została przedstawiona w dokumencie – około 80% gmin uchwaliło w 2025 r. stawkę podatku od nieruchomości, od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w wysokości niższej od maksymalnej przewidzianej w ustawie.

Myślę, że to są takie najważniejsze informacje, takie résumé, jak funkcjonuje opodatkowanie, jakie są dostępne formy opodatkowania dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Jeszcze może wspomniałabym o takich preferencjach czy uproszczeniach, które są jakby w toku, o których być może państwo...

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Pani dyrektor, mam taką prośbę. Mamy głosowania za dosłownie 25 minut, a chcielibyśmy, żeby też strona społeczna się wypowiedziała.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dobrze, kończę. Wszystko państwo macie w dokumentach.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Wszystko mamy w dokumentach, więc prosiłbym o ostatnie zdanie podsumowujące i przechodzimy do dyskusji, dobrze? Dziękuję.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dobrze. Moje zdanie podsumowujące jest takie, że jeszcze mamy dodatkowe preferencje czy uproszczenia o charakterze administracyjnym. One są niejako w toku – szczegóły możecie państwo przeczytać w informacji.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Tak, dokładnie. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, w związku z tym otwieram dyskusję. Kto z państwa chciał zabrać głos? Bardzo proszę o przedstawienie się i wypowiedź.

Dyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego i Analiz Ministerstwa Rozwoju i Technologii Grzegorz Płatek:

Grzegorz Płatek, Ministerstwo Rozwoju i Technologii.

Panie przewodniczący, mam pytanie. Mamy przygotowaną kompleksową informację w zakresie składek na ubezpieczenia społeczne. Pytanie, czy teraz przedstawić tę informację? W zależności od decyzji pana przewodniczącego oczywiście. Jesteśmy przygotowani.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Kto chciał zabrać głos? Oczywiście spoza ministerstwa. Dwie osoby.

To prosiłbym dosłownie o taką syntetyczną informację w sprawie tych składek.

Taką syntetyczną, pięć minut maksymalnie, dziękuję.

Dyrektor departamentu MRiT Grzegorz Płatek:

Pięć minut, dobrze.

Oczywiście podstawowa wysokość składek jest regulowana systemową ustawą o systemie ubezpieczeń społecznych od dwudziestu paru lat. Składka jest obliczana od podstawy, którą jest przeciętne wynagrodzenie. W związku z tym ta składka rośnie co roku niemalże, powiedziałbym, automatycznie. Jeśli ten wzrost przeciętnego wynagrodzenia jest wyższy, to również składka na ubezpieczenie społeczne rośnie. W tym roku podstawowa składka z chorobowym to jest 1926 zł z groszami. W związku z tym, że te składki obowiązują wszystkich przedsiębiorców, a ich wysokość była identyfikowana jako bariera prowadzenia działalności gospodarczej, to w systemie prawnym przez lata powstał taki system, który jest tak roboczo nazywany pasem startowym dla działalności gospodarczej – on prowadzi do tego, że te składki wzrastają stopniowo.

Przez pierwsze pół roku – tak już w skrócie opowiadając, o co w tym pasie startowym chodzi – przedsiębiorca nie płaci składek na ubezpieczenia społeczne. Mówię o składkach na ubezpieczenia społeczne, to nie dotyczy składek na ubezpieczenia zdrowotne, co też warto wyraźnie zaznaczyć. Przez kolejne 2 lata przedsiębiorca może skorzystać z preferencyjnego ZUS-u, czyli minimalnej składki, która – nie będę wchodził w sposób obliczania – w tym roku wynosi 456 zł. To jest oczywiście uprawnienie przedsiębiorcy. Jeśli przedsiębiorca chce opłacać całe składki, jeśli ma taką możliwość, jeśli uważa to za celowe, może opłacać całe.

Warto wspomnieć o tym, że akurat składka na ubezpieczenia społeczne jest jedną z tych składek, która bezpośrednio odnotowuje się na koncie ubezpieczonego. Ona powinna mieć i ma przełożenie na późniejsze świadczenia.

Tu jest jeszcze oczywiście kwestia działalności nierejestrowanej, która w zasadzie wyprzedza trochę pas startowy, ponieważ przedsiębiorca, który – po zmianie deregulacyjnej wprowadzonej

w tej kadencji – w kwartale nie przekroczy 225% kwoty minimalnego wynagrodzenia, w ogóle nie musi rejestrować swojej działalności gospodarczej. W związku z tym nie odprowadza składek na ubezpieczenia społeczne.

Po zakończeniu tego 2,5-letniego okresu przedsiębiorca, jeśli spełnia warunki przychodowe za poprzedni rok, może skorzystać z „małego ZUS-u”, który polega na płaceniu składek proporcjonalnych do dochodu. Można z tego skorzystać przez 3 lata, potem jest przewidziany 2-letni okres karencji. Jeśli przedsiębiorca dalej spełnia te warunki, może wrócić do „małego ZUS-u plus”. Jest przewidziana taka sekwencyjna kolejność korzystania i niekorzystania z tego, trochę po to, żeby wprowadzać również okresy pełnego opłacania składek w toku prowadzenia działalności gospodarczej.

Kończąc, w tym roku mamy drugi rok obowiązywania mechanizmu wprowadzonego również w tej kadencji, czyli wakacji składkowych. Przedsiębiorca spełniający warunki – przychody poniżej 2 mln euro, zatrudniający nie więcej niż 10 osób – może skorzystać z wakacji składkowych, to znaczy przez wybrany 1 miesiąc w roku nie opłaca składek na ubezpieczenia społeczne, natomiast są one odnotowywane na jego koncie. Czyli są opłacone w dużym skrócie przez szeroko rozumiany Skarb Państwa.

W roku 2024 wpłynęło 1,3 mln wniosków, w roku 2025 – 1,45 mln wniosków. Oczywiście wprowadzanie tego rodzaju rozwiązań ma silne uwarunkowania budżetowe, ponieważ każda taka składka, czy to odnotowywana na koncie ubezpieczonego, czy też ubezpieczana w Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, to są spore kwoty i jest też po tej stronie koszt. Oczywiście składka nieodnotowana na koncie ubezpieczonego przekłada się na świadczenia, o czym też staramy się zawsze przypominać. Niemniej jednak jest stworzony system – w dużym skrócie – takiego stopniowego dochodzenia do pełnej wysokości składki, który ma pozwolić na akumulację środków w początkowym okresie działalności i zmniejszenie tych kosztów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo. Ze strony ministerialnej ktoś jeszcze chciał zabrać głos? Nie.

Widzę pana. Bardzo proszę o przedstawienie się i wypowiedź.

Dyrektor Wydziału Prawno-Legislacyjnego Biura Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców Tomasz Olszówka:

Panie przewodniczący, pani przewodnicząca, szanowni państwo, Tomasz Olszówka, Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców.

Bardzo dziękujemy za przedstawione informacje. W kontekście wszystkiego tego, co zostało wyjaśnione i przekazane, chcielibyśmy tylko zwrócić uwagę na to, że podatek to nie tylko podatek dochodowy i podatek VAT, ale także innego rodzaju podatki, jak chociażby podatek akcyzowy. We wszystkich tych dziedzinach bardzo wiele się dzieje, w bardzo dużym tempie. To niestety ma wpływ na jakość stanowionego prawa i potem jego stosowanie w praktyce. Powoduje to bardzo wiele problemów dla przedsiębiorców, którzy bardzo często w sposób niezamierzony mogą niestety powodować różnego rodzaju naruszenia tych nowych regulacji. A one są po prostu bardzo trudne w interpretacji nie tylko dla samych przedsiębiorców, ale także dla organów stosujących i wymagających stosowania tego prawa.

Było wspomniane m.in. o uldze IP Box. Niestety jest procedowany projekt ustawy zmieniający te zasady, który w konsekwencji może spowodować, że bardzo niewiele podmiotów będzie mogło z tej ulgi korzystać. W negatywny sposób odbije się to chociażby na potencjale wynalazczym naszego kraju.

Bardzo wiele problemów w praktyce stwarzają regulacje związane z CIT-em estońskim, czyli ryczałtowaną formą podatku CIT. Jest procedowany także projekt ustawy, który bardzo wiele w tym zakresie zmienia. Niektóre zmiany są korzystne, niektóre niestety nie. Tutaj jest bardzo istotna kwestia związana z podpisem pod sprawozdaniem, które uprawnia do tego, aby zmienić formę opodatkowania w ciągu roku. Niestety te zmiany, które są przygotowane, nie są procedowane dalej, a może to skutkować bardzo surowymi karami i negatywnymi skutkami dla przedsiębiorców, którzy z takiej formy opodatkowania chcieliby korzystać, a niestety nie mogą lub z innych przyczyn będą obciążeni skutkiem tego, że będzie to mogło nastąpić w późniejszym terminie.

Są zmiany związane z tzw. podatkiem cukrowym. One spowodują to, że zmienia się zasady ewidencjonowania tego podatku. Inne podmioty będą zobowiązane do jego odprowadzania.

W praktyce będzie to powodowało bardzo wiele negatywnych skutków, zwłaszcza dla tych mniejszych podmiotów, którym ciężiej jest się do tego wszystkiego dostosować.

To jest tylko wybranych kilka zmian, które miały miejsce i są planowane do wprowadzenia w najbliższym czasie. To wszystko powoduje i ilustruje, jak wiele się zmienia i jak ciężko jest za tym wszystkim nadążyć, zwłaszcza mniejszym podmiotom, które nie mają rozbudowanej struktury i możliwości organizacyjnych, aby to wszystko na bieżąco śledzić, aby odpowiednio wdrażać te zmiany. A to wszystko także kosztuje, co stanowi bardzo duży problem dla najmniejszych przedsiębiorców. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Kto jeszcze chciał zabrać głos? Bardzo proszę.

Prezes Stowarzyszenia Forum Recyklingu Samochodów FORS Adam Małyszko:

Dziękuję. Adam Małyszko, Stowarzyszenie Forum Recyklingu Samochodów.

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, w programie dzisiejszego posiedzenia można było przeczytać, wspomniane było też o możliwościach uproszczenia i reformy tego systemu. W wypowiedziach przedstawicieli ministerstw żadne nowe rozwiązania ani możliwości upraszczania istniejącego systemu nie padły. Może w materiałach pisanych, do których nie mamy dostępu, jest coś więcej?

Natomiast ja branżowo chciałbym zapytać. W jakim terminie przewidujecie państwo wprowadzenie podwyższonej kwoty wolnej od podatku od czynności cywilnoprawnych – z 1 tys. zł na 3 tys. zł? Ewentualnie kiedy będzie procedowany projekt Konfederacji? To bardziej już do Sejmu pytanie. Tam jest z kolei propozycja podniesienia tej kwoty do 5 tys. zł. Z naszej perspektywy jest to bardzo ważne.

Powiem dlaczego. Dlatego, że my gospodarujemy odpadami. Płacimy za pojazdy wycofane z eksploatacji, które przejmujemy do demontażu. Najczęściej w tej chwili, przy tych cenach złomu i surowców, płacimy powyżej 1 tys. zł. Każda taka operacja to dodatkowy koszt 2% od kwoty. Jest to kwota może nieduża, ale też trzeba to zaksięgować, odprowadzić, pilnować, żeby się nie pomylić i tak dalej. Dlatego bardzo zależy nam na tym, ażeby to było jak najszybciej przepracowane, bo cały czas konkurujemy z szarą strefą, która żadnych podatków generalnie nie płaci. Każde opodatkowanie dla nas, nawet te 2%, jest ważne.

Apelowaliśmy przy konsultacjach do tego projektu Konfederacji, żeby w ogóle wyłączyć odpady kupowane od osób fizycznych – dlatego, że przy kolejnej sprzedaży, już po recyklingu, po rozdzieleniu płacimy 23% VAT od całości. To jest inna zasada niż w przypadku zakupu towarów używanych, gdzie podatnik wchodzi w VAT marża i płaci tylko od różnicy. My płacimy drugi raz ten sam podatek. Ale nawet jeżeli będzie ta podwyżka do 3 tys. zł czy 5 tys. zł kwoty zwolnionej, to również nam by to usprawiło. Dlatego chcemy wiedzieć. Jest ten projekt UD372, ale tam nie ma żadnego terminu. Jest tylko mowa o tym, że w drugim kwartale będzie to procedowane. Chcielibyśmy, żeby to jak najszybciej jednak było zakończone.

Mam też pytanie – pewnie to wszystkich branż dotyczy – co z akcyzą i ewentualnie z VAT-em odnośnie do paliw? W tej chwili paliwa są bardzo drogie, podraża to dla wszystkich przedsiębiorców koszty. Zapowiedź zniesienia czy zmniejszenia VAT-u dla przedsiębiorców nic nie daje. My rozliczamy się w kwotach netto. Dla nas jest bardziej istotne obniżenie ewentualnie akcyzy, co mogłoby się przełożyć na cenę netto paliwa. W tym wypadku oczekujemy jakichś ruchów, bo to wszystko podraża. W tej chwili, jak widzimy, wszystkie produkty zaczynają już być droższe. Później bardzo ciężko jest wrócić do ceny pierwotnej. Jak paliwo będzie tańsze, ceny niestety zostaną, bo taki ślad inflacji pozostaje.

Jeszcze chciałem tylko zwrócić na jedną rzecz uwagę. Nawiążę do wypowiedzi pana dyrektora odnośnie do ZUS-u i ulg zusowskich – może to dotyczy niedużej grupy przedsiębiorców, ale jest to pomoc *de minimis*. Po wejściu zmian w ustawie odnośnie do wykupu nieruchomości z prawa wieczystego użytkowania ta różnica pomiędzy wartością prawa wieczystego użytkowania a wartością gruntu została zaliczona do pomocy *de minimis*. I bardzo dużo firm już wyczerpuje ten limit, w związku z tym nie może korzystać z żadnych innych ulg, które są kwalifikowane do pomocy *de minimis*. A katalog tej pomocy *de minimis* jest bardzo duży. Wszędzie tam, gdzie nie występowało do Komisji Europejskiej o zgodę, zastosowano prosty wybieg pomocy *de minimis* i bardzo dużo firm z tej pomocy po prostu nie korzysta, bo ma ten trzyletni limit wykorzystany. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dziękuję bardzo. Kto chciałby jeszcze zabrać głos?

To prosiłbym może ministerstwo o jakieś ustosunkowanie się do tych pytań.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

To może ja zacznę od podniesionego argumentu à propos zmiany... Odniosę się do wystąpienia pana z Biura Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców odnośnie do zmian przepisów, które są istotne, powiedzmy, w szczególności w odniesieniu do akcyzy.

Akcyza jest dosyć wrażliwym podatkiem i Ministerstwo Finansów po prostu na bieżąco reaguje, wprowadzając zmiany. Obserwuje rynek, sprawdza, co się dzieje z towarami dosyć wrażliwymi, typu alkohol czy te wszystkie urządzenia do waporyzacji, auta elektryczne. Rozumiem, że to bywa skomplikowane, ale z drugiej strony też podejmowane są prace nad objaśnieniami w zakresie VAT, tak żeby one były publikowane w miarę sprawnie, żeby podatnicy mogli się z nimi zapoznać i zrozumieć sens tych dosyć rzeczywiście skomplikowanych zmian na gruncie ustawy akcyzowej.

Jeśli chodzi o estoński CIT, to ten problem jest nam znany, bo i na gruncie interpretacji, i w ramach projektu, w którym ministerstwo bardzo intensywnie uczestniczy, czyli deregulacji, ten temat był wielokrotnie dyskutowany. W tej chwili trwają prace w ministerstwie, żeby rozwiązać ten problem, ale nie wylewać dziecka z kąpielą, czyli wyjść naprzeciw podatnikom, którzy nie podpisali sprawozdania finansowego, nazwijmy to, w odpowiedni sposób i w odpowiednim momencie.

Jeszcze sobie wynotowałam temat PCC. Oczywiście jest ten temat zaadresowany i ustawa jest przygotowywana. Ale nie jestem w stanie panu w tym momencie doprecyzować, jak szybko ona będzie procedowana. Natomiast tak szerzej mówiąc, jeżeli chodzi o preferencje podatkowe, to oczywiście w tym dokumencie, który przedstawiliśmy, jest jakaś tam skrótowa informacja odnośnie do obowiązujących preferencji, a także tych, które są, że tak powiem, w toku. Ale tak jak wspomniałam, uczestniczymy jeszcze w drugiej fazie deregulacji – Deregulacja 2.0 – i na pewno w ramach tych prac nastąpi przyspieszenie. Postulat czy ten projekt ustawy związany ze stawkami PCC jest tam uwzględniony, więc podejrzewam, że jednak będzie przyspieszenie.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dobrze, bardzo dziękujemy.

Pan poseł Dowhan chciał zabrać głos i potem jeszcze jedna osoba.

Mamy 6 minut. Panie pośle, bardzo proszę.

Posel Robert Dowhan (KO):

Ja zadam kilka pytań, ale prosiłbym ministerstwo o odpowiedź na piśmie do Komisji, ponieważ musimy uciekać, a tych pytań jest sporo.

Po pierwsze, to w ogóle chciałem pogratulować KSeF – kolejnego niewypału, który wydarzył się przedsiębiorcom.

A wracając do pytań – szanowna pani minister, dlaczego jest tyle rodzajów podatków? Czy nie można tego jakoś ujednolicić? Jest tyle tych skal podatkowych, tych podziałów na firmy, na różnego rodzaju prowadzenia działalności. Czy nie możemy tego jakoś zmienić i dać wszystkim równych szans, a przede wszystkim zmniejszyć podatków i obciążeń? Przecież 19% od CIT to są naprawdę duże obciążenia, gdzie wszystkich kosztów nie można wrzucić w działalność – tak jak na przykład PFRON. Dlaczego PFRON, mimo że podatnik płaci, nie można wrzucić w koszty działalności gospodarczej?

Proszę również nam odpowiedzieć, dlaczego przedsiębiorca w wieku naszym... Jakbyśmy chcieli dzisiaj z kolegą postawić jakąś halę produkcyjną, będziemy ją rozliczać 40 lat, czyli amortyzować. No, przecież my tego nie dożyjemy. Nie wiem, czy nasze dzieci dożyją, żeby tę halę, maszynę czy inne rzeczy zamortyzować. To 40 lat amortyzacji, kiedy trzeba wyłożyć pieniądze, wziąć kredyty... To jest dla mnie totalny absurd. Uważam, że 10 lat amortyzacji na używane czy starsze jest OK.

Wspomniała pani, że stawki podatku od nieruchomości w miastach w większości nie zostały podniesione. Uważam, że one i tak już są bardzo wysokie, naprawdę bardzo wysokie.

Ale mam pytanie. Inflacja w tym roku była na poziomie 2%, to dlaczego ministerstwo dało przyzwolenie dla gmin, miast, dla burmistrzów, wójtów, prezydentów, aby stawki można było podnieść o 4%? Gdzie tu jakaś logika? Z czego wynikają te wasze wyliczenia?

Dlaczego wartości wyrażane w przychodach są w euro? Może ministerstwo już pracuje w systemie euro? My natomiast pracujemy w złotych. Kiedy przedsiębiorca pomyli się o kilka groszy, przeliczając euro, to skutki mogą być opłakane, chociażby z różnicy podatku między 9 a 19%, prawda? Czy nie można tego wyrazić normalnie, w prosty sposób, w złotych, tylko przeliczać euro? Już o tym wcześniej było wspomniane.

Dziękuję. Jeżeli można prosić o odpowiedzi na piśmie, to będziemy czekać.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dobrze. A czy dostarczy nam pan na piśmie pytania? Na wszelki wypadek. To znaczy notowaliśmy, ale...

Głos z sali:

Jest nagranie.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dobrze. Słusznie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Tak, jest nagranie, będziecie państwo mieli.

Bardzo proszę, bo naprawdę mamy 3 minuty. Panie pośle, pan skończył?

Posel Robert Dowhan (KO):

Tak.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dobrze. Dziękuję.

Pan ze strony społecznej, tylko naprawdę szybciej, bo musimy za 3 minuty niestety iść na głosowanie.

Prezes zarządu Związku Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy Karol Stec:

Wysoka Komisjo, Karol Stec, prezes Polskiego Przemysłu Spirytusowego.

Korzystając z okazji, chciałbym zapytać ministerstwo, czy są planowane w najbliższym czasie wobec mojej branży zmiany w kontekście podatku akcyzowego i ewentualnie innych danin? Wiemy, że jeszcze mamy inne daniny, na przykład tzw. opłatę małpkową. Dlaczego pytam? Dlatego, że te dwie regulacje wcześniej były przedmiotem weta pana prezydenta. To jest jedna sprawa. A druga sprawa – branża chciałaby mieć jakiś horyzont czasowy do ewentualnych kolejnych zmian podatkowych w kontekście pewnej stabilności działalności branży, chociażby na podstawie tzw. mapy drogowej akcyzowej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dziękuję. Mamy dosłownie 2 minuty. Czy może pani odpowiedzieć?

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Jeśli chodzi o podatek akcyzowy, to ja preferuję jednak odpowiedź na piśmie, bo nie jestem w stanie panu sprecyzować, czy jakieś zmiany w tym zakresie są planowane.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dobrze. Czyli rozumiem, że pan może takie zapytanie wystosować, tak?

Prezes zarządu ZP PPS Karol Stec:

Tak jest. Ale jeszcze pytałem o opłatę małpkową. Akcyza i opłata małpkowa.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Tak, oczywiście. Obie rzeczy.

Prezes zarządu ZP PPS Karol Stec:

Dobrze, wystosuję dodatkowe zapytanie drogą pisemną do ministerstwa.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dziękuję.

Prezes zarządu ZP PPS Karol Stec:

Liczę, że dostaniemy odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Na wszystkie pytania odpowiadamy.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dobrze. Ja też będę miał pytanie i też skieruję je do państwa drogą pisemną.

Natomiast chciałbym zapytać o rzecz następującą – o ryczałt. Ryczałt był przygotowany dla małych firm, jakichś rzemieślników. Natomiast teraz okazuje się, że influencerzy również płacą ryczałt 5,5–8,5%, kiedy mają olbrzymie przychody. Chciałem dowiedzieć się, co państwo sądzicie o tym. Czy na tym ma polegać ta sprawiedliwość podatkowa? Rzemieślnik płaci, powiedzmy, 12%, a przychodu miesięcznie ma 6 tys. zł. Z kolei influencer ma 100, 200 albo 300 tys. zł i płaci 5,5%. Skieruję do państwa takie zapytanie, jak państwo do tego po prostu podchodzicie. Czy to jest właśnie ta sprawiedliwość podatkowa, która ma w naszym kraju obowiązywać? Dziękuję.

Zastępca dyrektora departamentu MF Lidia Niewiadomska:

Dobrze, dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Szanowni państwo, rozumiem, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszych obrad.

Zamykam dyskusję i zamykam również posiedzenie Komisji. Dziękuję.