

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI EDUKACJI I NAUKI**
(NR 108)

■ **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU**
(NR 137)

z dnia 1 lipca 2026 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia Komisji Edukacji i Nauki (nr 108) Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 137)

1 lipca 2026 r.

Komisja Edukacji i Nauki oraz Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradujące pod przewodnictwem posła **Rafała Komarewicza (Centrum)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju, rozpatrzyły i zaopiniowały dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. (druk nr 2629) wraz z analizą Najwyższej Izby Kontroli (druk nr 2681) w zakresie:

1) części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych;

2) części budżetowej 64 – Główny Urząd Miar:

- a) dochody i wydatki,
- b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Jungowski** główny specjalista w Departamencie Instytucji Płatniczej i **Agnieszka Kosińska-Janik** radca w Departamencie Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Aneta Stuleblak** zastępca prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Rafał Kępka** wiceprezes Głównego Urzędu Miar wraz ze współpracownikami oraz **Jakub Traczyk** asystent przewodniczącej Komisji Edukacji i Nauki.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Cezary Gradowski**, **Agnieszka Jasińska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik** i **Michał Kościński** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Dzień dobry, witam wszystkich państwa serdecznie. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Nauki oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Stwierdzam kworum.

Witam członków Komisji oraz zgromadzonych gości. Witam panią Anetę Stuleblak, zastępcę prezesa Urzędu Patentowego RP, wraz ze współpracownikami. Witam pana Rafała Kępkę, wiceprezesa Głównego Urzędu Miar, wraz ze współpracownikami. Witam wszystkich pozostałych gości.

Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r., druk nr 2629, wraz z analizą NIK, druk nr 2681, w zakresie działania Komisji. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że przyjęliśmy porządek obrad i przystępujemy do realizacji tegoż porządku.

Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa w zakresie części budżetowej 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, referuje prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej, koreferat ma pan Poseł Adrian Witczak.

Bardzo proszę panią prezes.

Zastępca prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej Aneta Stuleblak:

Panie przewodniczący, szanowni panie i panowie posłowie, jako zastępca prezesa Urzędu Patentowego RP zwracam się z uprzejmą prośbą o pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r. w części 61 – Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej.

Urząd Patentowy wykonuje zadania w zakresie ochrony własności przemysłowej w oparciu o ustawę – Prawo własności przemysłowej, o przepisy odrębne oraz umowy międzynarodowe.

W 2025 r. wpłynęło do rozpatrzenia przez urząd łącznie 34 618 zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej zarówno w trybie krajowym, jak i międzynarodowym. Aby pokazać skalę działalności urzędu, warto pamiętać, że na dzień 31 grudnia 2025 r. pozostawało w mocy ogółem 366 787 praw wyłącznych, a w samym 2025 r. dokonano przedłużenia ochrony 107 354 praw wyłącznych.

W ustawie budżetowej na rok 2025 w części 61 – Urząd Patentowy RP zaplanowane zostały dochody w łącznej kwocie 77 028 tys. zł, natomiast wykonanie dochodów wyniosło 84 657 tys. zł, co stanowi 109,9% zaplanowanych dochodów. Dominującą pozycję w dochodach, ogółem w wysokości 81 954 tys. zł, stanowiły wpływy za zgłoszenia i ochronę wynalazków, wzorów użytkowych, znaków towarowych, wzorów przemysłowych oraz inne opłaty za świadczenia związane z ochroną. Pozostała część, w wysokości 2703 tys. zł, dotyczyła wpływów m.in. z rozliczeń z lat ubiegłych oraz wpływów z różnych dochodów.

Urząd Patentowy RP w roku 2025 na podstawie przepisów unijnych przekazał Europejskiemu Urzędowi Patentowemu 50% wniesionej opłaty z tytułu ochrony wynalazków na terytorium RP objętych patentami europejskimi w kwocie 31 847 tys. zł.

Struktura wydatków Urzędu Patentowego w 2025 r. kształtowała się następująco: wydatki budżetu państwa z wyłączeniem współfinansowania wynosiły ogółem 106 692 tys. zł, z tego świadczenia na rzecz osób fizycznych wynosiły 128 tys. zł, wydatki bieżące 105 635 tys. zł oraz wydatki majątkowe w wysokości 929 tys. zł.

Największy udział w wydatkach bieżących budżetu państwa w Urzędzie Patentowym stanowiły wydatki na wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń, dodatkowe wynagrodzenia roczne oraz odpis na zakładowy fundusz socjalny i Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, które wyniosły 87 024 tys. zł. Pozostałe wydatki bieżące, obejmujące przede wszystkim zakupy i usługi związane z zapewnieniem prawidłowego funkcjonowania urzędu, wyniosły 18 611 tys. zł, natomiast świadczenia na rzecz osób fizycznych wyniosły 128 tys. zł, a wydatki majątkowe 929 tys. zł.

Realizacja wydatków w 2025 r. była wyższa o 8496 tys. zł, to jest o 7,96%, w porównaniu do realizacji wydatków w roku poprzednim. Ogólny wzrost wydatków urzędu w roku 2025 spowodowany był w głównej mierze zwiększeniem kwoty bazowej dla osób objętych i nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

W zakresie rezerw celowych w roku budżetowym 2025 plan wydatków w odniesieniu do ustawy budżetowej na rok 2025 wynoszący 107 801 tys. zł został zwiększony o kwotę 3499 tys. zł, to jest o 3,25%, w związku z uruchomieniem rezerw celowych przeznaczonych na: po pierwsze, kontynuację realizacji zadań w ramach współpracy z Urzędem Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej, polegającej przede wszystkim na ochronie, promocji i egzekwowaniu praw dotyczących znaków towarowych, w kwocie 2516 tys. zł, a środki były wydatkowane w wysokości 2504 tys. zł; sfinansowanie realizacji zadań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 r. w kwocie 965 tys. zł, środki te zostały wydatkowane w 100%; sfinansowanie w 2025 r. dodatku służby cywilnej oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego wraz z pochodnymi dla jednego urzędnika służby cywilnej, mianowanego z dniem 1 grudnia 2024 r., zatrudnionego w Urzędzie Patentowym w wysokości 18 tys. zł.

Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej od 2024 r. realizuje projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego pod nazwą „Portos – Platforma orzecznictwa Urzędu Patentowego RP”. Całkowita wartość projektu realizowanego w latach 2024–2026 wynosi 7259 tys. zł, w tym ze środków budżetu państwa 1473 tys. zł oraz z budżetu środków europejskich 5786 tys. zł.

W roku 2025 urząd na realizację projektu w ustawie budżetowej otrzymał środki w łącznej wysokości 906 tys. zł, w tym finansowanie 721 tys. zł oraz współfinansowanie 185 tys. zł. Plan wydatków w ramach finansowania wynoszący 721 tys. zł został zwiększony o uruchomione w trakcie roku budżetowego rezerwy celowe w wysokości 801 tys. zł. Wykonanie na koniec roku 2025 wyniosło 1230 tys. zł, to jest 80,81% planu po zmianach, wynoszącego 1522 tys. zł. Plan wydatków w ramach współfinansowania wynoszący 185 tys. zł został zwiększony o uruchomione w trakcie roku budżetowego rezerwy celowe w wysokości 205 tys. zł. Wykonanie na koniec roku 2025 wynosiło 313 tys. zł, to jest 80,25% planu po zmianach, wynoszącego 390 tys. zł.

Szanowni państwo, reasumując, rok do roku Urząd Patentowy przekazuje do budżetu państwa dochody. W roku 2025 dochody ukształtowały się na poziomie 84 657 tys. zł. Każdego roku dokładamy najwyższych starań, aby te dochody były coraz wyższe.

Wyrażam przekonanie, że informacje przedstawione przeze mnie i wyjaśnienia okażą się dla pań i panów posłów wystarczające i zwracam się z uprzejmą prośbą o pozytywne rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres 1 stycznia – 31 grudnia 2025 r.

W przypadku dodatkowych pytań chętnie na nie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję pani prezes za szczegółową informację.

Teraz pan poseł Adrian Witczak, koreferat. Czy też będzie tak szczegółowy, czy...

Poseł Adrian Witczak (KO):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, ja odniosę się bardzo szczegółowo i powiem, że na wielkie uznanie zasługuje przygotowanie tego sprawozdania, bo rzeczywiście jest bardzo konkretne, przedstawia realną sytuację i co roku państwo to przedstawicie bardzo rzeczowo.

Ale zanim przejdę do przedstawienia rekomendacji, chciałbym poprosić panią prezes o informację, ponieważ w tym sprawozdaniu również odnosicie się państwo do budżetu w ujęciu zadaniowym i podajemy tutaj średni czas załatwienia sprawy w miesiącach – na koniec 2025 r. to jest średnio 13 miesięcy. Bardzo bym poprosił, aby pani prezes się odniosła do tego, czy możemy iść w kierunku jeszcze skrócenia tego czasu, z uwagi na również rozwój gospodarczy i to, że chcielibyśmy, aby patentów w Polsce było coraz więcej, również w przemyśle zbrojeniowym. Stąd moje pytanie: czy takie prace są prowadzone?

Ja też zwrócę uwagę państwu, koleżankom i kolegom, że to nie jest długi czas również w skali europejskiej, ale żebyśmy mogli być konkurencyjni, to też w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Czy takie prace są prowadzone? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Gdyby pani prezes mogła przekazać odpowiedź.

Zastępca prezesa UPRP Aneta Stuleblak:

Bardzo dziękuję za to pytanie. Urząd dokłada wszelkich starań, żeby z roku na rok czasy postępowania były coraz krótsze. Pierwszą czynność i działanie, jakie wykonaliśmy, to wczoraj przekazaliśmy projekt ustawy – Prawo własności przemysłowej do konsultacji międzyresortowych i ten projekt już zakłada w swoich regulacjach takie przepisy, które – mamy nadzieję – skrócą czas postępowania, zwiększą liczbę zgłoszeń do Urzędu Patentowego, w tym wynalazków, które rzeczywiście kreują innowacyjność i konkurencyjność polskiej gospodarki.

Natomiast ja już w tym miejscu zaznaczę, że my robimy, co możemy. Żeby utrzymać ten czas, a nawet go skrócić – a rzeczywiście jesteśmy w podobnych czasokresach, jeżeli chodzi o inne urzędy narodowe – to potrzeba jest wsparcia finansowego Urzędu Patentowego. Czas kształcenia eksperta, a mamy już dosyć doświadczonych ekspertów, ale również takich w wieku przedemerytalnym i potrzebujemy... bez dodatkowego zastrzyku finansów na wynagrodzenia, na systemy informatyczne nie będziemy pewnie w stanie w dłuższej perspektywie czasu utrzymać tego okresu.

Dodam jeszcze, że często jest tak, że kształcimy ekspertów, dokładamy wszelkich starań... To są szkolenia specjalistyczne, eksperci osiągają ogromną wiedzę w Urzędzie Patentowym, po czym, patrząc na wysokość zarobków, jakie są w UPRP, stają się oni mocno pożądanymi na rynku komercyjnym i biznesowym, w związku z tym odchodzą z urzędu. Tak więc musimy zacząć pracować nad odpowiednim wsparciem Urzędu Patentowego, jeżeli chodzi o kwestie i wynagrodzeń, i kształcenia, i zatrzymywania pracowników wysoko wyspecjalizowanych.

Jeszcze pragnę zwrócić uwagę na to, że rozwój nowoczesnych technologii, zgłoszenia oparte o AI, w przyszłości zgłoszenia wykorzystujące technologię kwantową, która oczywiście jest wykorzystywana również przy wynalazkach militarnych, będą wymagały dużej pracy po stronie Urzędu Patentowego i pozyskania ekspertów, specjalistów, którzy mają odpowiednią wiedzę do rozpatrywania tych zgłoszeń. Tak więc to jest długotrwały proces i już w tym momencie, tu przy państwa posłach i przy Wysokich Komisjach, przekazuję informację, że wsparcie urzędu w tym zakresie jest niezwykle potrzebne. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Rozumiem, że tę część zamykamy, panię pośle, czy pan jeszcze?

Posel Adrian Witczak (KO):

Jeszcze nie złożyłem rekomendacji...

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo proszę.

Posel Adrian Witczak (KO):

...natomiast odnosząc się do tego, chciałbym zwrócić uwagę, żeby może ze strony urzędu również to formułować wtedy, kiedy pojawiają się wnioski do budżetu, czyli: jakie działania są potrzebne, jakie środki są potrzebne i w jaki sposób również wpłynie to na przyspieszenie tego procesu. Ponieważ z punktu widzenia dalszego rozwoju gospodarczego, jak również środków, które spływają do polskiego budżetu, jest to ważne, żebyśmy byli przygotowani również legislacyjnie. A więc z mojej strony taka prośba, że jak pojawiają się wnioski, to żeby również pokazywać, jak to wpłynie na skrócenie czasu realizacji spraw.

Ale to wyjaśnienie pani prezes jest dla mnie zupełnie wystarczające. Doceniam państwa starania, jeśli chodzi o skrócenie czasu, i rekomenduję Wysokim Komisjom pozytywne przyjęcie tego sprawozdania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Czyli jest rekomendacja pozytywna.

Przechodzimy do części budżetowej 64 – GUM...

Posel Zbigniew Dolata (PiS):

Jeszcze jest zgłoszenie.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Przepraszam, nic nie zauważyłem.

Otwieramy dyskusję. Kto jest z państwa posłów?

Bardzo proszę.

Posel Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Dziękuję. Jeszcze, panie przewodniczący, szanowni państwo, tylko krótka uwaga, bo miałem już kilka razy okazję zabierać głos w sprawie Urzędu Patentowego i ustaw, które były. Chciałbym tylko państwu przypomnieć, że dyskusję na temat zwiększenia budżetu dla UPRM mieliśmy w ostatnich latach już kilkakrotnie. To jest jedna z niewielu instytucji, proszę państwa, która była w stanie pokazać, że każda zainwestowana złotówka zwraca się w co najmniej 100%, i nie wiązało się to, krótko mówiąc, z jakimś obciążeniem budżetowym – poza tym, że był potrzebny czas na wydłużenie tego, przerobienie.

Natomiast tutaj zwracam się do przedmówcy, pana posła, jako referenta. Proszę państwa, państwo nie zaakceptowaliście wniosków o to, żeby zwiększyć środki na zwiększenie budżetu w Urzędzie Patentowym, bo te argumenty, które przedstawiła pani prezes, pojawiały się również w latach ubiegłych. I z jednej strony rozumiemy, że są koszty związane z tym, pani prezes, że trzeba podnieść wynagrodzenia, ale z drugiej strony zwiększenie mocy przerobowej pozwoli na przerobienie większej liczby wniosków, a te z kolei wiążą się z opłatami, które są kierowane na konto urzędu.

Tak więc, proszę państwa, chciałbym, żeby za tymi słowami poszły czyny, kiedy będziemy dyskutować nad projektem budżetu na przyszły rok. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Czy pani prezes jeszcze coś chciała, dwa słowa na koniec? To bardzo proszę.

Zastępca prezesa UPRP Aneta Stuleblak:

Dziękuję. Ja tylko jedno słowo. Bardzo mnie cieszy to pozytywne podejście do Urzędu Patentowego. Rzeczywiście w tym roku przekazaliśmy do budżetu o 7000 tys. zł więcej niż w poprzednim roku, a zgłoszeń mamy coraz więcej, więc te moce przerobowe są niezwykle potrzebne. Skrócenie czasu rozpatrywania zgłoszeń i wydawania decyzji jest związane właśnie również z podnoszeniem

wynagrodzeń i ze zwiększeniem liczby wykwalifikowanych pracowników w Urzędzie Patentowym, więc bardzo dziękuję za te słowa, które pozytywnie wróżą na przyszłość.

A ja powiem, że złożyliśmy kilka dni temu pismo w temacie zwiększenia środków finansowych w budżecie państwa na przyszły rok, z szerokim wyjaśnieniem, z uzasadnieniem, więc mam nadzieję, że spotka się to z pozytywną decyzją ministra. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec wniosku pana Adriana Witczaka o pozytywne rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu w zakresie omawianej części? Nie widzę. Nie ma sprzeciwu.

W związku z tym stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek.

Przechodzimy do punktu drugiego. To jest część budżetowa nr 64 – Główny Urząd Miar. Referuje pan prezes Głównego Urzędu Miar.

Bardzo proszę.

Wiceprezes Głównego Urzędu Miar Rafał Kępka:

Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, Główny Urząd Miar to jest część 64 budżetu państwa. Obejmuje ona dochody i wydatki osiągane i realizowane w związku z wykonywaniem na terenie naszego kraju zadań z obszaru metrologii, probiernictwa i kas rejestrujących, ale także tachografów, czasu urzędowego i towarów paczkowanych. Krótko mówiąc, w ciągu roku wydajemy mniej więcej 1,2 mln decyzji administracyjnych w zakresie wzorcowań, legalizacji decyzji w zakresie zatwierdzenia typu, oceny zgodności.

Główny Urząd Miar uzyskuje dochody wyłącznie z działu 750 – to są dochody z administracji publicznej. W ubiegłym roku uzyskano te dochody na poziomie 78 895 tys. Przekroczyliśmy zakładany plan i wyniósł on 112,7%.

GUM zrealizował wydatki budżetowe w trzech działach klasyfikacji budżetowej: szkolnictwo wyższe – jednym z naszych zadań podstawowych jest również nauka, badania, nie tylko usługi na rzecz podmiotów gospodarczych, obywateli – administracja publiczna i w dziale obrona narodowa. Wykonanie budżetu wyniosło 270 330 tys. zł, to stanowi 99,8% planu po zmianach.

Wydatki bieżące w 2025 r. w naszej części budżetowej wyniosły 249 630 tys. zł i to jest 99,8% planu po zmianach. Wydatki majątkowe budżetu państwa zrealizowano na poziomie 19 868 tys. zł, co stanowi prawie 100% – 99% po zmianie planu. Wydatki z budżetu środków europejskich zrealizowano w wysokości 2884 tys. zł, to jest prawie 90%.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie osobowe w 2025 r., uwzględniając środki na realizację projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej i budżetu środków Unii Europejskiej, wyniosło 9419 zł i było wyższe o 7,5% w porównaniu do wynagrodzenia z roku ubiegłego. Ten wzrost wydatków wynika głównie z następujących czynników: wzrostu kwot bazowych dla osób objętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń oraz wzrostu wynagrodzeń objętych i nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń o 5%, wzrostu płacy minimalnej.

Bardzo dziękuję za uwagę i bardzo proszę o przyjęcie wykonania budżetu GUM za 2025 r.

Jednocześnie, widząc dużą życzliwość państwa dla potrzeb administracji publicznej – a nie muszę nikogo przekonywać, że zadania zarówno Urzędu Patentowego, jak i Głównego Urzędu Miar dotyczą każdego obywatela, każdego przedsiębiorcy – bardzo proszę też o taką życzliwość w naszych staraniach o zwiększenie budżetu, ponieważ przed nami ogromne wyzwanie, czyli realizowanie dyrektywy MIT – takiej naszej metrologicznej konstytucji. Nakłada ona na nas obowiązek oceny zgodności nowych wchodzących przyrządów i bardzo popularnych, m.in. – wymienię te najbardziej popularne – stacji ładowania pojazdów elektrycznych, stacji tankowania wodorem, chłodomierzy, etc. To są ogromne, kapitałochłonne nakłady i przyrządy, w które musimy się uzbroić, wyszkolić ludzi. To są bardzo duże, kosztowne przedsięwzięcia. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Uprzejmie informuję, że w tym roku Najwyższa Izba Kontroli nie dokonała analizy części budżetowej dotyczącej Głównego Urzędu Miar.

Proszę pana posła Adriana Witczaka o przedstawienie koreferatu i wniosków do opinii Komisji.

Posel Adrian Witczak (KO):

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, rzeczywiście Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła w tego-
rocznej kontroli budżetowej od kontroli, tak jak powiedział pan przewodniczący.

Ja rekomenduję Wysokim Komisjom przyjęcie sprawozdania i opiniuję je pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę.

Czy jest w związku z tym sprzeciw wobec wniosku pana posła Adriana Witczaka o pozytywne
zaopiniowanie sprawozdania? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek.

Szanowni państwo, w związku z tym zamykam dyskusję.

Przystępujemy do wyboru posła referenta, który przedstawi opinię na posiedzeniu Komisji
Finansów Publicznych. Rozumiem, że pan poseł Adrian Witczak, jest naturalnym kandydatem,
tylko czy się zgadza?

Posel Adrian Witczak (KO):

Tak, zgadzam się.

Przewodniczący poseł Rafał Komarewicz (Centrum):

Bardzo dziękuję.

Stwierdzam, że Komisje przyjęły wniosek.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny wspólnego posiedzenia Komisji. Zamykam posie-
dzenie. Dziękuję.